

العدد الخامس عشر يوليو ١٩٩٥ المؤنخ المصري

يصدرها

قسم التاريخ

1 - الأبحاث والدراسات العربية:

صناعة الورق والوراقة في بلاد الشام في العصر الفاطمي

دكتور/ محمـــــد زيــــود

- الهجرات المغولية إلى مصر وآثارها الثقافية والاجتماعية في العصر المملوكي
   دكتور/ على السيد على محمود
  - النفوذ البريطاني في الخليج العربي وموقف الدولة العثمانية منه
     دكتين ق/ حياة عمد البسام
    - دور سلاطين غزنة في نشر الإسلام في الهند

دكتورة/ سامية مصطفى مسعد

تجارة الرقيق في الخليج العربي ( في التاريخ الحديث )

دكتور/ عبد القادر حمود القحطاني

مجلس التعاون الخليجي بين الأمن الإقليمي والتحديات الخارجية

دكتور/ محمد حسن العيدروس

محمد عبد الله بن مسرة ونزعته المسرية في الأندلس

دكتور/ محمد بركات البيلي

٢ - الأبحاث والدراسات الأجنبية:

 A FRAMEWORK FOR THE UNDERSTANDING OF EARLY ISLAMIC ECONOMIC HISTORY

Michael G. Morony

#### قواعد النشير

- \* ترحب المؤرخ المصرى بنشر الأبحاث والدراسات الأصلية ذات المستوى الأكاديمي الجاد بعد التحكيم ، فضلاً عن مراجعات وعرض الكتب الجديدة .
- \* تقبل المؤرخ المصرى للنشر الأبحاث التاريخية والحضارية المكتوبة باللغتين العربية والإنجليزية على ألا يزيد عدد صفحات البحث أو المقال عن ٣٠ صفحة مطبوعة على الآلة الكاتبة على ورق حجم كوارتر بما فى ذلك الهوامش والجداول وقائمة المراجع .
- المؤرخ المصرى لا تتشر بحوثاً سبق أن نشرت أو معروضة للنشر فى
   مكان آخر، وتقوم رئاسة التحرير بإخطار المؤلفين بإجازة بحوثهم للنشر
   بعد عرضها على هيئة التحكيم.
- تحتفظ المؤرخ المصرى لنفسها بحق القبول أو رفض الأبحاث أيا كان قرار هيئة التحيكم .
- النشر في المؤرخ المصرى متاح لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات
   المصرية والعربية والأجنبية وسائر المهتمين بالدراسات التاريخية .
  - \* الأراء الـواردة بالمــؤرخ المصـرى تعبر عن وجهة نظــر أصحابها . 1777 مـــ 183X



# المؤرج (الفترى

يوليو ١٩٩٥

العدد الخامس عشر

ا. د. حسنين محمد ربيع

رئیس التحریو أ. د. سید أحمد الناصري

#### هيئة التحرير

د. عبد اللطيف احمد على

أ. د. رؤوف عباس حامد أ. د. سعيد عبد الفتاح عاشور

ا. د. حامد زیان غانم
 ا. د. حسن احمد محمود

د. عطية أحمد القوصى
 ا. د. محمد جمال الدين المسدى

د. عصام عبد الرءوف الفقى
 ا. د. محمد أمين صالح

#### المراســـــلات :

ترسل البحوث والمقالات باسم السيد الأستاذ الدكتور/ سيد أحمد الناصرى رئيس التحرير على العنوان التالى :

> كلية الآداب – جامعة القاهرة (قسم التاريخ ) بريد الأورمان – محافظة الجيزة



#### افتتاحية العحد

إنه لمن دواعى السرور أن تسير القافلة وتستمر مجلة المورخ المصرى لتلفت إليها أنظار الباحثين فى مجال الدراسات التاريخية رغم ضعف الامكانيات المادية وارتفاع أسعار الورق والطباعة فى الآونة الأخيرة إلا أننا نعتبر صدور واستمرار هذه المجلة العلمية رسالة نتحملها رغم امتلاء الطريق بالأشواك ، لأنها نافذة الإبداع والتعبير العلمى لشباب الباحثين من المورخين

كما إنه لمن دواعى السرور أن يتقدم أساتذة أجلاء من الأوربييـن والأمريكيين يطلبون نشر مقالاتهم فى المؤرخ المصرى . وقد رأينا أن نختـار مقالة واحدة بلغة غير عربية لتتنشر فى كل عدد حتى لا يزاحم أحـد الباحثين العرب فى مجلتهم وفى نفس الوقت لا نحرمهم من الاطلاع على وجهة النظر الأوربية .

إن المهمة شاقة وعسيرة غير أنه بالعزيمة والإصرار يهون كل صعب.

ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا ربنا ولا تحمل علينا إصراً كما حملته على الذين من قبلنا ، ربنا ولاتحملنا ما لا طاقة لنا بـه واعف عنـا واغفر لنا وارحمنا أنت مولانا فانصرنا على القوم الكافرون .

رئيس (التمرير

# البحوث والدراسات

دكتور/ محمد زيود قسم التاريخ - جامعة دمشق

أسهم الورق إسهاما كبيراً فى حفظ الحضارة ونقلها وتطورها وعد بحق من أهم العوامل الداعمة لها . ولا يقل دوره عن اختراع الطباعة فى تـاريخ الحضارة البشرية .

استعمل الإنسان مواد كثيرة في الكتابة من أقدمها الطين والحجارة ، ثم لحاء الأشجار والعظام والجلود وسعف النخيل ، كما استعمل الحرير الأبيض غالى القيمة في الكتابة أيضاً ، وتفاوتت الأمم في ذلك ، فكتب أهل الصين على ورق يصنعونه من الحشيش والكلاء ، وعنهم أخذ الناس صنعة الورق ، وكتب أهل الهند في خرق الحرير الأبيض ، واستعمل الفرس الجلود المدبوغة من جلود الجواميس والبقر والمغنم والوحوش ، كما كتبوا على اللخاف " وهي حجارة بيض رقاق " والنحاس والحديد وغيرها .

واستعمل المسلمون في كتابة القرآن في عصر الرسول (ص) اللخّاف والعُسب فعن زيد بن ثابت (ر) أنه قال عند جمعه للقرآن " فجعلت اتتبع القرآن في العسب واللّخاف " وفي حديث الزهري " قبض الرسول (ص) والقرآن في العُسب "(۱) ، والورق جمع واحدة ورقة وجمعه أوراق وجمع واحدة ورقة وجمعه أوراق وجمع ورقات وسمى الرجل الذي يكتب وراقا ، وأطلق عليه القرآن الكريم قرطاساً وصحيفة ويسمى أيضاً الكاغد ، ويقال للصحيفة أيضاً طِرس ويجمع على وطرروس ، ومُهرق ويجمع على مهارق ، وأحسن الورق ما كان ناصع البياض ، واستعلمت أوراق البردى ، وبذلك خطت الحضارة البشرية خطوة واسعة في تحسين مواد الكتابة ، وكانت صسادرات مصر إلى بيزنطة القراطيس(۱) المصرية ، وهي الطوامير التي عدت من خصائص مصر ، وأفضل ما كتب فيه " وهو من حشيش أرض مصر ، ويعمل طوله إلى ثلاثين

<sup>(</sup>۱) عسب النخل (بالسين المهملة) وهي الجريد الذي لاخبرص عايبه واحدها عسيب انظر: القلقشندي: صبح الأعشى جـ ۲ ص ٥١٥، ٥١٥ ط ١ دار الفكر بيروت ١٩٨٧ عن مكتبة دار الكتب المصرية . ، المسعودي : مروج الذهب جـ ۲ ص ٢٠٠ بيروت ١٩٠٨ وطبعة القاهرة ١٩٥٨ م .

النديم الوراق: الفهرست: ص ٢١، ٣١، ٣٦ مكتبة خياط بيروت والمطبعسة الرحمانية بمصر سنة ١٣٤٨ هـ .

كوكوروكيس عواد: الورق والكاغد: ص ١٠٥ - ١٥ مجلة المجمع العامى العربى بدمشق العدد الثالث والعشرون لعام ١٩٤٨ م. وانظر: سيد أحمد على النااصرى: الوراقون والنساجون ودورهم فى الحضارة العربية الإسلامية ص ١٨٠ فقال فى مجلة الدارة العدد الرابع الرياض ١٩٨٩ م.

<sup>(</sup>٢) البلاذرى : فتوح البدان : ص ٢٤٠ " طبعة دى غويه ليدن ١٨٦٦ م " التَلقَشندى : الأعشى جـ ٢ ص ٤٧٦ / ٥١٥ / ٥١٦ .

كوركيس عواد: المرجع السابق ص ٤١٢ .

العدوى : الأمبراطورية البيزنطية والدولة الإسلامية : ص ٢٣ . القاهرة ١٩٥٧ م.

ذراعاً وأكثر فى شبر (١) . ولقد توقفت تصدير القراطيس المصرية فى بداية القسرن الرابع الهجرى ليحل محله نوع من الورق المصنوع من الكتان سمى الكاغد (٢) وبهذا يقول الثعالبي " أن كواغد سمرقند هى من خصائصها وقد عطلت قراطيس مصر والجلود التى كان الأوائل يكتبون فيها لأنها أنعم وأحسن وأرق ولا تكون إلا بسمرقند , لصين "(٢) .

<sup>(</sup>۱) السيوطى : حسن المحاضرة جـ ٢ ص ١٧٣ / ١٩٤ القاهرة ١٣٢٧ هـ . البيرونى : تاريخ الهند ص ٨١ .

الخفاجى : شفاء العليل ص ١٨٠ المطبعة الوهابية القاهرة ( ١٢٨٧ هـ / ١٨٦٦ ) الجواليقى : المعرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم " تحقيق أحمد محمد شاكر القاهرة ١٣٦١ هـ ، ص ٢٧٦ .

الصولى : أديب الكتاب : ص ١٠٥ ، ١٠٦ ( القاهرة ١٣٤١ هـ / ١٩٢٣ م ) .

<sup>(</sup>۲) لفظ فارسى " والكاغد " بالذال المعجمة لغة فيه ، ولعل الكلمة من أصل صينى وقد ورد ذكر الورق والكاغد ، أو الكاغد ، مرار كثيرة لا تعد ولا تحصى فى المصادر العربية. انظر لادى شير : الألفاظ الفارسية المعربة : ص ١٣٦ (بيروت ١٩٠٨) . والثعالبي : لطائف المعارف ص ١٢٦ طبعة ليدن ١٨٦٧ م .

البيوني : تاريخ الهند : ص ٨١ .

كوركيس عواد : المرجع السابق ص ٤١٧ .

 <sup>(</sup>٣) الثعالبي : لطانف المعاارف : ص ١٢٦ القاهرة ١٩٦٠ م دار إحياء الكتب االعربية .
 القزويني : آثار البلاد ص ٣٦٠ طبعة وسنفلد وص ٣٦٥ طبعة بيروت .

النويرى: نهاية الأرب جـ ١ ص ٣٥٤ " طبعة دار الكتاب المصرية ١٩٢٣ " .

جمال الدين سرور : تاريخ الحضارة الإسلامية ص ١٣٥ (ط ٢ ، ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م القاهرة ) .

وانظر : سيد أحمد على الناصرى مقال مجلة الدراة العدد الرابع لعام ١٩٨٩ الرياض ص ١٨٠٠.

يذكر المؤرخين بأن الورق اختراع صينى يعود إلى سنة ١٢٣ ق . م . وعندما فتح العرب المسلمون سمرقند جلبوا إليها من أسرى الحرب الصينين، وكان بعض هؤلاء الأسرى بارعاً فى صناعة الورق فعمل على إقامة صناعة الورق فى سمرقند فى سنة ١٣٤ هـ / ٧٥١ م فنشطت (١) وصدرت للعراق وغيرها من المناطق الإسلامية .

وفى العصر الأموى صنع الورق من الكتان وكان يسمى بالخرسانى(٢) ويعتقد أن مدن الشام صنعت الورق قبل هذا التاريخ فقد صنع فى دمشق وطبرية وطرابلس وحماة ومذيج ، ويستدل على ذلك من بيت شعر لطرفة بن العبد البكرى فى معلقة أن القرطاس ينسب إلى الشام ويقول طرفة :

" وحد كقرطاس الشآمي دمشفر كسيف اليماني قده لم يجرد "

وإذا ما صدق طرفة فتكون القراطيس من الصناعات القديمة التي تعود لفترة الجاهلية خلافاً لما ذكره مؤرخو العرب، وأن دمشق وطبرية كانتا تصدران كميات كبيرة منه على ما أورده المقدسى(٣)

<sup>(</sup>۱) الخوازمى : رسائل أبى بكر الخوارزمى ص ٢٥ "ط ١ الأستانة ١٢٩٧ هـ/ ١٨٨٠م. ياقوت : معجم الأدباء ج ٢ ص ٤١٢ ، " حيث يشير إلى أن جعفر بن الفضل بن الفرات الوزير العباسى أنه كان يستورد الورق من سمرقند " .

<sup>(</sup>۲) ذكر الزوزنى فى شرح معلقة طرفة أن الشاعر يقصد بقوله كقرطاس الشامى كقرطاس الرجل الشامى ، وفسره أبو زيد محمد بن الخطاب القرشى فى جمهرة أشعار العرب بقوله أنه شبه خدها بالقرطاس وهو الورق من جهة الشام . انظر كرد على : خطط الشام ج ٤ ص ۲۲۲ / ۲۲۳ . دمشق ١٩٣٨ م .

<sup>(</sup>٣) المقدسي : أحسن التقاسيم ص ١٨٠ / ١٨١ .

كرد على : خطط الشام ج ٤ ص ٢٢٢ ، ص ٢٤٣ .

وغيره ، ولابد لنا من مناقشة هذه الفكرة التي أوردها بعض الدارسين والباحثين فقد نستنتج من قول طرفة أن القرطاس كان يصنع في الشام قبل الإسلام ولكنه ليس بالورق وإنما هو نوع من النسيج المصقول المصنع من الحرير ، واستمر تصنيعه كذلك في العصر الأموى ، ومن ثم استبدل الحرير بالقطن لأنه أرحص وذلك في عهد الوليد بن عبد الملك ، وربما تكون الحاجة الكبيرة إلى القراطيس وخاصة بعد تعريب الدواوين هي التي كانت وراء هذا الابتكار الذي أصبح القرطاس الدمشقي يصنع من القطن (١) .

واستمر الخلفاء باستعمال ورق البردى المصرى لأنه أرخص من القرطاس الشامى القطنى هذا ونظراً للطلب المتزايد عليه فقد منع تصديره إلى بلاد الروم ابتداء من عهد عبد الملك بن مروان وتعريب الدواوين ، وبقى الطلب على القرطاس المصرى متزايد فى العصر العباسى الأول واستمر غالى الثمن ، وقد شكا الناس فى ذلك الوقت من ندرته وغلاء ثمنه(٢).

ونظراً لأهمية الورق والإقبال الكثير على استهلاكه فى العصر العباسى الأول أقدم الوزير البرمكي ( الفضل بن يحيى سنة ١٧٨ هـ / ٧٩٤ م على

<sup>(</sup>۱) ذكر محمد على : خطط الشام جـ ٤ ص ٢٢٣ أن هذه القراطيس هى الورق وأن يوسف بن عمر استبدل بالحرير ورق القطن الذى منه الورق الدمشقى ، وفى هذه النقلة من كلمة قرطاس إلى الورق ومنهم على أنه الورق فيه شىء من المخاطرة والمجازفة .

 <sup>(</sup>۲) انظر : شاكر مصطفى : التاريخ العربى والمؤرخ جـ ١ ص ٧١ .
 انظر : باتوت : معجم الأدباء جـ ٢ ص ٤٠ .

إقامة أول مصنع للورق في بغداد (١) ثم أمر أخوه فيما بعد جعفر البرمكي بإحلال الورق محل الرق في دوواوين الدولة ، وكان أخوه في السنة نفسها واليا على سمرقند وهذا يوضح لنا أن دخول تركستان في الفلك السياسي والاقتصادي للعالم الإسلامي سهل هجرة التقنيات الصينية نحو الغرب (١) الإسلامي . ويؤكد الرأى القائل بانتقال صناعة الورق من الصين إلى سمرقند ومنها إلى بغداد ثم إلى بلاد الشام وغيرها من الأقاليم الإسلامية .

ويقول بعض الكتاب أن صناعة البردى وإعداده للكتابة انتهت نحو منتصف القرن الرابع الهجرى ( العاشر الميلادى ) ونجد أن ورق البردى المؤرخ ينتهى في عام ٣٢٣ هـ / ٩٣٥ م، في حين أن الوثائق المكتوبة على

<sup>(</sup>۱) ابن خلدون : المقدمــة ص ۲۰۱ ط بــولاق ) وص ۳۸۲ / ۳۸۳ ط دار الشــعب القاهرة .

كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر ص ٣٥٢ طبعة ١٩٧١ م.

الثعالبي: لطائف ص ١٢٦.

موريس لومبارد: الإسلام، ص ٢٢٤ "يذكر أنه جعفر البرمكي " محمد جمال الدين سرور: تاريخ الحضارة الإسلامية: ص ١٣٥.

زيفريد هونكلة: شمس العرب تسطع على الغرب: ص ٤٦.

کرد علی : خطط جـ ٤ ص ٣٤٢ .

<sup>(</sup>۲) الثعالبي : لطائف : ص ۱۲۹ .

موريس لومبارد : الإسلام في عظمته ص ٢٧٤ .

زيفريد هونكه : المرجع السابق ص ٤٦ .

كوركيس عواد : المرجع السابق : ص ٤٢٦ / ٤٢٧ / ٤٢٨ .

الكاغد يبدأ تاريخها منذ عام(١) ٣٠٠ هـ / ٩١٢ م " وهناك وثيقة تؤكد استعماله قبل سنة ٢٤٠ هـ / ٨٥٤ م(٢) "

انتشرت هذه الصناعة بسرعة كبيرة لمواجهة الاستهلاك المتزايد جداً وذلك بسبب كثرة المترجمات والإقبال العام والكبير على اختفاء الكتب وما رافق ذلك من طلب كبير على الورق ، وزادت معامل الورق ، ونقلت مطاحنه إلى بلاد الشام ، وأسست معامل لصنع الورق في دمشق بعد تأسيس معمل له(٢) في بغداد في سنة ١٧٨ هـ. ثم تتابعت بعد ذلك مواكب صناعة الورق المتقدمة وزحفت سريعاً ، فأقيمت المعامل في معظم المدن الشامية أمثال طرابلس وطبرية وغيرها ، وذلك ابتداء من القرن الرابع الهجرى . وهذا ما يشير إليه

<sup>(</sup>١) محمد جمال الدين سرور : تاريخ الحضارة الإسلامية : ص ١٣٤ / ١٣٥ .

آدم متز : الحضارة الإسلامية جـ ٢ ص ٣٦٠ " نقله إلى العربية محمد عبد الهادى أبو ريدة طـ ٢ القاهرة ١٩٤٧ " .

أرشيبالد : القوى البحرية والتجارية ص ٢٥٨ ترجمة محمد عيسى ومراجعة محمد شفيق غربال مكتبة النهضة المصرية القاهرة ١٩٦٠ .

 <sup>(</sup>٢) هناك نسخة مخطوطة من طبقات خليفة بن خياط المحفوظة فى المكتبة الظاهرية قد
 قرأت عليهوقد توفى خليفة كما هو معلوم فى سنة ٢٤٠ هـ .

<sup>(</sup>٣) حسن إبر اهيم حسن : تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والإجتماعي جـ  $^{\circ}$  ص  $^{\circ}$  . القاهرة 1970 .

جمال الدين سرور : المرجع السابق ص ١٣٥ .

زيفريد هونكه : شمس العرب تسطع على الغرب ص ٤٦ .

موريس لومبارد : الإسلام في فجر عظمته ص ٢٢٤ ، ليدن ١٩٠٦ .

سيد أحمد على الناصرى: المرجع الساق ص ١٨٠ .

المقدسى وغيره(١) ، حيث صدادت زراعة القنب ظروفاً مناسبة فى بلاد الشدام ومنذ القرنين التاسع والعاشر أصبح الورق أهم مدادة للكتابة فى العالم إن لم تكن المادة الوحيدة(٢) وكان مثل السكر ، يصنع فى مصانع ضخمة وينتج بكميات وفيرة وبنوعيات وألوان مختلفة ، ويبدوا أن صناعة الورق فى العالم الإسلامي كانت بيد الحكومات ، حتى ظهر المصنعون الكبار فى الأزمنة اللحقة(٢) ، ولقد نقل العرب استعمال عجينة الكتان في صناعة الورق من سمرقند إلا أنه سرعان ما استبعد الكتان فيما بعد وحل محله القطن لأنه أقل كلفة وأكثر انتشاراً(١) في الشام وغيرها .

<sup>(</sup>١) المقدسي : أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم : ص ١٨١ ، ١٨١ .

آدم متز: الحضارة الإسلامية: جـ ٢ ص ٣٦٠ .

موريس لومبارد: الإسلامي ص ٣٦٠ .

جمال سرور : المرجع السابق : ص ١٣٥ ، ١٣٦ .

محمد كردى على: الإسلامي والحضارة العربية جـ اص ٢١٥ ط ٢، القاهرة ١٨٩٨.

<sup>(</sup>Y) أشتور: التاريخ الإقتصادى والإجتماعي للشرق الأوسط في العصور الوسطى ص ٢٥٠ / ١١٧

<sup>&</sup>quot; ترجمة عبد الهادى عبلة مراجة أحمد غسان سبانو دمشق ١٩٨٥ م.

موريس لومبارد : المرجع السابق ص ١١٤ .

<sup>(</sup>٣) أشتور : المرجع السابق : ص ١١٧ ، ٢٥٠ وانظر :

Goitdm: Society: Vol. I. P. 81. (Los 'Angeles, 1973).

<sup>(</sup>٤) جان . بس ، ريسلر : الحضارة العربية : ص ١٢٠ " ترجمة غنيم عبدون " الدار المصرية للتأليف والنشر " .

كوركيس عواد: المرجع السابق ص ٤٢١ .

وكانت طرابلس من أهم مراكز صناعة الورق في بلاد الشام وفاقت سواها من البلدان في ذلك وقد زارها الرحالة ناصر خسروا وأطرى ورقها أن أهل هذه المدينة "يصنعون فيها الورق الجميل مثل ورق سمرقند بل أحسن منه(۱) ". واشتهر ورقها بمختلف أنواعه المعروفة في ذلك الوقت من الكاغد والطوامير والقراطيس. وكانت مصانعها تمد المشتغلين ببيع أو نسخ أو تأليف الكتب بكميات وفيرة من الورق بمختلف أنواعه ، وسد حاجة المكتبات من الورق ، وكان لهذا أثره على حركة التأليف والكتابة والترجمة والنسخ التي نشطت في طرابلس خلال العصر الفاطمي(۲). فكثر فيها الوراقون والمولفين، والكتاب، والمجلدون(۲) وفي سنة ۲۷۲ ه. قام جلال الملك بسن والكتاب، والكتاب، والمجلد الملك بسن

<sup>(</sup>۱) ناصر خسرو : سفرنامه : ص ٤٨ " ترجمة يحى الخشاب بيروت ١٩٧٠ وطبعة القاهرة ١٩٤٥ م " .

حتى : تاريخ سورية ولبنان جـ ٢ ص ٢٣١ لترجمة جورج حداد وعبد الكريم رافـق بيروت ١٩٥٨ م "

حسن إيراهيم حسن : تاريخ الدولة الفاطمية ص ٥٨٩ القاهرة ١٩٦٤ ترجمة كوركيس عواد : المرجع السابق : ص ٤٢٩

عمر عبد السلام التدمرى:تاريخ طرابلس السياسى والحضارى عبر العصـورص ٢٣١ طرابلس لبنان١٩٧٨ والحياة الثقافية فيطرابلس : ص٢٧ط ابيروت ١٩٧٢.

<sup>(</sup>۲) دى لاسى أوليرى : علوم اليونان وسبل انتقالها إلى العرب ص ٢٦٦ " ترجمة وهيب كامل مصر ١٩٦٢ .

عمر عبد السلام التدميري : تاريخ طرابلس : ص ٢٥٤ .

 <sup>(</sup>۳) ابن عساكر : تاريخ دمشق مجلد ٤ ص ٢٣٧ تحقيق المنجد ودهان دمشق ١٩٥٤ .
 ومجلده ٢٩ ص ١٤٠٠ .

عمر عبد السلام التدمرى: تاريخ طرابلس: ص ٢٥٤ - وكذلك الحياة الثقافية فى طرابلس ص ٢٥، بيروت ١٩٧٣ م .

عمار بن أخى أمين الدولة بتجديد "دار العلم "فى طرابلس(١) وبالغ المؤرخين فى عدد الكتب التى كانت موجودة فى مكتبة طرابلس عندما هاجمها الصليبيون (٢) .. ومن المعروف أن الفاطميين قد وضعوا نشر مذهبهم فوق كل أهتماماتهم وعملوا على نشر التشيع وتعليم الدعاة والعلماء والفقهاء وكسبهم ولهذا أكثر من دور العلم ، حتى أصبحت طرابلس مركز هاماً لنشر المذهب الشيعى ونشطت فيها الحركة العلمية . واستمرت دور العلم "فيها تودى رسالتها الدينية والفكرية فى أيام بنى عمار أيضاً حتى لقد قيل "أن طرابلس فى زمن ال عمار صارت جميعهاً دارعلم(٢) "

 <sup>(</sup>١) ابن العديم : الإتصاف والتحرى " فى دفع الظلم والتحرى عن أبى العلاء المعرى نسخة مخطوطة بالخزانة التيمورية رقم ٥١٨٥ تاريخ : ص ٥٠ .

عمر عبد السلام التدمرى : تاريخ طرابلس ص ٢٥٤ .

<sup>(</sup>۲) ويل ديورنت: قصمة الحضارة: جـ ١٥ ص ٣٤ جامعة الدول العربية ١٩٦٥ م. ابن العبرى: مختصر كتاب البلدان ص ٥٠ بيروت ١٩٥٨ م وطبعة ١٨٩٠ م . لبيبان: مباحث علمية واجتماعية: لجنة من الأدباء جـ ٢ ص ٥٩٢ / ٥٦٣ منشورات الجامعة اللبنانية ١٩٦٩ بيروت ".

<sup>(</sup>٣) ابن شداد : الإعلان الخطيرة جـ ٢ ص ١٠٧ تحقيق يحيى عبارة وسامى الدهان ، دمشق ١٩٥١ ، ١٩٦٢ م .

ابن خلاون : العبر جـ ٥ ص ٨٦٥ . طبعة القاهرة ١٢٧٤ .

بيت الحكمة : ص ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٧ " الموصل ١٩٧٧ م " لسعيد الديوجي .

أحمد أحمد بدوى : الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية : ص ٢٩٠ طبعة نهضة مصر .

عمر عبد السلام التدمرى: المراجع السابقة والصفحات ص ٢٥٤، ٢٤١، ٢٢، ٢٢، ٥٤ وص ٣٥، ٤٤، ٥٤.

وكان فى هذه المكتبة عدد كبير من النساخ يعملون بصورة دائمة . بلغ عددهم أكثر من مئة وثمانين ناسخاً ، كانوا يعملون بشكل دووب لصيانة محتوياتها وتجليد مخطوطاتها وتزيينها وزخرفتها بالذهب والفضة والكتابة عليها بذرلوط جميلة وأنيقة، وبولغ فى عدد محتوياتها من الكتب حتى لقد قيل أنها وصلت إلى شلات ملايين مجلدا، منها خمسون ألف نسخة من القرآن الكريم وثمانون ألف نسخة تفاسير ، ولهذا فقد اعتقد الصليبيون خطا أنها لا تحوى إلا القرآن وتفسيره فدمرت المكتبة أثناء الغزو الصليبي لبلاد الشام(۱) .

وامتازت طبرية بصناعة الورق أيضاً وقد ذكر ذلك المقدسى البشارى(٢) وأما دمشق وهى أم المدن الشامية ، فقد اشتهرت اشتهاراً بعيداً في ذلك ، وقد نوه بورقها مؤرخ اليونان(٣) أما المؤرخون العرب والمسلمون فقد مدحوا الورق الدمشقى وأثنوا على محاسنه

<sup>(</sup>١) محمد ماهر حمادة : المكتبات في الإسلام ص ١٣٣ .

محمد سليم الجندى : الجمع في أخبار أبي العلاء المعرى وآثار • جـ ١ ص ٢٠٢ دمشق ١٩٦٢ . وانظر :

عمر عبد السلام التدمرى: تاريخ طرابلس ص ٣١٨.

<sup>(</sup>٢) المقدسى : أحسن التقاسيم : ص ١٨٠ .

على سليمان : الكتابة والمكتبات عبر العصىور ص ٧٥ ، ٧٦ دمشـق ١٩٨٥ – مدخل إلى علم المكتبات ص ١٩١١ دمشق ١٩٨٦ م .

<sup>(</sup>٣) محمد كرد على : الإسلام والحضارة العربية جـ ١ ص ٢١٥ ،

كوركيس عواد : المرجع السابق ص ٤٢٩ ، ٤٣٠ .

وجماله ، فقال أبو البقاء البدرى(١) " وفيها تعمل صناعة القرطاس بحسن صناله ونقى أوصاله " ونظراً لجودة ورق طرابلس ودمشق وتفضيله على الورق المصنوع فى سمرقند لقيت تجارته رواجاً عظيماً ، وكان يصدر بكميات كبيرة إلى مصسر ، وتتحدث إحدى الرسائل عن حمولة ٢٨ جمل (١٤٠٠، ارطل تقريباً) من الدورق تحمل العلامة (أو الماركة المسجلة) الخاصة بابن أمام من دمشق فى الوقت نفسه أرسل هذا التاجر إلى المؤسسة المصرية عشرين بالة من الورق الدمشقى عن طريق البحر(١) من صدور . ويستدل من هذا إلى جانب ما سبق بأن كمية كبيرة من الورق الدمشقى كانت تصدر أربانا من هذا المؤسسة المؤسسة المؤسسة عن طريق البحر عن المؤلف المؤسسة عن المؤسسة عند كانت تصدر وربيا الشرقة تبتاع ورقها من بالد الشرق الأدنى مباشرة على ما يشهد بذلك اسم الورق المشقى (شارتا داماسينا"(١) " .. وقد وصيف

المقدسي : أحسن التقاسيم : ص ١٨٠ ، ١٨١

Goitein: Society: Vol. I.P. 81

القلقشندى: الأعشى جـ ٢ ص ٤٨٧ جـ ٦ ص ١٨٨ ، ١٩٤

كوركيس عواد : المرجع السابق ص ٤٣٠ .

Goitein: Letters. P. 89.

سيد أحمد على الناصرى: المرجع السابق ص ١٨٢.

 <sup>(</sup>١) أبو البقاء البدرى: نزهة الأتام في محاسن أهل الشام ص ٣٦٣ ، المطبعة السلقية بمصر ، القاهرة ١٣٤١ .

<sup>(</sup>۲) ناصر خسرو : سفرنامه ص ٤٨ .

<sup>(</sup>٣) محمد كرد على : الإسلام والحضارة العربية جـ ١ ص ٢١٥ - لومبار : الإسلام ص ٢٢٤ .

محمد كرد على ورق الشام وطريقة صعه وبين أهم المواد التى تدخل فى صناعته كالخروق البالية والحرير واستبدل ورق القطن الذى منه الورق الدمشقى بالحرير فى سدز ٢٠٦ رجل اسمه يوسف بن عمر كما أشرنا سابقاً ولا يزال فى خزائمة دار الكتب العربية (الظاهرية) بدمشق كتاب سطر سنة ٢٦٦ هـ على ورق يظن أنه من الورق الشامى وهو أقدم مخطوط عرف بالشام ولا يزال على متانته (١).

وكان الورق المعروف بورق الطير الذى تكتب به البطائق وتعلق فى أجنحة الحمام الزاجل صنف من الورق الشامى الرقيق للغاية وفيه وعليه ملطفات الكتب وبطائق الحمام(٢) ، ويعد هذا النوع من الورق مفخرة لتقنية صناعته فى هذه الفترة .

وصنع الورق فى حلب(٢) ، ولشهرة صناعته فيها وكثرته سمى حسى من أحياتها حيث أقيمت معامل الورق باسم الوراقة ، وحافظ الورق الحلبى الصقيل المتين على شهرته حتى العصر الحديث . كما اشتهرت مناطق أخرى فى بلاد الشام بصناعة الورق وقامت مصانعه

<sup>(</sup>۱) محمد كرد على : خطط الشام جـ ٤ ص ٢٤٢ ، ٢٤٤ .

كوركيس عواد : المرجع السابق ٤٣٠ .

<sup>(</sup>٢) القَلْقَشْندى : الأعشى جـ ٢ ص ٤٨٨ ، ٤٨٨ .

كرد على : خطط الشام جـ ٤ ص ٢٤٣ .

 <sup>(</sup>٣) القلتشندى: الأعشى جـ ٢ ص ٤٧٦، ٤٨٧،
 (٣) كرد على: خطط الشام جـ ٤ ص ٤٢٣، ٤٤٢.

فى حمص وحماه(١) ومنبج ، واستمرت هذه المدن بإنتاج المورق فى الأزمنة اللحقة .

رافق صناعة الورق وازدهارها ظهور طائفة من الناس يعملون بالورق والكتابة والكتب فقد كان الورق عاملا مساعدا على النشاط العلمى وتقدمه ، وكثر المشتغلون بتجليد الكتب ونسخها وبيعها ، ونشطت صناعة الأقلم والبحث عن الحبر (٢) والصمغ واختيار أجودها .

وتقدم فى التجليد ، وظهرت الحاجة إلى الجلود من الغزلان والماعز والعجول ، واستخدم الحرير والديباج والأطلس فى تجليد المصاحف بشكل خاص(٢) . ومهر "كان قد برع فى فن التجليد على الطريقة الشامية وكان فى

<sup>(</sup>١) المصادر والمراجع السابقة والصفحات.

<sup>(2)</sup> Arnold and Grohman: The Islamic Bo'ok. P. 32.

راشد البراوى : حالة مصر الإقتصادية في العصر الفاطمي ص ١٦٢ " مطبعة النهضة المصرية " ١٩٤٨ .

زيفريد هونكه : المرجع السابق ص ٣٩٠ .

انظر كذلك : محمد ماهر حمادة : المكتبات فى الإسلام نشأتها وتطورها ومصائرها ص ٧٥ ، ط الخامسة مؤسسة الرسالة بيروت ١٩٨٦ م .

<sup>(</sup>٣) ياقوت : معجم الأنباء جـ ١٥ ص ٧٧ ، ٧٨ " طبعة اللقاهرة ١٩٣٦ .

ابن الحاج : المدخل إلى تتمية ألأعمال بحسن النيات جـ ٤ ص ٨٧ ،

راشد البراوى : المرجع السابق ص ١٦٢ .

زيفريد هونكه : شمس العرب ص ٣٩٠ .

محمد ماهر حمادة : المكتبات في الإسلام : ص ٧٥ ، ٧٦ .

رحلاته يطلب لتجليد الكتب كلما نزل فى منطقة ، وعندما زار اليمن ونـزل فى عدن أعجب الأهالى هناك بتجليده وكانوا يدفعون له دينارين عن تجليد كل مصحف(١) .

وتعلم المسلمون من المسيحيين(٢) جمع الصحف بين دفتى كتاب مشدد، فالنصارى فى بلاد الشام والجزيرة وغيرها كان لديهم من الكتب الدينية المجلدة ما أتيح لبعض العرب رؤيته والإعجاب بالجلود التى كانت تحفظ ما فيها حق الحفظ ، وفكر المسلمون فى اتباع هذه الطريقة وجمع صحف القرآن بين لوحين لحفظهما واستخدموا الأغلفة من الخشب وذلك قبل أن يتعلموا صناعة الجلود واتقانها عن القبط ، لتأخذ عنهم بعد ذلك مدينة البندقية أساليبهم هذه وتتشهرها بدورها(٢) فى أنحاء أوربا .

كما ارتبط بالوراقة مهنة الخطاطة ، واشتهر هؤلاء الخطاطون في العالم الإسلامي واحتلوا مراكز ممتازة في المجتمع ، وأعجب المورخون المورخون بمشاهيرهم وأصبحوا يكتبون أسماء من يخط

<sup>(</sup>١) أدم متز: الحضارة الإسلامية جـ ص ٣٢٧ .

Arnold Grohmann': The Islamic Book, P. 30.

<sup>(</sup>٢) أدم متر: الحضارة الإسلامية جـ ٢ ص ٣٢٧ ، ٢٣٠.

زكى حسن : دكتور الفاطميين : ص ١٠٦ .

<sup>(</sup>٣) زكى حسن : تراث الإسلام الجزء الثانى فى العمارة والفنون الفرعية " تـأليف أرنولـد كرستى وبريجز ، عربه وشرحه وكتب حواشيه : زكى محمد حسن مطبوعات لجنة الجامعيين لنشر العلم " ص ٨٨ بعدها . وانظر :

H. Loubier: Der Buheingand P. 117.

المخطوطة أو الكتابة عليها ، فيما إذا ما لـو أرادوا الرفع من أهمية المخطوطة وقيمتها(١) ...

ورافق الوراقة أيضاً مهنة المذهب ، ويلى الخطاط فى المرتبة ويقوم بعملية الزخرفة وكانت العناية تتجه إلى المقدمة "والفاتحة" بحيث تلون وتذهب وتزين بعض المخطوطات وبالرسم والصور ، متأثرة بالصناعة الفارسية (٢) فى هذا المجال . وتقدمت هذه الصناعات وحفظت معظم المخطوطات فى جلود النقوش بديعة الصنعة مما حذا بالمماليك فيما بعد للنسخ على منوالها ، وقام الأوربيون بدورهم بأخذ (٢) هذه الأساليب واستعملوها .

وعرف الناس فى هذه الفترة كثرة الدلالين واقتصرت مهمتهم على البحث عن الكتب النادرة وشرائها ومن ثم بيعها ، ولهذا كانوا يجوبون الأمصار ويبحثون فى الأسواق والمكتبات للحصول على أندرها وأفضلها . وشكل هؤلاء همزة وصل بين تجارة الكتب فى العالم العربى() والإسلامى.

<sup>(</sup>۱) المقریزی: السلوك جـ ۱ ق ۱ ص ۵۶ مصر ۱۹۳۶.

 <sup>(</sup>۲) زكى محمد حسن : كنوز الفاطميين ص ۲۸ ( القاهرة ۱۳۵۱ هـ / ۱۹۳۷ ) .
 عصر رضا كحالة : الفنون الجمولة في العصور الإسلامية ص ۱۷۵ (المطبعة التعاونية بدمشق ۱۳۹۲ هـ / ۱۹۷۷ م) .

 <sup>(</sup>٣) ركى محمد حسن : الجزء الثانى من تراث الإسلام ص ٨٨ وما بعدها .
 عمر رضا كحالة : الغنون الجميلة ص ١٧٥ وما بعدها .

<sup>(</sup>٤) الثعالبي : يتيمة الدهر جـ ١ ص ٢٨٨ ، تحقيق محمد محى الدين عبد الحميـ د " القاهرة ١٣٥٤ هـ "

زيفريد هونك : المرجع السابق ص ٣٩١ .

وسبب اتساع استخدام الورق انتشار الكتب في كل مكان ، وقامت أسواق بيع الكتب والوراقين ، وامتلأت حوانيتها بالناسخين والخطاطين ، وغدت مصدر ورق لعدد كبير من الناس . وألحق في هذه الفترة معظم الجوامع بمكتبات عامة (١) ، غدت مقصد طلاب العلى للاطلاع عليها والنهل من معارفها .. وزاد الإقبال على هذه الأسواق كل يفتش عن علمه ، فالشاعر، والفيلسوف والفلكي يبحثون عن كل جديد من الكتب وفي هذه الحوانيت كانوا يفتشون ويلتقون فقد استقبل ابن النديم ندماءه وخلانه وتعرف اليهم في السوق حيث كان وراقاً يعمل تاجراً بالكتب على الرغم من أنه كان عالماً مشهوراً ، ألف "الفهرست" الذي يتضمن أسماء جميع الكتب والترجمات التي ظهرت بالعربيــة حتى أيامه ، وكانت واجبات الوراق كثيرة إذ كان ينتخب الورق وينسخ الكتب ويقوم بعملية النسخ والتصحيح حتىي لايقع فيه التحريف ومن ثم يجرى عملية التجليد والبيع ، ولقد اشتهرت الوراقة في هذه الفترة وتدل الكتب التي صدرت وتعدد المكتبات ودور العطم والنهضة الثقافية على مبلغ رقسى صناعة الورق وتطورها ونشساط الوراقة وتفننها فالوراقة كانت مهنة محــترمة عمل بها علماً أجلاء مؤلفين مشــهورون منهم كما أشرنا ابن النديم وكذلك كان ياقوت الحموى وراقا يبيع الكتب ويقوم بنسخها وغيرهم كثيرون من أكابر العلماء كابن الجسوزى وابن القوطى وكانت دكاكين الوراقين ملتقى الأدباء والعلماء ، ولعبت دوراً كبيراً في تتقيف

<sup>(</sup>١) جلال مظهر : الحضارة العربية أساس التقدم العلمى ، ص ١١١ ، الناشر : مركز كتب الشرق الأوسط مطبعة مخيمر سنة ١٩٢٩ م القاهرة .

المجتمع العربى والإسلامى ، وكان الكثيرون من الوراقين يعسرفون بدلالى الكتب(١) .

وكان للاهتمام الكبير بالكتب والمكتبات أكبر الأثر على النهضة التى شملت كل مرافق الحياة ، فقد نهل الجميع من العلوم والمعارف واهتم بها رجال الدين والحكام والأمراء والأغنيااء والتجار وعملوا جميعاً بسخاء على دعم النهضة الثقافية ، ويكفى أن نتذكر سيف الدولة الحمدانى ومجالسه وتشجيعه للشعراء والأدباء والإسراف الكبير فى العطاء وضربه الدنائير الخاصة لمنحها للشعراء والأدباء وكان يزن الدينار منها عشرة مثاقيل وجود سيف الدولة يشمل كل من عمل وساهم فى النهضة الحضارية والثقافية بشكل خاص شمل المنشئين والعاملين بكل فن احترمهم الأمير العربى فكانت النتيجة إبداعهم المتميز الذى ظهر فى عصره وكان يضاهى شجاعته فى ساحة الحروب وانتصاراته الباهرة والوقسوف فى وجه الأعداء ، وقد اهتم أكثر

النديم: الفهرست - أبو حيان التوحيدى: المقابسات، يـ اقوت معجم الأدبـاء جــ ١١
 ص ١٩٤ وجـ ١٨ ص ١٧.

جلال مظهر: المرجع السابق: ص ١١٨.

زيفيريد هونكه: المرجع السابق ص ٣٩٠.

سامى الكيالى : سيف الدولة وعصر الحمدانيين : ص ١٣٥ . دار المعارف بمصر . محمد ماهر حمادة : المكتبات في الإسلام ص ٧٧ ، ٧٨ .

على سليمان: الكتابة والمكتبات عبر العصور، ص ٧٧ " مطبعة ابن حيان دمشق

سيد أحمد على الناصرى: المرجع السابق ص ١٨٦ ، ١٨٨ ، ١٨٨ .

ما اهتم برعاية الأدباء والشعراء وكانت ندوته المشهورة التى كان يقيمها وقت السلم فى قصره حافلة بالعلماء والأدباء والشعراء والفلاسفة يقصدونه من كل صوب يلقون من كرمه ما يدفعهم ذلك إلى تجديد صناعتهم والارتقاء بها ويكفى أن نتذكر كرمه مع أبى فراس عندما أعجب فى بيت واحد بشعره فاعطاه ضيعة بمنبج تغل ألفا دينار ، وما صنع مع المتنبى حين أنشده قصيدة فاكثر له الأمير العربى فى العطاء لحد الإسراف ، وأما قصته مع أبى الفرج الأصبهاني صاحب كتاب الأغانى فقد قدم له ألف دينار معتذراً لقلة هذه المبلغ(١).

<sup>(</sup>١) ابن العديم : زبدة الحلب جـ ١ ص ١٢٢ .

الثعالبي: يتيمة الدهر جـ ١ ص ١٢ ، ١٤ ، ٣٢ .

أبو الفداء : المختصر في تاريخ البشر ط مصر جـ ٢ ص ١١٤ .

كنار : أخبار سيف الدولة الحمداني ص ٣٤٧ ، ٣٤٨ .

سامي الكيالي : سيف الدولة وعصر الحمدانيين : ص ٧٥ ، ٧٦ ، ٧٧

مصطفى الشكعة : سيف الدولة الحمداني : ص ١٥٩ ، ١٨٣ ، الدار المصريسة للطباعة و النشر ١٩٥٩ ،

أحمد أمين : ظهر الإسلام جـ ١ ص ١٧٨ ، القاهرة ١٩٦٢ م .

زيفريد هونكة : شمس العرب : ص ٣٩٢ ،

محمد كرد على : الإسلام والحضارة العربية جـ ٢ ص ٢٨٢ / ٢٨٣ .

جرجى زيدان : التمدن الإسلامي ، جـ ٣ ص ١٩٣ ،

حسن إير أهيم حسن : تاريخ الإسلام جـ ٢ ص ٣٥٢ ،

ويذكر بن أبى أصيبعة فى طبقات الأطباء أن سيف الدولة كان له أربعة وعشرون طبيباً ، منهم عيسى الرقى الذى كلف بالترجمة من السريانية إلى العربية وكان سيف الدولة يعطيه ويغدق عليه أربعة أرزاق(۱) ، كما شجع سيف الدولة أصحاب الخط الجميل وأجذل العطاء للخطاطين الماهرين ولهذا فقد ازدادت قصر الحلبة "قصر سيف الدولة فى حلب" بالآيات القرآنية وأبيات الشعر المكتوبة بخط مذهب جميل يثير الإعجاب والدهشة ، وكان سشيف الدولة لقرط إعجابه بصحائف بن مقلة " وهو أخو الوزير أبى على بن مقلة " الدولة لقرط إعجابه بصحائف بن مقلة " وهو أخو الوزير أبى على بن مقلة " حيث كان هذا خطاطا لسيف الدولة – كان يصحبها معه حتى وقت خروجة لغزو الروم ، ويذكر بن العديم مشيراً إلى ذلك أن سيف الدولة خسر فى معارك سنة ٣٣٩ هـ / ٥٠٩م خمسة آلاف ورقة بخط أبى عبد الله الحسن بن مقلة (٢) . ولا شك أن حلب فى عهد سيف الدولة احتوت على مكتبة عظيمة مقلة (٢) . ولا شك أن حلب فى عهد سيف الدولة احتوت على مكتبة عظيمة منهم الأخوين هما الخالديان: (أبوبكر محمد بن هاشم وأبو عثمان سعيد بن

<sup>(</sup>۱) انظر أمينة بيطار : الحياة السياسية وأهم مظاهر الحضمارة في بـلاد الشمام ، دمشق وزارة الثقافة والارشاد القومي سنة ١٩٨٠ ص ٣٩٦ . نقلاً عن :ابن أبي أصبيعة : طبقات الأطباء جـ ٢ ص ١٤٠ .

أحمد أمين : ظهر الإسلام جـ ١ ص ١٨٦ ، ١٨٧ .

<sup>(</sup>٢) ابن العديم : زبدة الحلب جـ ١ ص ١٢٢ ،

جرجى زيدان : التدمن الإسلامي جـ ٣ ص ١٩٣ ،

حسن ايراهيم حسن : تاريخ الإسلام السياسي جـ ٢ ص ٣٥٢ ،

الشكعة : سيف الدولة : ص ١٨٧ .

هاشم ) وكانا من خواص سيف الدولة وندماته وتوليسا الإشسراف على خزانة كتبه(١).

وأورد بن النديم في كتابه الاتصاف والتصرى خبراً مفاده أن خزانة كتب الشرفية التي بجامع حدب نهبت في فتنة في بعض أيام عاشوراء بين أهل العنة والشعبة وكان ذلك في زمن أبي العلاء ولم يبق في خزانة الكتب إلا القليل وجدد الكتب فيها فيما بعد الوزبر أبو النجم هبة الله بن بديع وزير الملك رضوان ثم وقف غيره كتباً أخرى بها(٢).

وكان هذا هو الحال في العصر المرداسي ، كما لم يقصر بنود منقذ من حيث الاهتمام بالكتب والمكتبات عن سيف الدولة ، ومما يذكر في هذا الصدد، شغف أسامة بن منقذ بالكتب والمكتبات ويتضح ذلك من ملحقة أبداها عندما عادت أسرته من مصر فوقعت في أيدى الأفرنج وخسر الكثيرمن المال فلم يأسف عليه أسفه على ما فقده من الكتب وعددها

 <sup>(</sup>۱) بيطار : المرجع السابق ص ۳۹۱ نقلاً عن ابن العديم : البغية جـ ٨ ورقة ٢٦٥،٢٦٤ وابن الجوزى : الأنكياء : ص ١١٨ - ١١٩ .

مجلة المجمع العلمي بدمشق مجلد ٢٥ ص ٤٩ - ٠٠.

 $<sup>(\</sup>Upsilon)$  بن العديم : بغية جـ  $\Lambda$  ورقة  $\Upsilon\Upsilon$  ،  $\Upsilon\Upsilon$  ،

أبو العلاء المعرى: تعريف القدماء بأبى العلاء ص ٥٥٦ ، ٥٥٧ نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب سنة ١٣٦٣ هـ / ١٩٤٤ م الدار القومية للطباعـة والنشر القاهرة ١٩٦٥ .

محمد ماهر حمادة : المكتبات في الإسلام : ٨٥ .

أربعة آلاف مجلد من الكتب الفاخرة فإن ذهابها علىماقال حزاز تفىقلبىما عشت(١).

وبالغ الفاطميون كثيراً فى اهتمامهم بالكتب ، وينقل المقريزى عن أبى طى قوله أنه لم يكن فى جميع بلاد الإسلام دار الكتب أعظم من التى كانت فى القاهرة ومن عجائبها أنه كان فيها ألف ومائتا نسخة من تاريخ الطبرى()، وبلغ عدد مجلدتها مليون وستمائة ألف ، بالإضافة لدار الحكمة بالقاهرة وهى التى أسسها الحاكم فى سنة ٣٩٥ هـ وبلغ عدد مجلدتها مائة ألف مجلد .

وفى طرابلس وصل المستوى الخضارى والثقافى فى أوجه فى عصر أسرة بنى عمار وساهم كما سبق القول مصنع ورق طرابلس فى إشراء المكتبات بما يلزمها من كميات وفيرة من القول الأمر الذى كان له الأثر الكبير على حركة التأليف والترجمة والكتابة والنسخ ، وقد أقام أمين الدولة بن عمار " دار علم " جمع من مكتبتها " مايزيد على مائة ألف كتاب " وارتفع بن عمار " دار علم " جمع من مكتبتها " مايزيد على مائة ألف كتاب " وارتفع

<sup>(</sup>١) أسامة بن منقذ : الاعتبار ص ٣٥ - ١٥ - ٣٥ ، تحقيق حتى : برنستون ١٩٣٠ ، عبد الكريم الأشتر : نصوص مختارة من كتاب العتبار لأسامة بن منقذ ص ٣٥ منشورات وزارة الثقافة دمشق ١٩٨٠ م .

 <sup>(</sup>۲) المقریزی: الخطط جـ ۱ ص ٤٠٩ القاهرة عن طبعة بولاق ۱۲۷۰ هـ ،
 زکی محمد حسن: کنوز: ص ۲۹ وانظر ص ۲۷ ، ۲۸ ،

عمر عبد السلام التدمرى: الحياة التقافية في طرابلس ص ٥٧، ٥٨ ط. بيروت ١٩٧٢ م.

حسن إيرهيم حسن : تاريخ الدولة الفاطمية : ص ٤٢٦ وما بعده .

هذا الرقم حتى وصل إلى ثلاثة ملايين فى عهد فخر الملك عمار بن عمار(١).

ولا يفوتنا إلا أن نتذكر هنا ابسن العميد وزير البويهيين ومكتبته الرائعه التى زهت بأن خازنها كان المدورخ الشهير بن مسكوية ، وكان بن العميد يحب الكتب حباً شديداً فقد جمع مكتبة حوت كل علم وكل نوع من أنواع المعارف والآدب ، وظهر طوال حياته مهتماً بها يتفقدها ويغذيها ويشترى لها الكتب ويامر باستساخها ، وفاقة بحب الكتب والمكتبات تلميذه إسماعيل ابن عباد المعروف باسم الصاحب بن عباد فجمع مكتبة كبيرة بلغ فهرستها عشر مجلدات(٢) .

<sup>(</sup>١) ابن شداد : الأعلاق الخطيرة جـ ٢ ص ١٠٧ ،

ابن خلدون : العبر جـ ٥ ، ص ٨٦٥ ،

ابن الفرات : جـ ٨ ص ٧٧ ،

عمر عبد السلام التدمرى: تاريخ طرابلس ص ٢٥٤، ٣٤١: الحياة الثقافية ص ٥٦، ٥٠٠.

محمد عبد السلام التدمرى : الحياة الثقافية في طرابلس الشام خلال العصور الوسطى ص ٤٤ ط ١ بيروت ١٩٧٢ .

<sup>(</sup>٢) ابن مسكويه: تجارب الأمم جـ ٦ ص ٢٢٤،

ياقوت : معجم الأنباء جـ ٤ ص ٨٤ وجـ ٦ ص ٢٥٨ ، القاهرة ١٩٣٦ و ١٩١٥ م. أحمد امين : ظهر الإسلام جـ ٢ ص ٢٢١ ، القاهرة ١٩٥٨ .

محمد ماهر حمادة: المكتبات في الإسلام ص ٨٨، ٨٩.

ويعلق ول ديورانت في قصة الحضارة على ذلك بقوله "وكان عند بعض الأمراء كالصاحب بن عباد من الكتب بقدر ما في دور الكتب الأوربية مجتمعة ".

ويجب أن نتذكر دائماً من المآثر الهامة لبلاد الشام على الغرب الأوربى نقل الورق إليه ، فخلال بلدها الحروب الصليبية تعلم أسيران فرنسيان فى دمشق سر صناعة الورق ، وعندما عاد إلى بلدها انشرا هذا السر ، وعمت بعد ذلك صناعة الورق فى فرنسا(۱) وأوربا ، كما كان لمصانع الورق التى أقامه العرب المسلمون فى صقلية والأندلس أكبر الأثر فى نقل هذه الصناعة إلى إيطاليا وبقية بلدان العالم الغربى التى كانت تتزود مباسرة بالورق مما تصنعه معامل الورق فى بلاد الشام لفترة طويلة (٢) .. ومعروف أن الأوروبيين فى القرون الوسطى كانوا يكتبون على رقوق من جلود الحيوانات غالية الثمن ، وكان ثمنها المرتفع عانقاً كبيراً أمام انتشار المولفات المكتوبة ، ومع تقدم الزمن أصبحت الرقوق نادرة وقليلة مما اضطر

<sup>(</sup>۱) محمد كرد على : خطط الشام جـ ٤ ص ٢٢٣ ،

زيفريد هونكه : شمس العرب ص ٤٦ ،

جاك . س . ريسلر : الحضارة العربية : ص ١٢٠ .

<sup>(</sup>٢) موريس لومبارد: الإسلام ص ٢٧٤،

جلال مظهر : الحضارة الإسلامية ص ١١٠ ، ١١١ وحضارة الإسلام وأثرها في الترقى العالمي : ص ٣٨٧ " القاهرة " ١٩٧٤ م . ،

زيفريد هونكه : المرجع السابق ص ٢٦ ، ٢٠ ، ٥٠ ،

جاك . س . ريسلر : الحضارة العربية ص ١٢٠ .

الرهبان إلى صك المؤلفات القيمة لعظماء الرومان والأغريق ليكتبوا مواعظهم الدينية عليها ، ولولا العرب لفقدت أكثر المؤلفات الخالد القديمة ويكفى أن نتذكر فضل العرب فى هذا الميدان(١) . لندرك مبلغ أسهامهم فى الحضارة الإنسانية وقيمته ، وما على الذين يريدون الانتقاص من شأن الحضارة العربية الإسلامية إلا أن يفكروا لحظة واحدة ويتذكروا فى آثار ونتائج هذه الصناعة الخالدة ودور العرب الإيجابى فى النهوض بها وتطورها فقد جاء فى الموسوعة البريطانية(٢) " لما سقطت دولة العرب فى أسبانيا وانتقلت صناعة الورق من أيديهم إلى النصارى الأقل كفاءة منهم انحطت الصناعة وانحط الصنف " .

ويعد أول مصنع لصناعة الورق في ايطاليا بفريانو سنة ١٢٧٦ وبدأت تصبح صناعته ذات شأن بعد انحطاط صناعة الورق في أسبانيا . وبعد ذلك بدأت مصانع الورق تظهر تباعاً في الغرب الأوربي .

<sup>(</sup>١) جلال مظهر : المرجع السابق ص ١١١ ،

لومبارد: المرجع الشسابق ص ٢٢٤،

سيد أحمد على الناصري : المرجع السابق : ص ١٨٢ وما بعدها .

جاك . س . ريسلر : المرجع السابق ص ١٢٠ ،

زيفريد هونكه: المرجع السبق ص ٤٦،

كرد على : خطط الشام جـ ٤ من ٢٢٣ .

<sup>(</sup>Y) الموسوعة البريطانية : الطبعة الحادية عشرة مادة PAPER

جلال مظهر : حضارة الإسلام وأثرها في الترقى العالمي ص ٣٧٢ / ٣٨٤ .

### الهجرات المغولية إلى مصر وآثارها الثقانية واللاجتماعية ني العصر المملولتي ( ٦٤٨ – ٩٢٣هـ / ١٢٥٠ – ١٩١١م)

دكتور / على السيد على محمود أستاذ مشارك تاريخ العصور الوسطى كلية الأداب للبنات - الدمام المملكة العربية السعودية

شهدت مصر طوال العصر المملوكي " ١٤٨ - ٩٢٣ - ١٢٥٠ - ١٢٥٠ المهدت مصر طوال العصر المملوكي العناصر المغولية المختلفة، هذه الهجرات امتدت لتشمل العصر المملوكي بشقيه، أي دولة المماليك الأولى أو البحرية، ودولة المماليك الثانية أو الجراكسة، وتفاوتت تلك الهجرات ما بين هجرات جماعية ضخمة تعد بالآلاف، وهجرات صغيرة تعد بالمئات، وهجرات يمكن وصفها بأنها هجرات فردية تعد بالعشرات أحياناً. وكما تفاوتت هذه الهجرات في أعدادها تفاوتت كذلك في الدوافع المسببة لها والمودية إليها، سواء كانت هذه الدوافع خاصة بأبناء العناصر المغولية نفسها، كالبحث عن مأوى آمن لهم، أو اضطهاد الحكام لهم، أو الصراعات السياسية التي نشبت بين البيوت الحاكمة عندهم؛ أو ما يتعلق بطبيعة هؤلاء المغول، أو از دحام الأقاليم بهم. أو منها ما يتعلق بالكوارث الطبيعية وانتشار المجاعات والأوبئة والطواعين، وما كان ينجم عنها من حالات القحط. أو منها ما كان يتعلق بمن عدالات القحط. أو

بالعناصر المناوئة للحكام المغول ، أو للاستفادة من العناصر المغولية كعناصر لها شهرتها وخبرتها الحربية والقتالية، أو ما كان لمصر من جاذبية خاصة في ذلك العصر نظراً لما تمتعت به من أمن ورخاء واستقرار ومركز ديني ممتاز. وقد كان لأبناء العناصر المغولية آثارهم الواضحة في شتى مجالات الحيائفي ذلك العصر وبخاصة ما يتعلق منها بالنواحي الثقافية والاجتماعية. وهذا سوف تكشف عنه هذه الدراسة.

وترجع البدايات الأولى لظهور المغول فى مصر إلى أيام السلطان الصالح نجم الدين أيوب (١٣٧-١٣٤هـ/١٢٥-١٢٤٩م) وفى ذلك يقول المقريزى: "قلما كثرت وقائع التر فى بلاد المشرق والشمال وبلاد القبجاق وأسروا كثيرا منهم وباعوهم تتقلوا فى الأقطار واشترى الملك الصالح نجم الدين أيوب جماعة منهم سماهم البحرية ومنهم من ملك ديار مصر وأولهم المعز أيبك"(١) ومن المرجح أن المقريزى يقصد بذلك ماحدث من جنكيزخان من حروب ومنازعات مع أبناء جنسه حتى يصل إلى غايته وهى زعامة المغول التى تمت لمه سنة (١٠١هـ/١٠٤م).

وأن يجعل منهم قوة ظن المعاصرون أنها لاتهزم ، وبهذه القوة الخارقة استطاع أن يكتسح البلاد شرقاً وغرباً حتى ترك لأولاده امبراطورية شملت ما بين بحر الصين والبحر الأسود . ثم ما حدث بين خلفاء جنكيز خان من صراعات حول العرش ، وما نجم عنها من تشريد المنافسين والمناوئين أو

المقريزى تقى الدين أحمد بن على ت ١٤٥هـ : المواعظ والاعتبار بذكر
 الخطط والآثار، المسماة بالخطط المقريزية، طبع بولاق ١٢٧٠هـ، جـ٧، ص٢٢١.

بيعهم وأتباعهم لتجار الرقيق(١). والذين حملهم إلى كثير من أنحاء العالم الإسلامي وبخاصة مصر والشام.

ويستطرد المقريزي حديثه قاتلاً: " ثم كان لقطر معهم الواقعة المشهورة على عين جالوت وهزم النتار وأسر منهم خلقاً كثيراً صاروا بمصر والشام ثم كثرت الوافدية في أيام الملك الظاهر بيبرس وملؤا مصر والشام وخطب للملك بركة بن يوشى بن جنكيز خان على منابر مصر والشام والحرمين فغصت أرض مصر والشام بطوائف المغل وانتشرت عاداتهم بها وطرائقهم ..."(٢). أو بعبارة أخرى أنه إذا كانت مصر قد عرفت أبناء العناصر المغولية كرقيق تم جلبهم للبلاد أيام الصالح نجم الدين الأيوبى عن طريق تجار الرقيق ، فإن موقعة عين جالوت عام (٦٥٨ - ١٧٦هـ/١٢٦٠م) أدت إلى دخول أعداد كبيرة منهم إلى مصر كأسرى وسبايا حرب ؛ وفي عهد الظاهر بيبرس البندقداري (٦٥٨- ٢٧٦هـ/١٢٦٠ ٢٧٧م) ونتيجة لتحالفه مع خان القبيلة الذهبية أو مغول القبجاق والذي كانت بلاده تمتد من تركستان شرقاً إلى شمال البحر الأسود غرباً ، وعاصمتها مدينة صراى في شمال غرب بحر قزوين ، وتبادل معه الهدايا والبعوث وتزوج ابنته ، وأمر بالدعــاء له على منابر القاهرة والقدس ومكة والمدينة ، هذا التحالف كان موجهاً ضد

<sup>(</sup>۱) ابن ايبك الدوادارى "أبو بكر بن عبد الله": الدر الفاخر في سيرة الملك الناصر، نشر جمعية المستشرقين الألمائية، القاهرة ١٩٧٧، ص٢٧٧ - ٢٨١١ أحمد مختار العبادي "دكتور": قيام دولة المماليك الأولى في مصير الشام، مؤسسة شباب الجامعة، الأسكندرية، ١٩٨٧، ص١٤٥، حاشية ١.

 <sup>(</sup>۲) فؤاد عبد المعطى الصياد "دكتور": المفول في التاريخ ، دار النهضية العربية الطباعة والنشر، بيروت ١٩٧٠، جـ١، ص١٦٤ - ٢٢٧.

دولة ايلخانات فارس التي كان يحكمها هو لاكو خان وأو لاده ( $^1$ ). وفدت جماعات من مغول القبجاق مستأمنة إلى مصر وهي التي أطلقت عليها المصادر المعاصرة "الوافدية" أو "المستأمنة" ، وجلب هؤلاء المغول معهم نظمهم وعاداتهم التي كان من آثارها الكبيرة في مصر في ذلك الوقت بدليل قول المقريزي "ثم كثرت الوافدية أيام الملك الظااهر بيبرس ، فغصت أرض مصر والشام بطوائف المغل وانتشرت عاداتهم وطرائقهم"( $^1$ ). ومنذ عهد الظاهر بيبرس شهدت مصر العديد من الهجرات المغولية وحتى قرب أواخر العصر المملوكي الثاني أو دولة المماليك الجراكسة ،سواء كانت هذه الهجرات كبيرة أم صغيرة أم هجرات فردية وهذا ما سيوضحه الجدول التالي:

المصدر	عدد المهاجرين	السنة	٩
بيبرس المنصورى: التحفة الملوكية، ص ٧.	اعداد صغیرة - غیر محددة	POFE	١
ابن واصل : مفرج ، جــــــــــــــــــــــــــــــــــ	٠٠ كفارس من الأوبراتية	٠٢٦هـ	۲

<sup>(</sup>١) المقريزى: نفسه، جـ٢، ص ٢٢١.

 <sup>(</sup>۲) ابن واصل "جمال الدین محمد ت۲۸۷ه": مفرج الکروب فی أخبار بنی أیوب،
 تحقیق جمال الدین الشیال ، القاهرة ۱۹۵۳ - ۱۹۲۰ جـــ۲، ص۲۰۹ ، المقریسزی:
 السلوك لمعرفة دول الملوك، تحقیق محمد مصطفی زیادة ، القاهرة ۱۹۳۱، جـــ۱،
 ص۲۰۵.

## الهجرات المغولية إلى مصر وآثارها الثقافية والاجتماعية في العصر المملوكي

المصدر	عدد المهاجرين	السنة .	٩
المقريزى: السلوك، جــ١،	۱۳۰۰ فارس	۱۳۲۵_	٣
ص۰٥٠			
المقريـــزى: الســــلوك،	جماعتان من المغل	۲۲۶هـ	٤
جـ١،ص٥١٥.			
ابن تغری بردی: النجوم،	جماعة من شيراز	7776	٥
جـ٢، ص٢١٩.			
	الأمير شمس الدين بهادر	7774	٦
التحفة، ص٧٨.	في جماعة		
	جماعة من أقارب شمس	477Fa	٧
جـ٣، ص٤٢٧.	الدين بهادر منهم أبوه		
النوبرى: نهايــة الأرب،	جماعــة مـع ســكتاى	3774	٨
جـ۳۱، ص۹۰.	وقرمشي		
المقريزى: المقفى الكبير،	جماعة من التشار من	TYTE	٩
جـ۲، ص۲۹۶.	الأبلستين		
ابن أبيك: الدرة الزكية،	۲۰۰ فـارس بنسائهم	٠٨٢هـ	١.
ص ۲٤۸.	وأولادهم		

## المؤرة المصوى العدد الخامس عشر يوليو ١٩٩٥ ص ص ٣٧ - ١٠٦

المصدر	عدد المهاجرين	السنة	۴
النويـــــرى: نهايـــــــة	مجموعة صغيرة أتتاء	٠٨٢هـ	11
الأرب،جـ٣١، ص٣٢.	وقعة حمص		
ابسن الفرات: جس٧،	جماعة من أولاد المغل	۱۸۲هـ	11
۲٥٠٠٠			
بيبرس الدوادار: زيدة	۱۹ نفراً بصنغارهم	71.72	١٣
الفكرة ، جـ٩، ص٣٢٧.			
ابن الفرات: نفسه، جـ٨،	۰ ۳۰ افارس بأسرهم	YAFA	1 8
۲۰۲۰ م			
المقريزى: السلوك جـ١،	هجرة أويراتية صغيرة	1976	10
ص٢٧٦؛ ابن الفرات ٧/			
.70.			
النهج السديد: ٨٨٥٤	ما بين ١٠٠٠٠٠	0P76_	17
السلوك: ١/٢/١ الخطط:	١٨,٠٠٠ من الأويراتية		
٢/٢٢؛ المنهل: ٦/١٨٦.			
ابن أيبك: الدر الفاخر،	الأمير سلامش ومعه ٥٠٠	AP 7 &_	17
م،۹۰۸			
ابسن کشیر : ۱۳۳/۱٤	الأمير جنكلى بن البابا	۳۰۷هـ	1.4
المنهل: ٥/٢٢؛ النجوم	وأتباعه		
.٢٧٦/٩٠			

## الهجرات المغولية إلى مصر وآثارها الثقافية والاجتماعية في العصر المملوكي

المصدر	عدد المهاجرين	السنة	٩
السلوك: ٢١/٥، النهج	٠٠٠من المقفزين	_& V + £	19
السديد: ۳۰۷.			
السلوك: ٢/ ١٤٧؛ الدرر:	١٠٠ ومعهم نساؤهم	۷۱۷هـ	۲.
٢/ ١٧٦؛ ابسن الفسرات:	وأطفالهم		
٤٥٣ /٩			
تاريخ الدولة المغوليـة فـى	هروب أعداد كبيرة من	-٧١٧	۲١.
ايران : ۲۲۳ – ۲۲۷	مغول فارس إلى مصر	۸۲۷هـ	
المقفى الكبير: ٢ / ٢٣٦	الأمير باورد بن براجوا	۱۲۷هـ	44
	ومعه جماعة		
السلوك : ٢/٣٣٨	أخت جنكلى بن الباب		77
	ومعها جماعة		
الدرر : ۳۳۷/۲	ظهر بغا المغلى وأقاربه	_AYYY	7 £
الدر الفاخر : ٣٤٦-٣٤٨	دمرداش بنجوبان وأتباعه	۸۲۷هـ	40
السلوك : ٢/١٥	هجــرة ضخمــة بســـبب	۲٤۱هـ	77
	الطاعون		
الســــــــــــــــــــــــــــــــــــ	هجرة ضخمة بسبب	437هـ	۲۷
الدرر : ۱۷٦/۲ ؛	المجاعة		
الضوء اللامع: ٣/١٧،	وصول أعداد من أبناء	فى القرن	۲A
347	المغل	التاسع	

واضح من هذه الإحصائية التي قمنا بها أن الهجرات المغولية إلى مصر في العصر المملوكي قد بلغت ما يقرب من الثلاثين هجرة ، وهي التي أتيح لنا رصدها من المصادر التي أمكننا الإطلاع عليها ، وأن هذه الهجرات اختلفت فيما بينها من حيث كونها هجرات ضخمة مثل هجرات أعوام (١٩٥٠هـ، ٧٤١هـ) وهجرات كبيرة العدد ، مثل الهجرات أعوام (١٦٦هـ، ١٩٨ه ، ٧١٧ - ٧٢٨ه) ، وهجرات متوسطة العدد مثل هجرات أعوام (١٦٦٠ه ، ١٨٠هم، ١٨٢هم، ١٠٠٤هم) وهجرات قليلة في أعدادها (١٦٦هم، ٣٧٢هـ، ٣٧٣هـ، ٣٦٧هـ) ولو أنه قدر لنا أن نتعرف على الأعداد الفعلية للهجرات مجهولة العدد لأدركنا ضخامة الأعداد التي وفدت من أبناء العناصر المغولية إلى مصر في ذلك العصر ، خصوصنا إذا وضعنا في اعتبارنا الأعداد الكبيرة التي كان يأتي بها تجار الرقيق. نتيجة لبيع هؤلاء المغول أولادهم وبناتهم لهؤلاء التجار ، حيث أدركوا أنه ستكون لهؤلاء فرصـــة أكبر وأعظم من لو أنهم وفدوا إلى مصر كأحرار ، إذ كانت فرصة الانضمام إلى فرق المماليك السلطانية أمامهم أكبر وأعظم ، فضلاً عن أن هؤلاء المماليك السلطانية كان منهم كبار الأمراء والسلاطين مما يعنى ثروة أكبر ومكانة اجتماعية أفضل(١) .

وهذا ما أشار إليه بعض المؤرخين المعاصرين ، فالمقريزى يذكر أنه بسبب ما كان يتم دفعه فى المملوك الواحد من مبلغ كبير تراوح ما بين ٠٠٠٠٠ - ٢٠٠٠٠ درهم لذا فقد "فسد بذلك المغل فيما بينهم" ، وفى موضع آخريقول : "فأعطى المغل أولادهم وبناتهم وأقاربهم للتجار ، وباعوهم

<sup>(</sup>١) ابن واصل : نفسه، جـ٢، ص٥٠٦ - ٤٠٠؛ المقريزي : نفسه، جـ٢، ص ٢٢١.

منهم رغبة في سعادة مصر...." كما أن ابن تغرى بردى يردد نفس المعنى بقوله أنهم أعطوا أولادهم وأقاربهم المتجار رغبة في السعادة (١).

وقى تصورنا أن مثل هذا الأسلوب كان بعثابة تهجير لأبناء هذه العناصر من مواطنهم ، أو من البلدان التي استقروا فيها بعد حركة الانتشار الكبيرة التي قاموا بها في أعقاب غزواتهم الأولى ، يضاف إلى هذا تلك الأعداد التي تم الحصول عليها من الحروب الدفاعية التي شنها بعض السلاطين المماليك على مغول إيران ، ولناخذ مثلاً على ذلك بما حدث عام السلاطين المماليك على مغول إيران ، ولناخذ مثلاً على ذلك بما حدث عام المغول "مقدار ثلاثة آلاف فارس على شط الفرات مما يلى الجزيرة ، فرحل عن منبج يوم الأحد ثامن عشرى جمادى الأول ووصل شط الفرات ، وتقدم إلى العسكر بخوضها ، فخاض الأمير سيف الدين قلاوون الألفي والأمير بدر على التار فقتلوا منهم مقتلة عظيمة وأسروا تقدير مانتي نفس ، ولم ينج منهم إلا القليل...."(٢) .

ومن جهة أخرى يتضح لنا من خلال هذا الجدول أن الهجرات الكبيرة لم يكن آخرها تلك الهجرة الأويراتية التي حدثت عام (٦٩٥هـ) كما يذكر أحد الباحثين المحدثين(٣) بل أعقبتها هجرات كبيرة أخرى مثل تلك التي حدثت

David Ayalon: Studies on the Mamluks of Egypt (1250-1517), London, 1977, p. 104.

<sup>(</sup>Y) السلوك، جـ Y، ص ٥٧٥ جـ Y، كسم Y، ص ٥٧٤ - ٥٧٥.

 <sup>(</sup>۳) ابن تغری بردی "جمال الدین یوسف ت ۸۷۵هـ": النجوم الزاهرة فی ملوك مصر والقاهرة، الهیئة المصریة ، ۱۹۷۲م، جـ۷،

بين أعوام (٧١٧ – ٧٧٨هـ) ، وتلك التي حدثت عام (٧٤١هـ) بسبب انتشار المجاعات والأوبئة والتي أشارت إليها المصادر المعاصرة بأنها كانت هجرة (عالم عظيم)(١) كما أن هذه الهجرات لم تحدث في معظمها في فترة حكم اثنين من سلاطين المماليك وهما بيبرسي البندقداري ، والعادل كتبغا ، حيث كان الأول منهما معجبًا بالنظم المغولية ، أما الثاني فقد كان نفسه واحدًا من المغول وكما يزعم البعض (٢) بل إنها شملت العصر المملوكي الأول بكامله وامتدت إلى العصر المملوكي الثاني وكما هو واضح من تاريخ هذه الهجرات على الرغم مما تميز به العصر المملوكي الثاني من كثرة أعداد الجراكسة أو العثمانية .

أما عن الدوافع التى أدت إلى هجرة تلك العناصر المغولية إلى مصدر فهى متعددة ، يأتى فى مقدمتها ما يتعلق بالشعوب المغولية المختلفة من تتار ، وكرايت، ومركيت ، وأوبرات ، ونايمان ، ومغول ، وقر اخطائيين وغيرهم من الشعوب التى وحدها جنكيز خان تحت حكمه، واشتهروا فى التاريخ باسم النتار أو المغول. والمعروف أن الموطن الأصلى لهذه الشعوب امتاز بقسوة المناخ وتطرفه فى معظم أيام السنة ؛ بل هناك أيضنا الرياح الشديدة التى تهب فى معظم أيام السنة ، فتتحمل الحصى ، وترسله إلى مسافات بعيدة ، وتكون بذلك مواجهتها مستحيلة، وأحيانًا تتحول إلى أعاصير عاتية لدرجة يصعب معها بقاء الرجل فى سرجه ، مما تتطلب أن تعيش هذه الشعوب فى الأقاليم الشرقية من آسيا عيشة بدوية كلها نزاع وصراع بسبب تنازع البقاء ،

<sup>(1)</sup> David Ayalon: Op. Cit. p. 101.

<sup>(</sup>۲) المقریزی : السلوك ، جـ ۲ ، ص ٥١٥ .

واستلزمت هذه الحياة كثرة الهجرة والإنتقال من مكان لآخر (١). أو بعبارة أخرى أن الظروف المناخية هذه طبعتهم بطابع القبائل الرحالة التي تنتقل في فتراات متتابعة طلبًا لحياة أفضل ،وعلى هذا الأساس فإنهم عندما جاءوا إلى ملطنة المماليك في مصر كمهاجرين فقد كان هدفهم الأول البحث لأنفسهم عن ماوى ليطيب لهم العيش (٢).

ومن الدوافع التى أدت إلى هجرات بعض العناصر المغولية خوف أبناء هذه العناصر من اضطهاد بعض حكام المغول لهم، فالمقريزى فى حديثه عن هجرة الأويراتية إلى مصر عام ١٩٥هـ يقول: "وكان من خير هذه الطائفة أن بيدو بن طرغاى بن هو لاكو لما قتل فى ذى الحجة سنة أربع وتسعين وستمائة وقام فى الملك من بعده على المغل الملك غازان محمود بن خربنده بن إيغانى تخوف منه عدة من المغل يعرفون بالأويراتية وفروا عن بلاده إلى نواحى بغداد فنزلوا هناك مع كبيرهم طرغاى وجرت لهم خطوب آلت بهم اللحاق بالفرات ليعبروا إلى ممالك الشام فأذن لهم وعدوا الفرات..."(٣)

أو بعبارة أخرى فإنه لم يكد بايدوخان يتولى العرش إلايلخانى "١٦ جمادى الأولى ١٢٩٥ - ١٢٩٦م" حتى خمادى الأولى ١٢٩٥ - ١٢٩٦م" حتى نازعه الأمير غازان بن أرغون، وكان واليا على خراسان. وكانت النتيجة هزيمة بايدو وقتله حسب أوامر غازان الذى تولى العرش، وأخذ يتعقب أتباع

<sup>(</sup>۱) السيد الباز العرينى (الدكتور): المصاليك ، دار النهضة العربية ، بيروت Lbid. Op. Cit. pp.90 - 91 ، ٦٠ ، ٥٩ ، ١٩٦٧

<sup>(</sup>٢) فؤاد الصياد ، نفسه ، جـ١، ص ٢٥ - ٣٤ .

<sup>(14)</sup> David Ayalon: Op. Cit. p. 90.

بيدو وهم الأويراتية لينزل بهم أشد أنواع الاضطهاد والعذاب ، ففـروا صـوب مصر وأظهروا رغبتهم في اعتتاق الإسلام لكي يسمح لهم بدخول البلاد.(١)

ومنها ما حدث عام ٧٠٤ه أيام الناصر محمد بن قلاوون: "وفيها في تاسع شهر جمادي الأولى وصل من النتار مقدمين ومعهم نحو من مايتي نفر بنسايهم وأولادهم، وذكروا أن فيهم أربعة من سلحدارية غازان ومن جملتهم ابن سنقر الأشقر، وأخبروا أخبار طيبة". وكان السبب في هذه الهجرة أنهم فروا بسبب خوفهم من أن تتكشف المؤامرة التي دبرها بعض كبار أمراء المغول – ومنهم هؤلاء السلحدارية – ضد غازان خان بعد هزيمة قواته أمام قوات السلطان الناصر محمد في وقعة مرج الصفر قرب حمص ٧٠٧ه. "وكان قد تغير على الأمرا المغل والتوامين من أيام الكسرة وشرع يهددهم ويعنفهم فاتفقوا مع زوجته على هلاكه، فسمته في منديل..."، فخافوا أن ينالهم أشد أنواع الإضطهاد على يد أخيه خدا بندا الذي خافه على عرش السلطنة علم ٧٠٣ه. "

ولعلنا لا نغالى فى القول فى أن مثل هذه الهجرات قد شجع عليها نجاح السلطان الناصر محمد بن قلاوون فى اتخاذ بعض مسلمى المغول فى المناطق المتاخمة لحدود سلطنة المماليك مع دولة مغول إيران ، ليكونوا على هؤلاء المغول؛ فقد أشار ابن أيبك إلى أنه فى أواخر عام ٢٠٣هـ

<sup>(</sup>۱) المقريزى: الخطط ، جـ ۲ ، ص ۲۲ .

 <sup>(</sup>۲) أبو الفدا (عماد الدين إسماعيل ت٧٣٢هـ) : المختصر في أخبار البشر ،
 القسطنطنية ، ١٨٦٦هـ، جـ٤ ، ص ٤٣٤ عبد السلام عبد العزيز فهمـي (دكتور) : تاريخ
 الدولة المغولية في إيران، دار المعارف ، ١٩٩١ ص ١٨٦ – ١٨٩ .

هاجر الأمير جنكلى بن البابا إلى الأبواب العالية السلطانية ، وصحبته جماعة من كبار التثار، من جملتهم أخو الأميرسيف الدين قطلوبك. وكان الأمير جنكلى بن البابا له مدة يكاتب الأبواب السلطانية الشريفة. بالإضافة إلى أن هذه العناصر كان قد ساءها كثيراً غزوات غازان خان التى أدت خراب كثير من بلاد الشام، بما لا يتفق مع إسلامه، بدليل ما جاء فى الرسالة التى وجهها الملك خدابنده أخو غازان إلى الناصر محمد يقول فيها: "إن أخى غازان ما كان له عقل فى خراب البلاد، وكان مسلم الظاهر كافر الباطن ، وما دخوله الشام برضاي ولا برضا أمراء المغل، فاذلك قتله الله تعالى..."(١)

كما كانت السياسة التي اتبعها سلاطين المماليك الأوائل ابتداء من الظاهر بيبرس، لها أثرها الواضح في تشجيع المغول على الهجرة إلى الديار المصرية. هذه السياسة كان هدفها الأول هو التغلغل داخل صفوف المغول، واستمالة العناصر المناوئة لنظم الحكم القائمة لديهم، بحيث أمكن الاستفادة من رصد كل تحركاتهم الداخلية، وليكون جهاز المخابرات المملوكي على علم بكل حركاتهم وسكناتهم، سواء كانت هذه الاستمالة عن طريق الترغيب أو الترهيب أو بذل الأموال والهدايا. وهذا ما يفسر لنا هجرة عام ٢٧٢هم، حيث أشار المؤرخ بيبرس المنصوري إلى أنه عندما كان السلطان الظاهر بيبرس في دمشق ذلك العام وصل إليه الأمير شمس الدين بهادر في جماعة من أتباعه هاربا من مغول فارس، وذلك لأنه كاتب السلطان مناصحاً، فاطلعوا على أمره وأمسكوه وأرسلوه إلى الأردو، فهرب وقصد الأبواب السلطانية،

 <sup>(</sup>۱) ابن ایبك الدواداری: نفسه ، ص ۱۲۸ : ابن أبـی الفضـائل (المفضـل) : كتـاب
 النهج السدید و الدر الفرید فیما بعد تاریخ ابن العمید،نشر بلوشیه، باریس ۱۹۱۱م، ص۳۰۷.

فأحسن السلطان إليه وأعطاه إمرة عشرين فارساً فى الديار المصرية (1). وظلت هذه السياسة قاتمة حتى بعد توقيع الصلح بين الطرفين عام ٧٢٣هـ، إلا أنها اتخذت إتجاهاً جديداً تمثل فى احتضان المناوئين للحكم والخارجين عليه من أمراء المغول فى فارس بوجه خاص، والجدير بالذكر أن هذا الاتجاه استغله سلاطين المماليك فى الحرب الباردة التى كانت مستمرة بين الطرفين، وكرد فعل مضاد لسياسة المغول فى احتضان الفارين من أوجه السلطنة من أمراء العربان والمماليك.

نذكر من ذلك على سبيل المثال ما حدث عام ٧٢٨ه أيام الناصر محمد ابن قلاوون في سلطنته الثائثة،حيث تشير المصادر المعاصرة إلى أنه في هذا العام كان وصول الأمير دمرداش بن جوبان صاحب الروم وما معها . والذي كان أبوه جوبان قد تزعم مؤامرة للإطاحة بعاهل مغول فارس أبي سعيد لكنه فشل، فما كان من أبي سعيد إلا أن أخذ في مطاردة أو لاد جوبان وأقاربه في كل مكان، فلم يتردد دمرداش هذا في مكاتبة الأبواب السلطانية " وسير يسأل المراحم الشريفة السلطانية -التي لازالت ملجأ القاصدين وبحر الواردين - في الدخول إلى الأبواب الشريفة ، فأنعم مولانا السلطان بالجواب بقبول سؤاله." . وعندما وصل إلى الديار المصرية كان في صحبته عدد كبير من أتباعه من المغول، فأنزلوا بالقلعة المحروسة،ورتب لهم السلطان الرواتب الكثيرة جداً المغول، فأنزلوا بالقلعة المحروسة،ورتب لهم السلطان الرواتب الكثيرة جداً من ساير المآكل الفاخرة، فأقام دمرداش ومن معه في أنعم عيش وأرغده(٢).

<sup>(</sup>۱) ابن أبيك : نفسه ، ص ۱۲۷ – ۱۲۸

 <sup>(</sup>۲) بيبرس الدوادار المنصوري (ت ۷۲۰هـ): التحقة المملوكية في الدولة التركية ،
 نشره د. عبد الحميد صالح حمدان ، الدار المصرية اللبنانية ، ۱۹۸۷ ، ص ۷۸.

كما كان سطوع نجم أحد أبناء العناصر المغولية في مصر لدى أحد من السلاطين المماليك سببا في بعض الهجرات الصغيرة، ولنضرب على ذلك بعض الأمثلة. فابن تغرى بردى في حديثه عن الأمير جنكلي بن البابا يذكر أنه أصبح عظيم الدولة الناصرية محمد بن قلاوون، ورأس الميمنة بعد الأمير أقوش نائب الكرك، ولم يزل هكذا معظماً مبجلاً حتى في عهد أبناء الناصر محمد إلى أن توفي عام ٧٤٦هـ/ ١٣٤٥م(١). وكان هذا أهم الأسباب في هجرةعام ٧٢٢هـ، حيث قدم البريد في هذا العام من دمشق بحضور أخت هذا الأمير من الشرق وصحبتها جماعة تتارية، غير أنها ماتت بعد قدومها بثلاثة أيام فاستدعى الناصر محمد بن قلاوون جماعتها هذه إلى القاهرة وأقطع أفر ادها أقطاعات من أجل خاطر الأمير جنكلي (٢). وكذلك الحال بالنسبة للأمير يلبغا اليحياوي الذي حظى كذلك عند أستاذه الملك الناصر محمد بن قلاوون، فاستقدم والده الأمير سيف الدين طابطًا بن عبد الله وولديـــــــــ الأمــير سيف الدين أسند مر بن عبد العمرى، والأمير قراكز وبعض أهله إلى الديــار المصرية (٣). وما يشير إليه ابن حجر العسقلاني في ترجمته للأمير ظهر بغا المغلى، أحد الأمراء بالديار المصرية والذي حضر إلى القاهرة عام ٧٢٦هـ، فقدمه السلطان وكان يقرأ على السلطان كتب بوسعيد التي ترد بالمغلى ويكتب الأجوبة وكان يفد عليه من أقاربه على مدى الأيام من عشرة إلى مائة فيبرهم ويصلهم وظل هكذا إلى أن توفى عام ٧٣٨هـ (٤).

<sup>(</sup>۱) ابن أيبك : نفسه ، ص ٣٤٦ – ٣٤٨ .

<sup>(</sup>٢) ابن تغرى بردى : المنهل جـ ٥ ، ص ٢٢ .

<sup>(</sup>٣) المقريزى: السلوك ، جـ ٢ ، ص ٢٣٦ ؛ السيد الباز العريني : نفسه ، ص ٦٢.

<sup>(</sup>٤) ابن تغرى بردى: المنهل ، جـ٦ ، ص ٣٦٨ .

كذلك تشير المصادر المعاصرة إلى أنه كان من نتيجة عقد الصلح بين سلطنة المماليك في مصر على أيام الناصر محمد بن قلاوون وبين مغول إيران ، أثره الواضح في جذب أعداد كبيرة من مغول إيران إلى مصر والإقامة بها، لما وجدوه من ترحيب وحسن عيش ، وترغيب من أقاربهم بها، إلى جانب ما لقوه من ترحاب من السلطات الحاكمة في مصر ، والاستفادة منهم ومن خبراتهم الحربية التي أهلتهم للإنخراط في سلك الجندية ، وتوليهم المناصب المختلفة ، فضلاً عن الإقطاعات والإمرة (١) .

كما كان لكوارث الطبيعة ونكباتها من حدوث قحط شديد أو مجاعبات يتبعها فى الغالب انتشار كثير من الأوبئة والطواعين ، أثره الواضح فى هجرات أبناء العناصر المغولية إلى سلطنة المماليك بوجه عام والديار المصرية بوجه خاص ، ذلك لأتها كانت أكثر خصبًا وأوفر ثروة من المواطن التى تسكنها العناصر المغولية المختلفة فى ذلك العصر (٢) خصوصاً وأن دولة الإيلخانيين كان قد أصابها الكثير من الخراب ، وتوقفت المؤسسات الحكومية عن العمل السليم الجاد فى بداية عهد السلطان أبى سعيد ، وانشغال رجال الحكم والبلاط بمشاكلهم الخاصة ، وكثرة تغيير الوزراء ، مما كان سببًا فى إغارة بعض أمراء المغول من حكام الدولة الجغتائية فى التركستان والقبيلة الذهبية فى جنوب روسيا على أطراف الدولة الإيلخانية . ومحاولتهم المتكررة الاستيلاء على السلطة والعرش الإيلخاني ، وجاءت كوارث الطبيعة المتكررة الاستيلاء على السلطة والعرش الإيلخاني ، وجاءت كوارث الطبيعة

<sup>(</sup>١) ابن حجر العسقلاني (شهاب الدين أحمد ت ٨٥٢ هـ) : الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة ، حيدر أباد الدكن ١٣٤٨هـ ، جـ٢ ، ص ٣٣٨ .

<sup>(</sup>٢) ابن حجر : نفسه ، جـ٢، ص ٣٣٧ - ٣٣٨ ؛ جـ٣ ، ص ١٢٦ - ١٢٧ .

لتزيد الطين بلة (١) . ذلك أنه نزل بآسيا الصغرى في عامى (١٧٨ه / ١٣١٨م) قحط شديد ومجاعة مخيفة ، ثم تلى ذلك عام (١٣١٨م ) اعاصير مدمرة وزوابع غريبة (٢) وهذا يفسر لنا السبب في الهجرات التي تمت في أعوام من (١٧١ه / ١٧١٨) وحتى ١٣٧٨م) والتي سبق أن أشرنا البيها . وفي سنة (١٧٤ه / ١٣٤١م) وهي السنة التي توفي فيها السلطان الناصر محمد بن قلاوون جاءت موجة كبيرة من الهجرات من أبناء العناصر المغولية بسبب المجاعة التي انتشرت في بلاد الشرق . فجاء عالم عظيم من المغول حيث وفدوا إلى شواطىء نهر الفرات وإلى أقليم حلب عنه مجموعة إلى مصر ، فأخذ السلطان بعضهم وضمهم إلى ممالكية منهم مجموعة إلى مصر ، فأخذ السلطان بعضهم وضمهم إلى ممالكية السلطانية ، وأعطى بعضهم للأمراء (٣) .

وأخيرًا تجب الإشارة إلى أنه كان لمصر جاذبيتها الخاصة لدى كل مسلم، وبوجه خاص منذ أن غدت مقرًا للخلافة العباسية، مما حفز بعض المسلمين من مغول فارس، والقفجاق إلى الوفود إليها، ورغبوا فى الاستقرار فيها من ذلك ما يشير إليه ابن الفرات عام (١٨٦هـ / ١٨٨٠م) فى عهد السلطان المنصور قلاوون من قول: "وفيها وفد إلى خدمة السلطان المنصور بمصر المحروسة شخص من أولاد الأويراتية يسمى الشيخ على كان قد دخل فى دين الإسلام وخدم المشايخ وعانا أسباب الرياضة والإتقطاع

<sup>(</sup>١) قواد الصياد : نفسه ، جـ١ ، ص ٣١ ، ٣٣.

<sup>(</sup>٢) عبد السلام عبد العزيز فهمى : نفسه ، ص ٢٢٢ - ٢٢٣ .

<sup>(</sup>٣) ابن تغرى بردى : المنهل ، جـ٣ ، ص ٢٥٠ ؛ المرجع السابق : ص ٢٣٠ .

فظهرت له كرامات الفقراء فتبعه جماعة من أولاد المغل فخرج بهم من تلك البلاد إلى الشام ثم إلى الديار المصرية ومثلوا بين يدى الملك المنصور فأحسن إليهم منهم الاقوش وتمر وعمر ثلاثة إخوة وجويان وجماعة رتب الملك المنصور بعضهم في جملة الخاصكية وتتقلوا إلى الإمرة ثم ظهر من الشيخ على أمور أتكرت عليه فسجن الأقوش ومات تمر وعمر في الخدمة...."(1) وهناك بعض إشارات في المصادر المعاصرة عن هجرة بعض أبناء العناصر المغولية من المسلمين إلى مصر ليعيشوا في منطقة إسلامية بعيدًا عن عبدة الأصنام والكواكب سواء من بلاد التتار الشمالية أو مغول إيران قبل إسلامهم بالكامل(٢).

<sup>(</sup>۱) المقريزى: السلوك ، جـ ۲ ، ص ٥١٥–٥١٦ ؛

David Ayalon: Op. Cit. pp. 101-103.

 <sup>(</sup>۲) ابن الفرات (ناصر الدین محمد بن عبد الرحیم) : تاریخ ابن الفرات ، تحقیق
 د. قسطنطین رزیق ، بیروت ، ۱۹٤۲ ، چ۸ ، صر ، ۹ .

## أثر الهجرات المغولية في الحياة الثقافية :

لعيت العناصر المغولية التي جاءت إلى مصدر دورًا هامًا وبارزًا في الحياة الثقافية بشتى جوانبها المختلفة وتأثروا بما شهدته البلاد من از دهار تقافى في ذلك العصر . ولعل أول ما يشد انتباه الباحث هو حرصهم الشديد على المساهمة في شنتي نواحي الحياة الثقافية ، وتشبيد كثير من المنشآت الثقافية التي تحمل أسماءهم ، والتبي خصصوا لها الكثير من الوقاف حتى تودى رسالتها على خير وجه . ولم يكن هذا الحرص قاصرًا على الرجال منهم ، بل شاركهم فيه كثير من النساء كذلك(١). وفي تصورنا أن مبعث هـذا الحرص لم يكن اعتباقهم الإسلام فحسب ، بل والعمل على أن ينسى لها معاصروهم ماضيهم المرير ، عندما خرج آباؤهم من مواطنهم الأولى ودمروا مراكز الحضارة الإسلامية الأولى التي دانت لهم بالخضوع(٢) كما أنهم كانوا مجرمين بسبب ما اقترفوه هم وآباؤهم من ضمروب القسوة البالخة التي أدت إلى انقراض دول ، وذهاب عروش ، وتقتيل آلاف عديدة من السكان ، وتخريب أمهات المدن ، وكان عليهم أن يصلحوا ما أفسدوه هم وأسلافهم ، فضلاً عن أنهم أدركوا أن مركز الدراسات الإنسانية كان قد انتقل إلى مصر بعد سقوط بغداد ، فأقبلوا يساهمون نصيبهم في إنهاض الحضارة الإسلامية في شتى مظاهر ها(٣). فآثار هم المعمارية والتي ظلت قائمة طوال

<sup>(</sup>۱) ابن تغری بردی : النجوم ، جـ۹ ، ص ۲۲۳ .

<sup>(</sup>٢) المقريزى: الخطط، جـ١، ص ١١٩.

<sup>(</sup>٣) قؤاد الصياد : المغولي في التاريخ ، جد ١ ، ص ١٢ - ١٥ .

العصر المملوكي تعتبر في الواقع من أهم الشواهد الحية على مدى إسهاماتهم في هذا المجال .

لقد تنوعت المؤسسات الثقافية التي بنوها ما بين مكاتب الأطفال (كتاتيب) ، ومدارس أي الكليات الجامعية بمصطلح عصرنا الحديث ، وبيـوت الصوفية من زوايا وربط وخناقاوات ، وجوامع وغير ها من الأماكن التم كانت تعقد فيها حلقات التدريس ؛ وقد وجدت هذه المؤسسات التعليمية في الأوقاف التي حبسوها عليها خير دعامة تشد أزرها ، وتمكنها من البقاء والاستمرار في أداء رسالتها على الدوام . أو بعبارة أخرى فإن حياة كل من المكتب والمدرسة والزاوية والتربة والمسجد لم تكن رهنا بحياة مؤسسها ، حيث كان يوقف عليها من الأوقاف ما يضمن به لها الاستمرار في أداء رسالتها عقب وفاته ، وهذه الأوقاف قد تكون أرضنًا زراعية أو عقارات أو حوانيت في الأسواق ، أو حمامات أو رباع تدر دخلاً ثابتًا ينفق منه على صيانتها ودفع مرتبات العلماء وطلبة العلم والصوفية ، والقوميـة من مؤذنين وخدام وبوابين وفراشين وغيرهم . بالإضافة إلى ما كان ينفق من ريع هذه الأوقاف في سبيل التوسعة عليهم في شهور رجب وشعبان ورمضان من كل عام ، وإذا تبقى بعد ذلك شيء فإنه كان على الناظر على هذه الأوقاف أن يصرفه في وجوه البر والقربات والأجر والمثوبات ثم للفقراء والمساكين أينما كانوا وحيثما وجدوا(<sup>١</sup>) .

وتأتى المدارس في مقدمة المؤسسات التعليمية التي قاموا بتشيدها في مصر في ذلك العصر . والتي واكبت ازدهار النشاط الفكري وتتوعه عند

<sup>(</sup>١) المرجع السابق ، والصفحات ذاتها .

المسلمين ، واستوعبت العلوم والدراسات المتعددة ، وعاش في جنباتها العلماء وطلاب العلم عيشة هادئة مستقرة مكنتهم جميعًا من مواصلة رسالتهم في انتظام ، وغدت بمثابة جامعات بالمعنى الحديث الذي نعرفه ، سواء من ناحية تتوع الدراسات التخصصية ورقى مستواها ، وقدرتها على استيعاب طلاب العلم الوافدين إليها ، فضلاً عن أنها تميزت غالبًا بمساكن لطلاب العلم والمدرسين ، وغالبًا ما كان يلحق بها سبيل للشرب، يعلوه مكتب (كتاب) لتعليم الأطفال ، بالإضافة إلى وجود مرافق لخدمة النازلين بها(١) .

من هذه المدارس ، تلك المدرسة التي شيدها الأمير – شمس الدين آق سنقر الفارقاني (ت ٧٦٧هـ / ١٢٨٧م) أحد كبار الأمراء أيام السلطان الظاهر بيبرس ، بناها بالقرب من داره داخل باب سعادة بالقاهرة(٢) يقول عنها المقريزى : "هذه المدرسة بابها شارع في سويقة حارة الوزيرية من القاهرة فتحت في يوم الأثنين رابع جمادى الأولى سنة ست وسبعين وستمائة وبها درس للطائفة الشافعية ودرس للطائفة الحنفية أنشاها الأمير شمس الدين آق سنقر الفارقاني السلاحدار...."(٣) .

<sup>(</sup>۱) كامل جميل العسلى (دكتور): وثائق مقدسية ناريخية ، طبع عمان ١٩٨٣م، جا ، ص ١٨٠ - ١٢٠ .

<sup>(</sup>۲) المقریزی: الخطط ، جـ ۲ ، ص ۳۸۹ ؛ د. سعید عبد الفتاح عاشـور: (التعلیم العالی فی العصور لوسطی) من کتاب بحـوث ودراسات فی تاریخ العصـور الوسطی ، بیروت ، ۱۹۷۲م، ص ۴۳۹ – ۴٤۷ .

 <sup>(</sup>٣) ابن تغرى بردى: المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى ، الهيئة المصرية
 الكتاب ، ١٩٧٧ ، جـ ٢ ، ص ٤٩٦ .

والمدرسة الحسامية ، التى بخط المسطاح من القاهرة قريب من حارة الوزيرية ، نسبة إلى الأمير حسام الدين طرنطاى المنصورى (ت ١٨٩هـ / ١٢٩م) نائب السلطنة بديار مصر ، بناها إلى جوار داره وجعلها برسم الفقهاء الشافعية ، وفى منتصف القرن التاسع الهجرى ، الخامس عشر الميلادى كانت موجودة فى مواجهة سوق الرقيق (١) .

والمدرسة الآقبغاوية بجوار الجامع الأزهر ، على يسرة من يدخل إليه من بابه الكبير البحرى ، وفي عصر المقريزي أصبحت داخل باب الجامع على اليسار حيث المكتبة ، بناها الأمير علاء الدين آقبغا بن عبد الله من عبد الواحد الناصرى (ت ٤٤٧ه / ١٣٤٣م) أحد مماليك السلطان الناصر محمد بن قلاوون ، وأخو زوجته خوند طغاى (٢) قرر فيها درسًا للشافعية ، ودرسًا للحنفية ، وجعل فيها عدة من الصوفية ولهم شيخ ، وقرر بها طائفة من القراء لقراءة القرآى ، الكريم بسباكها ، وجعل لها إمامًا راتبًا ومؤذًا وفراشين وقومة ومباشرين ، وجعل النظر عليها للقاضى الشافعي بدير مصر ، ووقف عليها حوانيت خارج باب زويلة بخط تحت الربع وقرية بالوجه القبلي (٣) .

والمدرسة الدوادارية ، التى بناها الأمير ركن الدين بيبرس بن عبد الله المنصورى صاحب التاريخ المعروف (ت ٩٧٢٥ه / ١٣٢٤م) ، أوقف عليها عدة أوقاف وعلى وجوه البر المختلفة ، ورتب فيها درسًا للحنفية ، هذه المدرسة بسويقة العزى خارج باب زويلة من القاهرة(٤) . والمدرسة

<sup>(</sup>١) المقريزي: الخطط ، جـ ٢ ، ص ٣٦٩ .

<sup>(</sup>Y) المصدر نفسه ، جـ Y ، ص ٣٨٦ .

<sup>(</sup>٣) ابن تغرى بردى : المنهل ، جـ ٢ ، ص ٤٨٠ - ٤٨١ .

<sup>(</sup>٤) المقريزى: الخطط، جـ٧، ص ٣٨٣ – ٣٨٤.

القراسنقرية تجاه خانقاه سعيد السعداء فيما بين رحبة باب العيد وباب النصر . أنشأها الأمير شمس الدين قراسنقر المنصورى (ت ٩٧٢٨هـ / ١٣٢٧م) عام سبعمائة ، وبنى بجوارها مسجدًا معلقًا ومكتبًا لإقراء أيتام المسلمين ، وجعل بهذه المدرسة درسًا للفقهاء الحنفية ووقف على ذلك داره التى بحارة بهاء الدين(1) .

والمدرسة الفارسية ، بخط الفهادين من أول العطوفية بالقاهرة ، فى أرض كانت عليها كنيسة قديمة تعرف بكنيسة الفهادين ، فهدمها الأمير فارس الدين ألبكى فى سنة ست وخمسين وسبعمائة ، وبنى موضعها المدرسة التى نسبت إليه ، ووقف عليها وقفًا بمصالحها وبما تحتاج إليه من جميع الوجوه(٢) .

والمدرسة الأيتمشية (هذه المدرسة خارج القاهرة داخل باب الوزير تحت قلعة الجبل برأس التبانة أنشأها الأمير الكبير سيف الدين أيتمش البجاسى ثم الظاهرى في سنة خمس وثمانين وسبعمائة ، وجعل بها درس فقه للحنفية وبنى بجانبها فندقًا كبيرًا يعلوه ربع ، ومن ورائها خارج باب الوزير حوض ماء للسبيل وربعًا ، وهي مدرسة ظريفة ....)(٣) .

<sup>(</sup>۱) ابن تغرى بردى : النجوم ، جـ ۹ ، ص ٢٦٣ - ٢٦٤؛ المقريزى : المقفى الكبير ، تحقيق محمد البعلاوى ، دار الفرب الإسلامى ، بيروت ١٩٩١م ، جـ ٢ ، ص ٥٣١ - ٥٣٠.

<sup>(</sup>٢) المقريزى: المقفى الكبير ، جـ ٢ ، ٣٨٨ .

<sup>(</sup>٣) المصدر السابق ، نفسه ، جـ ٢ ، ص ٣٩٣ .

كما تأتى بيوت الصوفية كأحد المؤسسات التعليمية التى أدت دورًا فى الحياة الثقافية فى ذلك العصر ، إذ كان كل بيت من بيوت الصوفية من زوايا وربط وخانقاوات ، يعتبر بمثابة وحدة ثقافية قائمة بذاتها يتدارس فيه الصوفية كثيرًا من العلوم الدينية سواء فى الفقه كل على مذهبه ، أم علوم القرآن وعلوم الحديث النبوى ، إلى جانب غيرها من علوم العربية والسيرة والأدب ، ويقوم مشايخ الصوفية بدور فعال فى تدريس هذه العلوم وغيرها ؛ بل وفى تعليم الأطفال أحيانًا . بل إن كثيرًا من كبار مشايخ الصوفية قد كان لهم حظ وافر فى النشاط المكتبى ، وتزويد مكتبات بيوت الصوفية بالكثير من مؤلفاتهم العديدة ، أو التى كانت من مقتايتهم الخاصة واالتى حبسوها على تلك البيوت ليستفيد منها طلبة العالم من الصوفية (1).

من هذه البيوت التى بناها أمراء من أصل مغولى نذكر الخانقاه التى تتسب إلى الأمير بهاء الدين أرسلان الناصرى الدوادار (ت ٧١٧ هـ/ ١٣١٠م) أحد مماليك الأمير سلار نائب السلطنة (ت ٧١٠هـ/ ١٣١٠م) بناها بخط منشأة المهرانى فيما بين القاهرة ومصر ، ورتب بها شيخاً وصوفية، وجعل لها أوقافاً جارية، وكان ينزل إليها من القلعة فى كل ليلة ثلاثاء فيبيت بها، ويحتفل الناس بالحضور إليه (٢) ومنها خانقاه قوصون، هذه الخانقاه فى شمال القرافة مما يلى قلعة الجبل تجاه جامع قوصون أنشاها الأمير سيف الدين قوصون وكملت عمارتها فى سنة ست وثلاثين وقرر فى مشيختها الدين قوصون وكملت عمارتها فى سنة ست وثلاثين وقرر فى مشيختها

<sup>(</sup>۱) نفسه ، جـ۲، ص ٤٠٠.

 <sup>(</sup>۲) العجيمى (حسن بن على بن يحيى ت ١١٠٣هـ): خبايا الزوايا المعمورة بمكة المشرفة ، مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٢٤١٠ تاريخ ، ورقة ١، ٢، ٩، ٣٣.

الشيخ شمس الدين أبا الثناء محمود بن أبى القاسم أحمد الأصفهانى ورتب له معلوماً سنياً من الدراهم و الخبز واللحم والصابون والزيت وسائر ما يحتاج إليه حتى جامكية غلام بغلته واستقر ذلك فى الوقف من بعده لكل من ولى المشيخة بها وقرر بها جماعة كثيرة من الصوفية ورتب لهم الطعام واللحم والخبز فى كل يوم وفى الشهر المعلوم من الدراهم ومن الحلوى والزيت والصابون ومازالت على ذلك إلى أن كانت المحن من سنة ست وثمانمائة فبطل الطعام والخبز منها وصار يصرف لمستحقيها مال من نقد مصر وتلاشى أمرها من بعد ماكانت من أعظم جهات البر وأكثرها نغماً وخيراً (١).

وخانقاه طغاى النجمى ، هذه الخانقاه بالصحراء خارج باب البرقية فيما بين قلعة الجبل وقبة النصر ، أنشأها الأمير طغاى تمر النجمى (ت ١٣٤٧ه / ١٣٤٧م) دوادار الملك الصالح إسماعيل بن محمد بن قلاوون وأخويه الملك الكامل شعبان ، والمظفر حاجى ، كانت من المبانى الجليلة، رتب بها عدة من الصوفية وجعل شيخهم الشيخ برهان الدين الرشيدى وبنى بجانبها حماماً وغرس فى قبليها بستاناً وعمل بجانب الحمام حوض ماء للسبيل ترده الدواب وقف على ذلك عدة أوقاف .... ومنها رباط الست كليلة المدعوة دولاى ابنه عبد الله التتارية ، زوج الأمير سيف الدين البرلى السلاحدار الظاهرى وجعله مسجداً ورباطاً، ورتب فيه إماماً ومؤذناً وذلك فى ثالث عشرى شوال سنة أربع وتسعين وستمائة (٢) .

<sup>(</sup>١) المقريزى: المقفى ، جـ٢، ص١٧ - ١٨.

<sup>(</sup>٢) المصدر السابق، الخطط، جـ٢، ٤٢٥.

وتجدر بنا الإشارة إلى أن المساجد في العصر المملوكي قامت بدور فعال في الحياة الثقافية ، فهي إلى جانب كونها أحد المراكز الثقافية الهامة للتعليم ونشر المذهب السنى ، فهي قلب المجتمع النابض ، وعقله المفكر وإرادته الدافعة وضميره الوازع ، ولعل خير من عبر عن هذه الحقيقية الفقيه المعاصر أبو عبد الله محمد بن محمد العبدري الفاسي المالكي الشهير بابن الحاج (ت٧٣٧ه / ١٣٣٦م) . عندما قال إن أماكن التدريس ثلاثة هي البيت والمدرسة والمسجد إلا الفائدة من التدريس فيه أن تظهر به سنة أو تخمد به بدعة أو يتعلم به حكم من أحكام الدين ، والمسجد خير مكان تتوافر فيه الفوائد لأنه موضع مجتمع الناس"(١) .

أما عن الجوامع والمساجد التي قاموا بتشييدها في مصر ، فنذكر منها الجامع الذي عمره الأمير سيف الدين كراى المنصوري سنة (٧٠١هـ/ ١٣٠١م) ، والذي ذكره المقريزي في خططه باسم جامع كراى وقال عنه: "هذا الجامع بالريدانية خارج القاهرة عمسره الأمير سيف الدين كراى المنصوري في سنة إحدى وسبعمائة لكثرة ما كان هناك من السكن فلما خربت تلك الأماكن تعطل هذا الجامع وهو الآن قائم وجميع ما حوله دائر وعما قليل يدثر ..." (٢) ويستفاد مما رواه صاحب بدائع الزهور أنه كان عامراً لغاية التاسع الهجري ، الخامس عشر للمبلاد ، وهو الجامع الذي يعرف باسم جامع الكومي بشارع الوايلية الصغري بقسم الوايلي بالقاهرة ،

<sup>(</sup>١) نفسه ، جـ٢، ص٤٢٥ الخطط، جـ٢، ص٤٢٨.

 <sup>(</sup>۲) ابن الحاج (أبو عبد الله محمد العبدرى ت ۸۳۷هـ): المدخل إلى الشرع
 الشريف على المذاهب، القاهرة ۱۹۲۹م، جـ۱، ۸٥.

ويعرف بجامع الكومى نسبة إلى الشيخ على أبى منصور الكومى الذى عمل به فترة كبيرة من الزمن(1) .

وجامع الأمير الماس الحاجب الناصرى (ت ٢٣٤هـ/ ١٣٣٣م) هذا الجامع بالشارع خارج باب زويلة بناه سيف الدين الماس الحاجب وكمل فى سنة ثلاثين وسبعمائة وكان ألماس هذا أحد مماليك السلطان الملك الناصر محمد بن قلاوون فرقاه إلى أن صار من كبار الأمراء (Y)، وهو لا يزال قائماً فى شارع الحلمية من جهة محمد على، بدأت عمارته سنة (YY).

وجامع قوصون، الذي بناه الأمير الكبير سيف الدين قوصون (ت ٥٤هـ / ١٣٣٩م) الذي حضر من بلاد بركة خان، أي بلاد مغول القفجاق صحبة خوند ابنه ازيك التي تزوجها السلطان الناصر محمد بن قلاوون سنة (٥٢٠ هـ / ١٣٢٠م) هذا الجامع بالشارع خارج باب زويلة ابتدأ عمارته الأمير قوصون في سنة ثلاثين وسبعمائة وكان موضعه دار بجوار حارة المصامدة من جانبها الغربي تعرف بدار أقواش نميله ثم عرفت بدار الأمير جمال الدين قتال السبع الموصلي فأخذه من ولدها وهدمها وتولى بناءه شاد العمائر واستعمل فيه الأسرى وكان قد حضر من بلاد توريز بناء فبنى مئذنتي هذا الجامع على مثال المنذنة التي عملها خواجا على شاه وزير

<sup>(</sup>۱) المقريزى: الخطط ، جـ ۲ ، ص ٣٢٥.

 <sup>(</sup>٢) ابن إياس : بدائع الزهور في وقاتع الدهور، نشر جمعية المستشرقين الألمانية
 بالقاهرة ، ١٩٦٥ - ١٩٧٧ ، جـ٢، ص٢٧٧.

<sup>(</sup>٣) ابن تغرى بردى : النجوم ، جـ ٩، ص ٢٠٠٠، حاشية ١ .

السلطان أبى سعيد فى جامعه بمدينة توريز وأول خطبة أقيمت فيه يوم الجمعة من شهر رمضان سنة ثلاثين وسبعمائة..."(١).

كانت هذه بعض الأمثلة للمنشأت النقافية التى أنشأها بعض الأمراء المغول الأصل ، والتى تشهد لهم بمدى مساهمتهم فى إثراء الحياة الثقافية فى مصر فى العصر المملوكى بما أدته من دور فى إنهاض الحياة الثقافية، وبما حبسوه عليها من أوقاف ساعدتها على أداء رسالتها فى ذلك العصر، سواء فى حياة واقفيها أو بعد مماتهم.

وباستثناء ما شيده من مؤسسات تعليمية فإن العناصر المغولية الأصل قامت بعدة جهود واضحة في مجال الحياه الثقافية ، وشاركوا مشاركة فعالة في كثير من نواحي تلك الحياة. وهنا يجب أن نشير إلى صغار أبناء هذه العناصر الذين كانوا يصلون إلى مصر في ذلك العصر، وبسبب ما كان يتوسم فيهم من الخير إما لنجابتهم أو ذكائهم أو لميزة يراها فيهم من اشتراهم من السلاطين وكبار الأمراء المماليك فكانوا يلحقونهم بالمكاتب أي الكتاتيب مع أبنائهم ليتعلموا القراة والكتابة ويحفظوا القرآن وبعض القرآن الكريم وبعض الأحاديث النبوية ، مثال ذلك ما تشير إليه بعض المصادر من أن الأمير سيف الدين قلاوون – ولم يكن قد تولى السلطنة بعد – عندما اشترى بيبرس المنصوري عام (٥٩هم/ ١٢٦٠م) فقد أرسله إلى المكتب مع أبنائه بيبرس المنافق مع سائر المماليك ، فدخل بذلك في زمرة أرباب الجامكيات

 <sup>(</sup>۱) المقریزی: الخطط ، جـ ۲، ص۳۰۷؛ ابن تغـری بـردی: النجـوم ، جـ ۹، ص۲۰۲ - ۲۰۲.

و هم الذين بمثلون المماليك ذوى المرتبات المنتظمة ، وكانو ايسمون المماليك الكتابية أرباب الجامكيات ، أي المماليك الذين أرسلوا الم، المكتب. وكذلك ما تشير إليه المصادر المعاصرة من أن الأمير سيف الدين كوندك الساقي ، والذي تولى نيابة السلطنة في عهد الملك السعيد محمد بركة خان الظاهر بيبرس لقى تعليمه وتربى في المكتب مع الملك السعيد هذا عندما كانا طفلين(١). كما أن الجيل الثاني على الأقل من بناء الوافديـن منهم تعلم اللغة العربية، وحفظ القرآن الكريم في المكاتب وكانت لهم مساهماتهم في كثير من أوجه النشاط الثقافي في ذلك لعصر، وهذا ما سوف نوضحه في السطور القليلة القادمة ، أما عن الجيل الأول من هؤلاء المغول فقد احتفظوا بلغتهم الأصلية كلغة للتخاطب والتعامل في الحياة اليومية، وعلموها أبناءهم. أو بعيارة أخرى إن هجرات المغول إلى مصر كانت من ذلك النوع الذي يتسم فيه المهاجرون بسمة التكيف مع المهجر، حيث كان كثير من أبناء هؤلاء المهاجرين وأحفادهم يستمرون في دولة المهجر مكونين بذلك جيلاً من المهاجرين الدائمين أكثر ارتباطاً بالمهجر من ارتباطهم بالوطن الأم(٢). لذا لا غرابة أن نسمع عن كثير منهم بعد أن أتموا تعليمهم سواء في "الكتايب" المكاتب، أم في الطباق ، أنهم واصلوا تعليمهم وبخاصمة في العلوم الدينية ، فمنهم من حفظ القرآن الكريم عن ظهر قلب وحرص على تجويده، ومنهم من

<sup>(</sup>١) المصدر السابق ، نفسه ، جــ ٢، ص٣٢٧ -- ٣٤٧، بيبرس الدوادار : التحقـة المملوكية ، ص ٧.

<sup>(</sup>۲) ابن الفرات : نفسه ، جـ۸، ص ٩٥.

برع فى الفقه والحديث والأدب ونظم الشعر (١) فقد اشتهر الأمير محمد بن جنكى بن البابا المتوفى سنة (١٩٤ه – ١٣٤٠م) بأنه درس الحديث والطبقات وقارف النظم (٢). ومن الأمراء المغول الذين كانت لهم مشاركات فى فنون القول وبخاصة إقراض الشعر الأمير سيف نوغاى "توغيه" أحد كبار الأمراء فى عصر الناصر محمد بن قلاوون. فعندما توجه إلى الناصر محمد بعد أن تخلى عن السلطنة، وعندما سأله الناصر محمد عن سبب قدومه فى ذلك الحين إلى عقبة أيلة حيث كان الناصر يتصيد بها فانشأ نوغيه يقول:

أنت المليك وهذه أعناقنا خضعت لعسز علاك ياسلطاني أنت المرجى يا مليك فمن لنا أسد سواك ومالك البلدان

بالإضافة إلى عدة أبيات أخرى، ثم حكى له ما وقع له منذ خرج الملك الناصر من مصر إلى يوم تاريخه (٣) ومنهم من كان شغوفاً باقتناء الكتب فى أنواع العلوم المختلفة ، نذكر منهم على سبيل المثال الأمير بدر الدين بيدار بن عبد الله المنصورى (ت ٦٩٣هـ / ١٢٩٣م) ناتب السلطنة بالديار المصرية فى دول الأشراف خليل بن قلاوون. "كان بيدار جليل القدر، ويرجع إلى دين وعقل وعدل وكان يحب جمع الكتب فى انواع العلوم ، واقتنى منها

 <sup>(</sup>۱) فتحى محمد أبو عيانة (دكتور): جغرافية السكان، دار النهضة العربية ،
 بيروت ۱۹۸٦م، ص ۲۸۶.

 <sup>(</sup>۲) ابن تغرى بردى: المنهل الصافى، جـ١، ص٤٠٤؛ السخارى (شمس الدين ٩٠٠٢): الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، القاهرة ١٩٣٤ – ١٩٣٦، جـ٣، ص٣٣؟ السيد الباز العرينى؛ نفسه ن ص ٩٤ – ٩٥.

<sup>(</sup>٣) ابن تغرى بردى: المنهل، جـ٣، ص ١٤١.

جمله واستنسخ جمله أيضاً وكان يحب الفضلاء وأهل العلم ويقدمهم ويكرمهم، وهو الذي خرج على الأشراف خليل بن قلاوون وقتله هو والأمير حسام الدين لاجين… (1).

ومنهم من حرص على عقد مجالس العلم المختلفة وتقريب العلماء إليه أمثال الأمير الجاى بن عبد الناصرى الدوادار (ت٢٣٧هـ/ ١٣٣١م)، أحد مماليك السلطان الناصر محمد بن قلاوون الذى كان يحب الفضلاء، ويميل إليهم، ويقضى حوائجهم، وينامون عنده ويبحثون ويسمع كلامهم ويتعاطى معرفة علوم كثيرة..."(٢).

ومن المرجح كذلك أن بعض أبناء العناصر المغولية التى وفدت على مصر كان لهم دراية بالطب، ولعلهم مارسوه فى نطاق الجيش المملوكي، ودليلنا على ذلك ما أشارت إليه بعض المصادر المعاصرة، فقدجاء فى ترجمة الأمير سيف الدين عبد الله الدي توفى عام (مهمه/ ١٢٨١م) فى عهد المنصور قلاوون لقب "الحكيمي" أيد غمش بن عبد الحكيمي، يلقب سيف الدين"، إذ أن لقب الحكيمي" هذا وكما هو معروف من ألقاب النسبة إلى المهنة، وبما يغيد أنه اشتغل حكيماً أو طيباً، أو كانت له بعض الممارسات الطيبة، وهو أحد كبار الأمراء بالديار المصرية ، وكان ضمن جماعة أمراء المغول الذين المقوا مع المالية فى عهد الملك

<sup>(</sup>١) المصدر السابق: النجوم ، جـ٨، ص ٢٥٤.

<sup>(</sup>٢) المصدر السابق: المنهل ، جـ٣، ص٤٩٤ - ٤٩٤.

المسعيد بركة بن الظاهر بيبرس على قتل المنصور قلاوون، وقبض عليه وقتله المنصور قلاوون ضمن من قتل من الأمراء المتآمرين(١).

وفى القرن التاسع الهجري، الخامس عشر الميلادي، أي في دولة المماليك الثانية أو الجراكسة كان أبناء العناصر المغولية يلعبون دوراً هام في الحياة الثقافية ، وشاركوا فيها بنصيب وافر، فقد كان منهم بعض كبار الفقهاء في ذلك العصر، حيث تذكر بعض المصادر المعاصرة منهم: "أحمد بن عيد الله بن الحسن بن كوغان بن عبد الله الشهاب الأوحدي - نسبة ليبيرس الأوحدي نائب القلعة لكون جده لما قدم من بلاد الشرق سنة عشر وسبعمائة اتصل بخدمته وناب عنه بالقلعة فشهر به - القاهرة المقرئ الشافعي الأديب المؤرخ ولد في المحرم سنة.... ورافق شيخنا (يقصد ابن حجر العسقلاني) في بعض ذلك وكتب بخطه وبرع في القراءات والأدب وجمع مجاميع واعتتى بالتاريخ وكان لهجابه وكتب مسودة كبيرة لخطط مصىر والقاهرة تعب فيها وأفاد وأجاد وبيض بعضها فبيضها التقى المقرزي ونسبها لنفسه مع زيادات، وله نظم كثير قال شخنا سمعت من نظمه وفوائده... كان بزى الأجناد قليل ذات اليد. مات في تاسع جمادي الأول سنة إحدى عشرة وثمانمائة..." (٢) وواضح من هذا النص أن الشهاب الأوحدى هذا من أصل مغولي.

<sup>(</sup>١) المصدر نفسه: المنهل، جـ٣، ص ٣٩ - ٤٤.

<sup>(</sup>۲) ابن الفرات : نفسه ، جـ٧، ص ٢٣٦.

ومنهم (أحمد بن على بن قرطاى الشهاب أبو الفضل بن العلاء بن السيف المصري الحنفي سيط محمد بن بتمر الساقي الحنفي ويعرف بسيدي أحمد بن بكتمر ولد في يوم الأحد ثالث عشرى شعبان سنة ست وثمانين وسيعمائة بالقاهرة ونشأ بها في ترف زائد ونعمة سابغة وثورة ظاهرة من اقطاع أوقاف كثيرة جداً حتى أن غلته تزيد على عشرة دنانير كل يوم فيما قيل ومع ذلك فلا يزال في دين كثير لكونه يقتني الكتب النفسية بالخطوط المنسوبة والجود المتقنة وغير ذلك من الآلات البديعة والقطع المنسوبة الخط وقد اشتغل في الفنون وأتقن صنائع عدة وبرع في الفقة وكتب على العلاء بن عصفور فبرع في الكتابة وفنونها حتى فاق في المنسوب لا سيما في طريقة ياقوت...وأكثر النظر في التاريخ والأدبيات وقال الشعر الجيد وهو ممن قرض سيرة المؤيد لابن ناهض. وكان فاضلاً أديباً شاعراً لطيفاً حسن المحاضرة صبيح الوجه محباً في الفضائل والتحف ذا ذهن وقاد مع السمن الخارج عن الحد.... توفي عاشر ذي القعدة سنة إحدى وأربعيـن وثانمائـة..." ولقد ظهر له بعد موته من الكتب النفيسة والتحف ما أدهش الناس(١).

ومنهم (أحمد بن نوكار الشهابي الناصري نشأ فقرأ القرآن القدوري والمنار وألفية النحو والشاطبية عند فارس الآتي وعرض على شيخنا (ابن حجر العسقلان) والعيني وغيرهما بل عرض على الظاهر جقمق وأنعم على فقيهه بمائة دينار وزاد جامكيته وأخيه، ... واشتغل بالتجويد وغيره وكذا اختص بأخرة بالجلال السيوطي وأخد عنه فنون ويذكر بصلاح

<sup>(</sup>۱) السفاوى: الضوء اللامع، جـ ۱، ص٥٥٨.

وورع وتحر عقل وانعزال وتودد وبلغنى أن الأشرف قايتباى جعسل نظر جامعه باكبش له (۱) هؤلاء وغيرهم ممن تذكرهم المصادر المعاصرة من سلالة العناصر المغولية الذين نشأوا فى الإسلام فى مصر، فحفظ وا القرآن الكريم ودرسوا الفقه وتتلمذوا على أيدى مشاهير ذلك العصر فى النحو والعربية والحديث، بل إن منهم من اشتغل بعلم الحديث النبوى الشريف حتى برع فيه وتولى تدريسه فى المدارس الشهيرة مثل المدرسة الظاهرة نسبة إلى الظاهر بيبرس (٢).

ونظراً لطبيعة العلاقات المضطربة بين دولتى المماليك فى مصر والمغول فى غيران، قبل أن يتم الصلح بينهما فى عهد الناصر محمد بن قلاوون، وما قام به هؤلاء المغول من محاولات متكررة للاعتداء على البلدان الإسلامية الخاضعة لسطنة المماليك فى مصر، فكان لا بعد لمؤرخينا المعاصرين من أن يبرزوا هذه الأحداث، وأن يستقصوا أخبار هؤلاء القوم ورصد تحركاتهم بل والحديث عن هجراتهم إلى مصر وأسبابها ، وتقاليدهم ورسومهم ، لذا استقصى بعض مؤرخينا كل ما يهمهم للوقوف عليه من معلومات من أبناء العناصر المغولية الذين وفدوا إلى الديار المصرية. وقيل منهم من أشار إلى ذلك صراحة ، ولنضرب مثلاً بالمؤرخ موسى بن محمد يحيى اليوسفى المتوفى عام (١٩٥هه/ ١٣٥٨م) وهو الذى نقل عنه كثيرون من مؤرخي العوسنى بالمورخ موسى بن محمد يحيى اليوسفى المتوفى عام (١٩٥هه/ ١٣٥٨م) وهو الذى نقل عنه كثيرون من مؤرخى العصر المملوكي أمثال المقريزى وابن تغرى بردى، والعين،

<sup>(</sup>۱) المصدر نفسه، جـ٢، ص ٣٠ - ٣١؛ ابن تغرى بردى : المنهل ، جـ١، ص ٣٠٠ – ٣٩٢ .

<sup>(</sup>Y) السخاوى: نفسه، جـ Y، ص ٢٤.

وابن حجر وغيرهم ، فقد استفاد من صداقته للأمير سيف الدين أيتمش المحمدى (ت ٧٣٦هـ/ ١٣٣٥م) حيث أشار اليوسفى إلى أن صداقته لهذا الأمير تعود إلى سنة (٩٠٧هـ/ ١٣١١م)، فقد وفر له سبل الاتصال بكبار رجالات العصر، إضافة إلى أنه كان بمثابة المصدر لكثير من المعلومات عن أخبار المغول "وكان من المحسنين إلى ، وسبب تكبيرى بين الناس. وقدمنى المسطان دفعتين والناتب حتى نلت منه كل خير وسمعت منه من الغرائب ما استعنت به على هذا التاريخ وغيره من أمور كانت تتفق له مع السلطان، وما كان يتفق له في بلاد الرق وغيره الهيد الرق وغيره الله الرق وغيره الله الرق وغيره الله الرق وغيره الله الرق وغيره الهيد الرق وغيره الله الرق وغيره الله الرق وغيره الله الرق وغيره الهيد الرق وغيره الله الرق وغيره الله الرق وغيره الله الرق وغيره الهيد الرق و الهيد الرق وغيره الهيد الرق و غيره الرق و غيره الرق و غيره الهيد الرق و غيره الهيد الرق و غيره الهيد الرق و غيره الرق و غيره الهيد الرق و غيره الورك الرق و غيره الورك الرق و غيره الرق و غيره الورك الرق و غيره الورك الرق و غيره الورك الرق و غيره الرق و غيره الورك الرق و غيره الرق و غيره الورك الرق و غيره الرق و غيره الورك الرق و غيره الورك الرق و غيره الورك الرق و غيره الرق و غيره الورك الرق و غيره الورك الرق و غيره الورك الورك ال

كذلك بذكر مؤرخنا الشهير ابن تغرى بردى فى حديثه عن الأمير الكبير سيف الدين أسنباى الزردكاشى (ت ١٥٤٨/ ١٤٤٨)، وهو من أعيان المماليك الظاهرية برقوق. ويقول عنه ابن تغرى بردى: "وكان بيننا صحبة أكيدة، وهو أحد من كنت آخذ عنه تراجم من لا أدركته من الأمراء الظاهرية برقوق وهلم جرا إلى دولة الأشراف برسباى، فكست المقريزى وتكلم أسنباى على الإتصاف إلى أن انصرافا وتفرقا، ثم بعد ذلك سألت عنه من الشيخ تقى الرين فقال: ما رأيت من يحفظ الحوادث والوقائع برمتها مثل هذا..." (٢) وكذلك يقول عن الأمير سيف الدين أسنبغا بن بكتمر البكرى (ت ٧٧٧هـ / ١٣٧٥م) من مماليك السلطان الأشرف شعبان بن حسين (وكان أميرًا جليلاً ، عارفًا خبيرًا بالوقائع وغيرها ، قديم الهجرة ، ظاهر الحرمة والوقار

<sup>(</sup>١) المصدر السابق، ج٥، ص ١٢، ١٣، ٩٧.

 <sup>(</sup>۲) اليوسفى (موسى بن محمد يحيى ت٢٥٩هـ/١٣٥٨م): نزهة الناظر في سيرة الملك الناصر، تحقيق د. أحمد حطيط، عالم الكتب بيروت ١٩٨٦، ص ٧ – ٤٥.

والسكون، حسن الكتابة ، طيسب الأخلاق ، لين الجانب ، رحمة الله تعالى)(١).

وتجدر بنا الإشارة إلى أن الدقة التى تتميز بها المعلومات التى زودنا بها المؤرخ بيبرس المنصورى عن المغول والتتار ، ترجع لا إلى أنه مغولى الأصل ، أو لأنه على حد قول ابن تغرى بردى (كان عاقلاً ، فاضلاً ، بارعاً ، عارفًا ، سيوسًا ، ذا مشاركة وفضل وصنف تاريخًا كبيرًا أجاد فيه وأبدع....) فحسب(٢) بل لأن بيبرس المنصورى استقاها رأسًا من الأمير سيف الدين جنكلى بن البابا ، وهو من كبار الشخصيات المغولية التى وفدت على مصر سنة (٣٠٧هـ/١٣٥٩م) ، ودونها فى واحد من أهم مؤلفاته التاريخية وهو كتاب التحفة الملوكية فى الدولة التركية وبخاصة فى الفترة التى سبقت السنوات من (٦٨٥ – ٧١١هـ) ، والتى كان فيها شاهد عيان بغضل ما تقليده من وظائف وقربه من السلطان(٣) .

وإذا تركنا الحديث عن بيبرس المنصورى كأحد كبار المؤرخين المغول ، وهو ما سوف نشير إليه في السطور التالية ، ونظرنا إليه على أنه أحد أبناء العناصر المغولية المتواجدة في مصر ، والمصادر التي استقى منها بعض مشاهير مؤرخي ذلك العصر كثيرًا من المعلومات التاريخية عن الأحداث التي شارك فيها بيبرس المنصوري بنفسه ، لوجدنا النويري (شهاب الدين

<sup>(</sup>١) ابن تغرى بردى : المنهل ، جـ ٢ ، ص ٤٣٦ .

<sup>(</sup>٢) المصدر السابق ، جـ٢ ، ص ٤٣٦ .

<sup>(</sup>٣) المصدر السابق نفسه ، جـ٣ ، ص ٤٧٧ .

أحمد بن عبد الوهاب ت ٧٣٣ه) ، صاحب كتاب نهاية الأرب يذكر صراحة أنه نقل أخبار تلك الفتنة التى أحدثها علم الدين سنجر للقضاء على العناصر المغولية والانفراد بالسيطرة على العرش خاصة وأن السلطان الناصر محمد بن قلاوون كان صغير السن حيث كان قد بلغ تسع سنين ، فيقول : "وأخبرنى الأمير ركن الدين بيبرس ، في ليلة الثامن من شوال سنة سبع وسبعمائة ، أنه ضرب على رأسه بدبوس ، وأرانى أثر الضربة. وكان قد ذكر لى ذلك ، في أثناء ذكره لسالف خدمة السلطان ، وما لقيه وقاساه (1) .

وإذا كان الأمير ركن الدين بيبرس الخطائي المنصوري الدوادار مملوك السلطان سيف الدين قلاوون ، والذي جاء إلى مصر عام ١٥٩هـ في سن يتراوح ما ببن العاشرة والثانية عشرة ، وتربى فيها ، كان واحدًا من المصادر التي استقى منها بعض المورخين الذين كتبوا في التاريخ الحربي بما له من خبرة في ذلك الميدان . والواقع أن نشأة بيبرس في وسط مملوكي أتاحت له ميزات كثيرة ، فكان على صلة بالبلاط المملوكي وبالطبقة الحاكمة بدرجة مكنته من الاطلاع على كثير من أمور الدولة . فلم يكن شاهد عيان فقط للأحداث بل شارك مشاركة فعالة فيها ، فاتسمت مؤلفاته بالصدق والمعايشة الحقيقية . كذلك من الملاحظ في كتاباته شيوع بعض الألفاظ المغولية الأصل مثل كلمة (الإيلجية) أي الرسل الذين يرسلهم الخان المغولي لأحد الأمراء أو الحكام ، وكلمة (جوك) وهي كلمة مغولية أيضنا معناها الجلوس على الركبتين كدليل على الإحترام وتودي إلى الحكام دلالة على

<sup>(</sup>١) بيبرس المنصورى : التحفة الملوكية ، ص ١٥ - ١٦ .

الخضوع والولاء (١) كما أنه كان واجدًا من المؤرخين الذين أخذ عنهم كثير من مؤرخي العصر المملوكي وبطريق غير مباشر أمثال المقريزي وابن تغرى بردى (٢)....ومن الواضح أنه بعد أن انتهى من تاريخ دولة المماليك على حدة ، فكتب مؤلفه (التحفة الملوكية في الدولة التركية) في سنة ١٠٧هـ، واستكملها حتى سنة ٧١١هـ، وجعلها هدية للسلطان الناصر ، لكي يشرفه بمطالبة هذا التاريخ ويعطره بملاحظاته ويجتلى منه أنوار سلفه الشهيد ويجتنى ثمار تصرفه السعيد . وهذا الكتاب يكشف لنا عن شغف المؤلف بالتاريخ وحبه واعتنائه بسرد الأحداث والوقائع لقيمتها التاريخية في حد ذاتها. وقد اقتصر في سرده للأحداث على ذكر ها مرتبة حسب السنين الهجرية ، على عادة المؤرخين في عصره ، دون الخوض في ذكر من توفي من مشاهير الرجال والأعلام . وفي الفترة الأولى من تاريخه أي ما بين عامي (٧٤٧-٦٨٥هـ) فإنه يقوم بسرد الأحداث المأخوذة ممن سبقه من المؤرخين، أما ما اسمعه من النقلة الذين عركوا الأحداث وعاصرها . وفي الفترة من (٦٨٥ – ٧١١هـ) فهي سرد لشاهد عيان . وهذا التاريخ الذي كتبه في التحفة قد اقتبسه منه كثيرون ممن خلفه من المؤرخين الذين عاشوا في القرن التاسع، سواء بصورة مباشرة ، أو بصورة غير مباشرة وكما سبق أن أسلفنا (٣) .

<sup>(</sup>۱) النويرى (شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب ت ٧٣٣هـ): نهاية الأرب في فنون الأدب ، تحقيق د. السيد الباز العريني ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٤١٢هـ/ ١٩٩٢م ، جـ٣١ ، ص ٧٧٥ .

<sup>(</sup>٢) بيبرس الدوادار: زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة ، الجزء التاسع ، تحقيق د. زبيدة محمد عطا ، الرياض ١٩٨٤ ، ص ٢١ - ٤٤ .

<sup>(</sup>٣) المصدر السابق ، كتاب التحفة الملوكية ، ص ١٧ .

ولم يكن الأوحدي وبيبرس المنصوري هما فقط ممن اهتم بالتاريخ وتروين الأحداث بل تشير المصادر المعاصرة إلى البعض الآخر ممن اهتم بالتاريخ للفقهاء ورجال الحديث بطبقاتهم المختلفة ، فالصفدى في كتابه الوافي، بالوفيات يذكر أن الأمير ناصر الدين ابن البابا ، محمد بن جنكلي بن البابا ، أحد أمراء الدولة الناصرية محمد بن قلاوون ، الذي توفي بالقاهرة في شهر رجب سنة إحدى وأربعين وسبعمائة وقد تجاوز الأربعين (كتب طبقة واشتغل في غالب العلوم ولم يزل مواظبًا على سماع الحديث واختلط بالشيخ فتح الدين (ابن سيد الناس) كثيرًا وعنه أخذ معرفة الناس وأيامهم وطبقاتهم وأسماء الرجال وكمان آية في معرفة فقه السلف ونقل مذاهبهم وأقوال الصحابة والتابعين وهذا أجود ما عرفه مع مشاركة جيدة في العربية والطب والموسيقي ...وكان يتمذهب بمذهب الإمام أحمد بن حنبل رضى الله عنه ...خرج له شهاب الدين أحمد بن أبيك الدمياطي أربعين حديثًا وحدث بها قبل مويّه وقد شاركته في بعض سماعاته وسمع بقراعتي بعض تصانيف الشيخ فتح الدين)(١).

ولعلنا لا نغالى إذ قلنا أنه كان لأبناء العناصر المغولية أثرهم الواضع في شيوع نوع من الكتابات الخاصة بالفروسية لإرشاد المعلم والمتعلم إلى ما ينبغي معرفته من أصول الفروسية من حيث ركوبه الخيل ورياضتها ، والتدريب على الأسلحة المختلفة من الطعن بالرمح ، والضرب بالسيف ، والرمي بالنبل ، ومزاولة ألعاب الفروسية ، ذلك باعتبار أنهم كانوا من

<sup>(</sup>۱) نفسه ، ص ۱۶ – ۱۷ ،

المحاربين الأفذاذ ، ولما أحدثته فتوحاتهم من أصداء كان لها هذا الأثر . ومعظم الرسائل التي وضعت في هذا المجال ترجع إلى العصر المملوكي الأول، إذ اهتم السلاطين بتعليم المماليك في الطابق، واقتضت الأحوال وضع رسائل الشرح التداريب الحربية وموضوعات الفروسية . لذا زخرت هذه الرسائل بالمصطلحات الفنية الغربية عن اللغة العربية ، ولم يتقيد مؤلفو هذه الرسائل بجودة أسلوب ولا سلامة العبارة ، فكثرت بها الأخطاء الإملائية واللغوية والألفاظ العامية . وأكثر هؤلاء المولفين شغل مناصب حربية في الدولة المملوكية ، وحرص على تضمين هذه الرسائل مذاهب أساتذة الفروسية ومعلميها في فنونها المختلفة (1) .

كما استفاد المشتغلون بالتاريخ لفنون القتال وأعمال الفروسية مما كتبه بعض أمراء المماليك من العنصر المغولى ، فالشيخ محمد بن عيسى الحنفى الأقصرائي (ت ١٣٥٠هـ) جمع ما ألفه نجم الدين الأحدب (ت ١٣٥هـ - ١٢٩٥ م) أستاذ جميع مؤلفي كتب الفروسية في مجال العمل بالرمح ، وبكتوت الرماح (ت ١٩٧١م) وغيره من الأستاذين في كتاب جامع شامل للفروسية والفنون الحربية سماه (نهاية السؤال والأمنية في تعلم أعمال الفروسية) (٢) . وتتبغى الإشارة إلى أن مؤلفات الفروسية - بصفة عامة - كتبها رجال كانوا في الغالب ممن اشتغلوا بتعليم ذلك الفن ، أو ممن جمعوا ما

<sup>(</sup>۱) الصندى (صلاح الدين خليل) : كتاب الوافى بالوفيات ، نشر جمعية المستشرقين الألمانية ، فيسبادن ۱۹۷۶م، جـ۲ ، ص ۳۱ - ۳۱ ، المقريزى : المقفى الكبير ، جـ٥ ، ص ٥٠٨ .

<sup>(</sup>٢) السيد الباز العريني : المماليك ، ص ١٤ -- ١٥ .

صار قاعدة علمية ونظرية فى مجال الفروسية والفنون الحربية . والقليل منهم فقط ضمن مؤلفه أو مصنفه لوحات ملونة ورسومات تخطيطية تعين القارئ على فهم ما تحويه تلك الكتب...ويرجع ذلك إلى ذيوع اللسان المتركى ، وإلى دخول كثير من ألفاظ اللغات المجاورة من فارسية ومغولية فى مصطلح الجيش والبحرية والدواوين(١) .

وهنا تتبغى الإشارة إلى أن المغول الذين وفدوا على مصر لم يكن لهم تأثير واضح فى مجال الفنون التشكيلية ، بدليل أن المخطوطات المزوقة بالتصاوير التى أنتجتها مصر فى عصر المماليك تمتاز بمحافظتها على التقاليد العربية وبخلوها من التأثيرات المغولية فى سحن الآدميين ورسم الثياب والأدوات المنزلية ، وتمثيل المناظر الطبيعية ولا سيما الأشجار والنبات بروح صينية قريبة من الواقع ، ورسم بعض الحيوانات المغولية كالحصان والهجين، والعناية بالتعبير عن أعضاء الحيوان بمهارة. بالإضافة إلى عناية الرسام المغولى برسم الموضوعات الحزينة التى تمثل الصراع والحرب، وذلك لطبيعة المغول الحربية وحبهم لتمجد أعمال القسوة والعنف (٢) .

أما عن أثر المغول في الأدب ، فإن الباحث في الأدب المملوكي في ذلك العصر سوف يجد أن الشعراء قد رأوا في المرأة التركية بوجه عام

 <sup>(</sup>١) عبد العزيز عبد الدايم (دكتور): نهاية السؤل والأمنية في تعلم أعمال الفروسية
 رسالة دكتوراه بجامعة القاهرة ، لم تتشر بعد ، ص ١١ - ١٤ .

 <sup>(</sup>۲) محمد مصطفى زياد (دكتور): المؤرخين في مصر في االقرن الخامس عشر
 الميلادي ، القاهرة ١٩٦٤م ص ١٠٥٠.

والمغولية بوجه خاص صورة مثلى للجمال ، فكثر تغزلهم بهن وإشادتهم بجمالهن ، ويصف محى الدين بن عبد الظاهر إحداهن بوجهها الناصع وشعرها الفاحم ، والتى بدت له كالملكة على كل ما فى الكون من مظاهر الجمال ، فالبدر لا يزيد على حامل لغاشية موكبها ، والنجوم ليست أكثر من حاشية لها ، وهو بتصويره هذا يستمد صورة مما يراه فى المواكب السلطانية، وليس أنسب من أن تكون هذه المواكب مدذا فى رسم صورة هذه الفائنة المغولية ، فنراه يقول(١) :

لا ولا أرتضى مقالمة واشى شعرها منه رأينا النجماشى لا ترى ظل شهرها لا تماشى فلديها للبدر حمل الغواشى هى بدر له النجوم حواشى

أنا فى حب مثلها لا أخاشى ظبية من بنات خاقان لكن غارت الشمس إذ رأتا نهارًا وإذا فى دجنة قد تبسدت أو تمشت فى الليل قلت تراها

سادت معايير الجمال المغولى فأصبح الوجه الأبيض والشعر الفاحم من تمام الجمال ، ولعلنا لاحظنا ذلك فيما مر من أبيات ، كذلك صمارت العيون الضيقة مثار فننة الشعراء ، فيقول سيف الدين بن المشد :

أوقع القلب في أشد الوثاق ضيق العين ضيق الأحدق

 <sup>(</sup>۱) حسن الباشا (دكتور): الفنون الإسلامية والوظائف على الآثار العربية ، القاهرة ١٩٥٥ ، حدا ، ص ٣٦ ، التصوير الإسلامي في العصور الوسطى ، القاهرة ١٩٥٩ ، ص ١٦٠ ، ٢٠١ .

ويقول الواداعى :

وطرف يضيق ويلاه من طعنات النجل

ويصور ابن نباته انبهار العذول بجمال هذه العيون الضيقة لدرجة كف فيها عن عذله فيقول:

بهت العذول وقد رأى ألحاظها تركية الحليسم سفيها فثنى الملوم وقال دونك والأسى هذى مضايق لست أدخل فيها(١)

وفي العصر المملوكي ، شهد المجتمع المصري بوجه عام ، ومجتمع القاهرة بوجه خاص ازدهار فنون الطرب والغناء وضروب اللهو نتيجة للرواج الاقتصادي الذي عم البلاد معظم ذلك العصر ، من جراء مرور تجار الشرق الأقصى بها بحيث انعكست آثاره واضحة في إقبال الناس حكامًا ومحكومين على هذه الفنون والملاهي ومتع الحياة ولذاتها . ولم يدخر سلاطين وأمراء المماليك - بصفتهم الطبقة الحاكمة - وسعا في الإقبال على المطربين والمطربات والعازفين والعازفات ، وتشييد المغانيات وهي قاعات خصصت لسماع الغناء والطرب والاستمتاع بمشاهدة الرقص وسماع الموسيقي(٢) كما كثرت الإشارة في المصادر لمعاصرة إلى ورود أعداد من الجواري الجنكيات من بلاد مغول إيران كهدايا السلاطين المداد من الجواري الجنكيات من بلاد مغول إيران كهدايا السلاطين

 <sup>(</sup>۱) فوزى محمد أمين (دكتور): المجتمع المصدرى في أدب العصدر المعلوكسي
 الأول ، دار المعارف بمصر ، ص٣٠٨ – ٣٠٩ .

<sup>(</sup>٢) المرجع السابق ، ص ٣٠٩ .

المماليك في مصر ، أي الجواري التي يجدن العزف على الجنك وهو آلم وترية تشبه العود  $\binom{1}{2}$ .

ومما لا شك فيه أن الجوارى الجنكيات لقين قبولاً لدى الناس من حكم ومحكومين ، فلعبن بألباب الناس عزفًا وجمالاً ، وبذلك أطلقن ألسنة الشعراء يقولون فيهن ما يعن لهم من خواطر يلهبها ذلك الخلاحساس بالجمال وحلاوة وبراعة الأداء إلى الإكثار من الشعر الغنائي ، والحديث عن الغناء والمغنين وعن الطرب وآلاته(٢) . كما أن هولاء الجوارى وغيرهن من نبات العناصر المغولية استأثرن بالخطوه وذلك لبراعة الكثيرات منهن في العزف على الآلات المختلفة، نرى ذلك بوضوح فيما نقرؤه من شعر هذا العصر . كما أن الباحث في الأدب المملوكي في ذلك العصر سوف يجد حشدًا هائلاً من شعر الغزل والذي يعبر أصدق تعبير عن أثر هؤلاء الجواري في الحياة الأدبية . بل وذوق هذا العصر ، ونظرته إلى الجمال ، وبعض ما طرأ على معايير هذا الجمال من تطور وتغيير(٣) .

<sup>(</sup>۱) ابن تغرى بردى: النجوم ، جـ ۱۰ ، ص ۹٦ ؛ محمد زغلول سلام : الأدب في العصر المملوكي، دار المعارف ۱۹۷۱ ، جـ ۱ ، ۲۸۱ – ۲۸۵ ؛ محمد قنديل البقلي: الطرب في العصر المملوكي ، القاهرة ۱۹۸٤م . ص ۶۳ – ۶۲ .

<sup>(</sup>۲) العمرى (ابن فضل الله ت ۲۶۷هـ): التعریف بالمصطلح الشریف ، مطبعة العاصمة ۱۳۱۲هـ، ص ۲۰۸ - ۲۱۰ ؛ المقریزی: السلوك ، جـــ ۲ ، قسم ۱ ، ص ۱۶۰ - ۲۶۱ ؛ ۲۶۱ - ۳۶۰ .

<sup>(</sup>٣) ابن حجر العسقلاني : الدرر الكامنة ، جـ ٤ ، ص ١٧٣ .

ويرى أحد الباحثين المحدثين أنه نتيجة لكثرة أعداد الجوارى فى المجتمع المصرى بوجه عام ، ومجتمع القاهرة بوجه خاص فى ذلك العصر ، وما ترتب على ذلك من تغييرات اجتماعية وأدبية ، أن أثمر ذلك العصر فنا جديدًا لم تعرفه الثقافة العربية والإسلامية من قبل ، ألا وهو فن النقد الاجتماعي والدعوة إلى الإصلاح الدينى والاقتصادى ، وأن من حق المكتبة العربية الإسلامية أن تفخر بثلاثة كتب قيمة وفريدة فى موضوعاتها وهى كتاب المدخل إلى الشرع الشريف على المذاهب لمؤلفه ابن الحاج ، وكتاب إغاثة المة بكشف الغمة للمقريزى ، والكتاب الثالث هو معيد النعم ومبيد النقم الناس ، وتتقد ما شاع فى أوساطهم من بدع وعادات رذيلة ، وأخلاق دميمة، وتوجه لهم النصح والإرشاد ، وسهام النقد لكل ما يخالف روح الشريعة وجوهر الإسلام (١) .

كذلك كان لأبناء العناصر المغولية بوجه عام ، وأبناء الأويراتية منهم بوجه خاص أثرهم فى الأدب المملوكى حيث عرف غلمانهم بالجمال حتى كان (يقال لهم البدورة فيقال البدر فلان والبدر فلان) من شدة جمالهم . والمعروف أنهم قدموا إلى مصر فى أواتل عصر السلطان الظاهر بيبرس ، واعتنقوا الدين الإسلامى ، وزاد عددهم زيادة كبيرة فى عهد الملك العادل زين الدين كتبغا ، وأنزلوا بالحسينية ، وقد بهر جمالهم كثيرًا من الشعراء المعاصرين . فهذا هو أحد شعراء المتصوفة وهو تقى الدين السروجى الذى

<sup>(</sup>١) فوزى محمد أمين : نفسه ، ص ٣٧١ - ٣٧٣ .

تدله بحى الحسينية وسكانه ، وكتب قصيدة يعبر بها عن مدى ولعه بهؤلاء الغلمان من المغول ، وقد ذهب فى قصيدته إلى حد ترصيع أبياته ببعض الألفاظ المغولية التى يفهمها معشوقة ويصور لنا المقريزى هذه الظاهرة وهى ظاهرة الغزل بالمذكر حيث يقول : "ولله در الشيخ تقى الدين السروجي إذ يقول من أبيات :

ياساعي الشوق الذي مذ جر يجرت دموعي فهي أعوانه خذلي جوابا عن كتابي الـذي إلى الحسينيـــة عنـــوانه فهي كما قيل وادى الحمــة وأهلها في الحن غزلانــــه أمشى قليلاً وانعطف يسـرة يلقاك درب طال بنيـــانه واقصد بصدر الدرب ذاك الذ ي بحسنــه تحسن جيرانــه سلم وقل يخشى مسن أي مســ ن اشت حديثــا طال كتمانــه وسل لى الوصــل فإن قال بق فقل أوت قد طال هجــرانه(١)

واضح من هذه الأبيات بما لا يدع مجالاً للشك مدى شيوع ظاهرة الغزل بالمذكر في أدب ذلك العصر ليس هذا فحسب ، بل واضح كذلك مدى شيوع بعض المصطلحات والألفاظ المغولية التي كثرت في ذلك العصر كلمة (بق) و(اوت) وغيرها من الكلمات التي نقرأها عند شعراء ذلك العصر ، ومورخية فابن تغرى بردى يعمد كثيرًا إلى شرح مثل هذه الألفاظ ، وقد سبق

<sup>(</sup>۱) حبشى سيد نصر (دكتور): المجتمع المصدرى في الشعر المملوكي ، رسالة دكتوراه بجامعة الأزهر ، ص ۸۳ - ۹۰ .

أن ذكرنا كلمة (جبجي) التي تعني الزردكاش وهو المشرف على خزائن السلاح ، وكانت مهتمه كذلك إعداد آلات الحصار (١) . واسم (بيبرس) المركب من لفظين هما (باي) و (سرى) ومعناه رأس سعيد أو سعيد الرأس. وكلمة (قصفا) التي تعني (قصير) وكامة (طرنا) التي تعني (الكركي) والتي كان يتلقب بها بعض أمراء المماليك ، وكلمة (سمز) التي تعني (سمين) والتي وصف بها بعض أمراء المغول(٢) بل إنه لما يؤكد شيوع اللغة المغوليـة بين صفوف المماليك من جهة وعامة الناس من جهة أخرى ما يحكيه ابن تغرى بردى عن أحد كيار أمراء المماليك المغولي الأصل وهو الأمير سيف الدين بشتك بن عبد الله الناصري (ت ٧٤٢هـ / ١٣٤١م) أحد مماليك الناصر محمد بن قلاوون من أنه (كان زائد التيه ، لا يكلم استاداره ، ولا الكاتب إلا بتر جمان...)(٣) كما أنه تمت الأستفادة من أبناء العناصر المغولية في مصر في ترجمة الكتب الواردة من خانات المغول سواء مغول إيران أم مغول القفجاق ، وإرسالهم في السفارات إليهم مثال ذلك ما تشير إليه بعض المصادر من أن الأمير سيف الدين أو تامش الذي أرسله الناصر محمد بن قلاون أكثر من مرة إلى العاهل المغولي بوسعيد (وكان أولئك القوم يركنون إلى عقله لأنه كان يعرف بالمغلى لسانا وكتابة ويدري آداب المغل،....ويعرف بيوت المغل

<sup>(</sup>۱) المقریزی: الخطط ، جـ ۲ ، ص ۲۳ ؛ أحمد صدادق الجمال : الأدب العامی فی مصر فی العصر المملوکی ، القاهر 77 ، من 77 ؛ فوزی محمد أمین : نفسه ، ص 77 ، فوری محمد أمین :

<sup>(</sup>٢) ابن تغرى بردى : المنهل ، جـ ٢ ، ص ٤٣٣ .

<sup>(</sup>٣) المصدر السابق ، جـ٣ ، ص ٥٠٢ ، ص ٢٥٢ ، ص ٣٧٢ . ٣٧١ .

وأصولهم ويستحضر تواريخهم ووقائعهم ، وكان إذا جاء من تلك البلاد كتاب إلى السلطان بالمغلى يكتب الجواب عنه بالمغلى ، وإذا لم يكن حاضرًا كتبه الأمير سيف الدين طاير بغا...)(١).

<sup>(</sup>١) المصدر نفسه ، جـ٣ ، ص ٤٦٧ - ٤٦٨ .

# أثر الهجرات المغولية في الحياة الاجتماعية :

إن الدارس لتاريخ مصر الاجتماعي عصر سلاطين المماليك يجد نفسه أمام عدة عوامل أدت إلى طبع الحياة الاجتماعية في ذلك العصر بطابع خاص مميز ، وأول هذه العوامل يتمثل في طبقة المماليك التي دخلت على المجتمع المصدري وحكمته حكمًا مستقلاً مدة تقارب الثلاثة قرون ، وهم النيان لم يختلطوا في الغالب بالمصريين، ولم يتأثروا بنظمهم وعوائدهم إلا في حالات قليلة وبقسط محدود . وارتبط بهم أبناء العناصر المغولية الذين هاجروا إلى مصر ، وانخرطوا في السلك المملوكي . والعامل الثاني هو الحروب الصليبيـة وما نجم عنها من نمو العلاقات التجارية بين الشرق والغرب ، وأثر ذلك فيما تم تحقيقه للطرفين من ثورة طائلة كانت لها انعكاساتها الواضحة في مختلف مظاهر الحياة الاجتماعية في مصر ، فضلاً عن تأثر المماليك بالنظم الاقطاعية اللانينية التي اقتبسوها من جيرانهم الصليبيين . أما العامل الثالث فهو إحياء الخلافة العباسية في مصر على يد السلطان الظاهر بيبرس سنة (٢٥٩هـ) ، وما ترتب عليه من نشاط كبير في مختلف ميادين الحياتين العلمية والدينيـة ، وأثـره الواضح في المجتمع المصرى في ذلك العصر (١) .

إلا أن وجه الأهمية هنا يتمثل فيما كان لأبناء العناصر المغولية من تأثيرات اجتماعية هامة،هذه التأثيرات تبدو أول ما تبدو فيما ظهر في مصر من أطعمة وأشربة لم تكن معروفة فيها من قبل. فانتشر أكل لحوم الخيل ، وعمرت بها الموائد وبخاصة في المناسبات المختلفة من أفراح وحفلات ، على الرغم

<sup>(</sup>۱) الصفدى : الواقى بالوفيات ، جـ٩ ، ص ٤٤٤٠ ابن حجر : الـدرر الكامنية ، جـ١، ص ٤٥٣.

من أننا لم نسمع عن ظاهرة أكل لحوم الخيل في الأحوال العادية في العصور الإسلامية السابقة في مصر ، بما يؤكد أن هذه الظاهرة التي أدخلها المماليك وتمسكوا بها إنما أثوا بها من مواطن المغول المختلفة ويخاصة مغول القفجاق بحوض نهر الفلجا ، حيث كانت تؤكل لحوم الخيل في المواسم والأعياد (١) .

كذلك كان لأبناء العناصر المغولية هذه دور كبير في إدخال بعض أنواع من المشروبات أو الخمور والتي لم تكن معروفة من قبل في مصر ، مثل مشروب (القميز) أو (القمز) ، والذي لقي إقبالاً من قبل المماليك بوجه خاص منذ بداية العصر المملوكي ، وكان يصنع من ألبان الأفراس والتي يتم تركها فنرة لتتخمر ثم يتم تناولها(٢) . وتشير بعض المصادر المعاصرة إلى أن السلطان الظاهر بيبرس كان يشرب القمز حتى قبل وفاته(٣) . وفي عهد من أتى بعده من سلاطين المماليك أصبح هذا المشروب مفضلاً سواء لدى السلاطين أم الأمراء المماليك ففي أعقاب الانتصار الذي حققه السلطان المنصور سيف الدين قلاوون على النتار في حمص عام ١٨٠هـ فإنه (جمع الأمراء والأكبابر ومقدمي العساكر في مجلس اتخذه للأنس والانفساح وأعده للهو والإنشراح، فجلسوا الشراب ودارت عليهم بالقمز الاكواس والأكواس والأكواب..."(٤) .

 <sup>(</sup>١) سعيد عاشور: المجتمع المصرى في عصر سلاطين المماليك. دار النهضة
 العربية ، ١٩٦٣، ، ص ٣ - ٧.

<sup>(</sup>٢) المقريزى:السلوك ، جـ ٢ ، ق ١ ، ص ٢٨٨ ، حاشية ٥؛ المرجع السابق، ص٤.

 <sup>(</sup>٣) مصطفى طه بدر (دكتور): محنة الإسلام الكبرى ، أو زوال الخلاقة العباسية من
 بغداد على أيدى المغول ، الجيزة ١٩٤٦م ، ص ٥١ .

<sup>(</sup>٤) ابن عبد الظاهر (محى الدين ت ٣٩٦هـ): تشريف الأيام والعصمور في سيرة الملك المنصور، تحقيق د. مراد كامل القاهرة ١٩٦١م، ص ٢٦٥.

وكذلك مشروب (التمر بغاوى) نسبة إلى الأمير تمر بغا المنجكى وهو فى الأصل من أسرى المغول ، وكان أول من أدخل هذا المشروب الذى كان يصنع من الزبيب الذى يخلط بالماء، والذى شاع شربه بشكل لم يسبق لمه مثيل أيام السلطان الظاهر برقوق(1) وحتى أواخر دولة سلاطين المماليك .

كذلك كان لأبناء العناصر المغزلية دور كبير فيما شاع فى ذلك العصر من ملابس كانت جديدة على المجتمع المصرى ، سواء منها ما هو خاص بالنساء أم الرجال ، فالمقريزى فى حديثه عن الأمير سيف الدين طفجى الأشرفى المتوفى سنة (١٩٩هه / ١٩٩٩م) ، وهو أحد مماليك الأشرف خليل بن قلاوون يقول : "وكان طغجى مليح الصورة حلو الشكل ، فاتخذ الناس تفاصيل برسم النساء ومسموها طغجى" (٢) كذلك يذكر ابن تغرى بردى فى ترجمته للأمير سيف الدين أرغون شاه الناصرى (ت ٥٧٠هه / ١٣٤٩م) أحد مماليك السلطان الناصر محمد بن قلاوون ، والذى تم جلبه من بلاد بوسعيد أى مغول إيران ، فحظى عند الناصر وأمره وجعله راس نوبة ، وكان يقترح "فى الملابس أشكالاً غريبة ، ويعمل بيده منها صنائع عجيبة..."(٣) .

أما الأمير سيف الدين سلار بن عبد الله المنصوري (ت ٧١٠هـ / ١٣١٠م) ناتب السلطنة في عهد الناصر محمد بن قلاوون فقد "افتتح بأشياء من

<sup>(</sup>۱) بييرس المنصورى: التحقة الملوكية ، ص ۱۰۵ .

 <sup>(</sup>۲) المقریزی: السلوك ، جـ۱ ، ص ۱۹۰۷ ؛ ابن تغری بردی: النجوم ، جـ۷ ،
 ص۱۲۰ ، ابن الصدیرفی (الخطیب الجوهری علی بن داود) : نزهة النفوس والبدان ، تحقیق
 د. حسن حیشی ، القااهرة ۱۹۷۰م، جـ۱ ، ص ۳۱۹.

<sup>(</sup>٣) المقريزى: المقفى الكبير، جـ٤، ص ٢١ - ٢٦.

الملابس لم تعرف قبله ، معروفه به..."(١) أى أنه أدخل نوعًا من الأقبية كان يطلق عليها اسم (السلاري) أو (السلارية) وقد ورد وصف كاحد الأردية الفوقانية ذات الأكمام الضيقة ، وكان من المألوف عمل السلاري من ألوان مختلفة ومن خامات متتوعة ، مثل القطن البعلبكي ، ومن فراء السنجاب الرمادي ، ومن الأطلس ذي الخيوط المعدنية ، وكان يحلي أحيانًا بزخارف غنية فخمة ، وأحيانًا أخرى كانت تنثر عليه اللآلئ والأحجار الكريمة ، ولقد استمر حتى عهد المماليك الجراكسة (٢).

وهي نفسها (الأقبية التترية) أو (المعاطف التترية) ، التي كان يرتديها أمراء المماليك ، كما يستدل من اسمها أن هذا الثوب كان من اصل أجنبي ، وسمى كذلك لأنه بدلاً من عمل الشقة المستقيمة التقليدية للأقمصة التي كانت تلبس في العصر الفاطمي ، كان للأقبية النترية كمران تلف الصدر من اليسار إلى اليمين ، بعكس الأتراك الذين كانوا يفضلون الكمر الذي يلف الصدر من اليمين إلى اليسار . وكان القباء يصنع من الصوف ، والأطلس ، والحرير ، أو القطن البعلبكي ، وكان لونه إما أبيض أو مزين باشرطة باللونين الأحمر والأزرق . وله أكمام ضيقة (٣) وقد ذكرها المقريزي في حديثه عن الأسواق والأزرق . وكان قبل ذلك يعرف بالبغلطاق . وكانت هذه البغاليق إما بيضاء أو بالسلاري ، وكان قبل ذلك يعرف بالبغلطاق . وكانت هذه البغاليق إما بيضاء أو

<sup>(</sup>۱) ابن تغری بردی : النمنهل ، جـ ۲ ، ص ۳۱۶ – ۳۱۳ .

<sup>(</sup>٢) المصدر السابق ، جـ٦ ، ص ٨.

 <sup>(</sup>٣) ماير : الملابس المملوكية، ترجمة صالح الشيتى ، الهيئة المصرية العامة الكتاب،
 ١٩٧٢ ، ص ٤٤ – ٤٥ .

مشجرة أو أحمر وأزرق مرصعة بالجواهر وهى ضيقة الأكمام على هينسة ملابس الفرنج اليوم ، ولم يزل هذا زيهم إلى أيام الملك المنصور قلاوون فغير هذا الزى بأحسن منه وابطلوا الكم الضيق..."(١) .

كما وجد نوع من لباس الرأس كان خاصاً بالعسكريين يطلق عليه اسم "سراقوج"، وكان يمثل إلى حد كبير الزى التترى المميز. وهو عبارة عن قلنسوة لها شكل مخروطى طويل بحافة مقلوبة إلى أعلى. وتشير بعض المراجع إلى أن هذا السراقوج سرعان ما اختفى من عالم الموضة خلال عصر المماليك البحرية، ثم بعد مضى قرن من الزمان، عاد إلى الظهور فى عصر المماليك الجراكسة كلباس رأس للسيدات (٢).

كما كان لهؤلاء المغول دورهم في رواج كثير من الأمراض الاجتماعية في مصر في ذلك العصر، مثل الزني واللواط وانتشار البدع والخرافات والاعتقادات الباطلة، إلا أنه تتبغى الإشارة إلى أنه من العسف القول بأن مصر انفردت دون غيرها من البلاد الإسلامية بهذه الأمراض الاجتماعية، فابن حجر يذكر عن بلاد "ابن عثمان" في أوائل القرن الناسع الهجري أن الزنا واللواط وشرب الخمر والحشيش كان فاشيا بها. وعندما عاب أحد مشايخ مصر على شيخ أندلسي في القرن السابع الهجري أن أهل الأندلس يشربون الخمر ويحبون الشاب، رد عليه الشيخ الاندلسي قاتل: " أما الشباب فما أشك أن أهل مصر أن اللواط أفسق منا!" فتبسم الشيخ المصرى وسكت ("). ويذكر ابن تغرى بردي أن اللواط

<sup>(</sup>١) المرجع السابق ، ص ٣٩ - ٤١.

<sup>(</sup>٢) المقريزى: الخطط، جـ ٢، ص ٩٩.

<sup>(</sup>۳) مایر ، نفسه ، مس ۵۹ – ۵۷ .

أو الشذوذ الجنسى انتشر فى الشرق منذ دخول الخراسانية إلى العراق سنة ١٣٧هـ أى منذ أوائل الدولة العباسية (١). ولقد تحدث المقريزى عن أشر العناصر المغولية صراحة فى انتشار اللواط فقال فى حديثه عن الأويراتية: "وكانوا مع ذلك صورا جميلة، فافتتن بهم الأمراء وتنافسوا فى أولادهم من الذكور والإناث واتخذوا منهم عدة صيروهم من جملة جندهم وتعشقوهم فكان بعضهم يستنشد من صاحبه من اختص به وجعله محل شهوته ثم ما قنع الأمراء ما كان منهم بمصر حتى أرسلوا إلى البلاد الشامية واستدعوا منهم طائفة كبيرة فكاثر نسلهم فى القاهرة واشتدت الرغبة من الكافة فى أولادهم...."(٢)

كذلك يشير السخاوى إلى مدى الدور الذى لعبوه فى انتشار تلك الأمراض الاجتماعية فيقول فى ترجمته لأحد أبناء المغول وهو "أحمد بن يوسف بن أحمد الشهاب بن الجمال الأستادار التقوى الأصل، القاهرى عوقب مع الرابية وأتباعه شم قتل فى ربيع الآخر مسنة أربع عشرة وكان قد جهزه أبوه أمير الحاج فى سنة إحدى عشرة على وجه يفوق الوصف وعاد فى أول التى تليها، ويقال أنه مبدع الجمال بحيث امتحن أعجمى به ولكنه كان يقنع بالنظر وذهب فى خدمته فى الحجة المشار إليها ماشيا وكان أبوه يعلم ذلك إلا أنه لعلمه بعدم شئ زائد على هذا لم يزجره". (٣)

<sup>(</sup>١) سعيد عاشور: المجتع المصرى ، ص ٢٢٥ .

<sup>(</sup>٢) ابن تغرى بردى : النجوم، ج٥ ، ص ٤٢٢ ، سعيد عاشور : نفسه ، ص ٢٢٨.

<sup>(</sup>٣) المقريزي: الخطط ، جـ ٢ ، ص ٢٢ .

كما يذكر ابن تغرى بردى فى ترجمته للأمير سيف الدين بن عبد الله الناصرى "ت ٧٤٢هـ/ ١٣٤١م" أحد مماليك الناصر محمد بن قلاوون أنه "كان غير عقيف الذيل عن المليح والقبيح، وبالغ فى ذلك وأفرط حتى فى نساء الفلاحين وغيرهم، ورمى بأمور ودواهى من هذه المادة..."(١)

وفيما يتعلق بدورهم فى انتشار كثير من البدع والخرافات والمعتقدات الباطلة، فمن المعروف عن أبناء العناصر المغولية حبهم الشديد لمعرفة الطالع والنبوءات، بحيث أنهم كانوا من المدذاجة بمكان، وهذا ما يتضم مما تطلقه عليهم المصادر المعاصرة من أوصاف دالة على ذلك وبخاصة العبارات التى تصف الواحد منهم بأنه "سليم الباطن". أو كان "يخدعه المنجمون". (٢) أو أنهم "كانوا مولعين بالنجوم ، وما يقوله أرباب التقاويم"، وهذه العادة ربما انتقلت منهم إلى السلطان الظاهر بيبرس المؤسس الحقيقى لدولة سلاطين المماليك "كان مولعا بالنجوم، وما يقوله أرباب التقاويم، كثير البحث عن ذلك.."(٣)

وفى أواخر منتصف القرن الثامن الهجرى، الرابع عشر الميلادى تعرضت مصر لعدة تطورات اجتماعية نجمت عن كثرة أبناء العناصر المغولية بها من جهة، وتأثر الحكم المملوكى بالنظم السائدة عند المغول من جهة ثانية، ونتيجة لعدم وجود إقطاعات لكثير من الأمراء المماليك من جهة ثالثة والذين أصبحوا يرتزقون من مظالم العباد على حد قول المقريزى، وهو كشاهد عيان

<sup>(1)</sup> السخاوى : الضوء اللامع ، جـ ٢ ، ص ٢٤٦ - ٢٤٧ .

 <sup>(</sup>۲) ابن تغری بردی : المنهل ج۳ ، ص ۲۲۷ – ۲۹۹ .

 <sup>(</sup>٣) المقريزى: المقفى الكبير ، جـ٣ ، ص ٢٢ - ٢٣ ؛ ابن تفرى بردى: النجوم ،
 جـ٨ ، ص ٣٧ .

لما حدث في تلك الفترة فإنه يصور لنا في عباراته التي يقول فيها: "ثم تقلص ظل العدل وسفرت أوجه الفجور وكشر الجور أنيابه وقلت المبالاة وذهب الحياء والحشمة من الناس حتى فعل من شاء ما شاء...."، ثم نراه يفسر السر فيما حدث أنذاك من أنه فيما يتعلق بالمماليك فإنهم "احتاجوا في ذات أنفسهم إلى الرجوع إلى عادة جنكز خان والاقتداء، بحكم الياسه فلذلك نصبوا الصاجب ليقضى بينهم فيما اختلفوا فيه من عوايدهم والأخذ على يد قويهم وإنصاف الضعيف منه على مقتضى ما في الياسه وجعلوا إليه مع ذلك النظر في قضايا الدواوين السلطانية عند الاختلاف في أمور الإقطاعات لينفذ ما استقرت عليه أوضاع الديوان وقواعد الحساب. "(١) أو بعبارة أخرى أن سلاطين المماليك ابتداء من الظاهر بيبرس قد ساروا على ما جاء في الياسه التي وضعها جنكيز خان فيما يتعلق بالنظم الحربية، وإنزال العقوبات الصارمة لمن يرتكب جرائم إذ لا تكفى الحدود الشرعية في ردعهم. (٢) أما فيما يتعلق بغيرهم من المحكومين ونقصد بهم أبناء الشعب المصرى بطبقاتهم المختلفة فقد "فوضوا لقاضي القضساة كل ما يتعلق بالأمور الدينية من الصملاة والصوم والزكاة والحج وناطوا به أمر الأوقاف والأيتــام وجعلـوا إليــه النظـر فـى الأقضيــة كتداعــى الزوجيـن وأربــاب الديون ونحو ذلك.."(٣) .

<sup>(</sup>۱) ابن تغری بردی : النجوم ، جـ٧ ، ص ١٧٧ - ١٧٨ .

<sup>(</sup>٢) المقريزى الخطط ، جـ ٢ ، ص ٢٢١ .

 <sup>(</sup>۳) العمرى: التعريف بالمصطلح الشريف ، ص ۱۰۲ ؛ ابن تغرى بردى : النجوم ؛
 جـ٧ ، ص ۱۸۲ – ۱۸۳ ؛ السيد الباز العرينى : العماليك ، ص ۲٥٤ – ٢٥٥ .

إلا أن الأمور سرعان ما تغيرت في عهد السلطان الملك الكامل شعبان بن الناصر محمد بن قلاوون "٧٤١ - ٧٤٧ه." الذي عين "الأمير سيف الدين بيغوا أميراً حاجباً كبيراً يحكم بين الناس. فخلع عليه في جمادى الأولى سنة مت وأربعين وسبعمائة فحكم بين الناس كما كان نائب السلطنة يحكم وجلس بين يديه موقعان من موقعى السلطان لمكاتبة الولاة بالأعمال ونحوهم فاستمر ذلك ثم رسم في جمادى الآخرة منها أن يكون الأمير رسلان بصل حاجبا مع بيغوا يحكم بالقاهرة على عادة الحجاب.. إلى أن كانت ولاية الأمير سيف الدين جرجى الحجابة في أيام السلطان الملك الصالح صالح بن محمد بن قلاوون جرجى الحجابة في أيام السلطان الملك الصالح صالح بن محمد بن قلاوون باكمام السياسة ولم تكن عادة الحجاب فيما تقدم أن يحكموا في الأمور الشرعية.."(١) .

وهكذا وجد قضاة الشرع أنفسهم معلوبى الاختصاصات مما سيكون سببا فى الصراعات المستديمة بين أهل الشرع وأهل السياسة، أى بين القضاة والحجاب، هؤلاء الحجاب الذين اعتبروا الحكم بين الناس وسيلة لتحصيل المقررات أى الأموال التى يقرونها على المتخاصمين، لقد عبر المقريزى عن هذه الحالة أصدق وأبلغ تعبير حين قال: "كانت رتبة الحجبة فى الدولة التركية جليلة وكانت تلى نيابة السلطنة ويقال لأكبر الحجبة حاجب الحجاب وموضوع الحجبة أن متوليها ينصف من الأمراء والجند تارة بنفسه وتارة بمشاورة السلطان وتارة بمشاورة النائب... وكان حكم الحاجب لا يتحدى النظر فى

<sup>(</sup>١) المقريزى: الخطط ، جـ٢ ، ص ٢٢١ .

مخاصمات الأجناد واختلافهم في أمور الإقطاعات ونحو ذلك ولم يكن أحد من الحجاب فيما سلف يتعرض للحكم في شئ من الأمور الشرعية.. وإنما يرجع ذلك إلى قضاة الشرع ولقد عهدنا دائما أن الواحد من الكتاب أو الضمان ونحوهم يفر من باب الحاجب ويصير إلى أحد القضاة ويستجير بحكم الشرع فلا يطمع أحد بعد ذلك في أخذه من يقيم الأشهر والأعوام في ترسيم القاضي حماية له من أيدى الحجاب ثم تغير ما هنالك وصبار الحاجب اليوم اسما لعدة جماعة من الأمراء ينتصبون للحكم بين الناس لا لغرض إلا لتضمين أبوابهم بمال مقرر في كل يوم على رأس نوبة النقباء وفيهم غير واحد ليس لهم على الإمراء إقطاع وإنما يرتزقون من مظالم العباد وصار الحاجب اليوم يحكم في كل في كل جليل وحقير من الناس سواء كان الحكم شـرعياً أو سياسيا بزعمهم وإن تعرض قاض من قضاة الشرع لأخذ غريم من باب الحاجب لم يمكن من ذلك ونقيب الحاجب اليوم مع رذالة الحاجب وسفالته وتظاهره من المنكر بما لم يكن يعهد مثله يتظاهر به أطراف السوقة فإنه يأخذ الغريم من باب القاضي ويتحكم فيه من الضرب وأخذ المال بما يختار فلا ينكر ذلك أحد البتة..."(١) وهكذا يتضح لنا مدى الخلل الذي أحدثته التأثيرات المغولية في المجتمع المصرى في ذلك العصر، في واحدة من أهم ما يمس حقوق الإنسان ألا وهي تحقيق العدالة.

كما تتبغى الإشارة إلى ما أحدثته الهجرات المغولية إلى مصر فى ذلك العصر من صراع مرير بين صفوف المماليك أنفسهم، هذا الصراع كان يشتد

<sup>(</sup>١) المصدر السابق ، جـ٢ ، ص ٢١٩ - ٢٢٠ .

عندما تأتى إلى مصر هجرات كبيرة منهم مثل التي حدثت أيام الظاهر بيبرس والعادل كتبغاء بخاصة من الأويراتية وهم الذين أشارت اليهم المصادر المعاصرة باسم الوافدية. ويرى بعض الباحثين المحدثين أنه لا يوجد من بين الأمراء الوافدية من حصل على رتبة أعلى من أمير طبلخاناه باستثناء أيام الناصر محمد بن قلاوون حيث نجد بعضهم قد وصل إلى رتبة أمير ألف. (١) وهناك في المصادر المعاصرة إشارات تعبر عن هذا الصراع، فالمعروف أن العادل كتبغا (٦٩٤ - ٦٩٦هـ) كان من الأوير اتية وقد وصل إلى منصب السلطنة، إلا أن اهتمامه بالوافدين من الأويراتية ومنحهم المناصب والإقطاعات كان أحد الأسباب الهامة في عزلة من السلطنة. فابن خلدون يذكر ذلك صراحة في قوله: كان أهل الدولة نقموا على السلطان كتبغا العادل تقديم مماليكه عليهم ومساواة الأويراتيـة من النتــار بهم فتفــاوضــوا علــي خلعــه..."(٢) كمــا أن هــذا الصراع يظهر بوضوح فيما أورده المقريزي عندما حدث شجار بين اثنين من أمراء المماليك ، فقال أحدهم للآخر: "أنت واحد منفى وافدى، تجعل نفسك مثل مماليك السلطان.."(٣) هذه العبارة الأخيرة تكشف لنا بوضوح السبب في ذلك الصراع الذي نجم عن أن فرص الترقى لم تكن مهيأة لجميع المماليك على قدم المساواة، إذ كان الحصول على لقب الإمارة مهيا المماليك السلطانية بنسبة أكبر من مماليك الأمراء، وكذلك بالنسبة لمن مسهم الرق، إذ المعروف أن الهجرات المغولية تمثل هجرات لأشخاص من الأحرار. والتلقشندي يؤكد لنا هذه الحقيقة

<sup>(1)</sup> David Ayalon: Op. Cit. pp. 92 - 93.

<sup>(</sup>٢) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ، القاهرة ١٩٠٩م، جـ٥ ، ص ٤٠٨ .

<sup>(</sup>٣) المقريزي: السلوك ، جـ ٢ ، ص ٢٢ .

عندما يقول عن المماليك السلطانية: "وهم أعظم الأجناد شأنا وأرفعهم قدراً وأشدهم قربا وأوفرهم إقطاعاً، ومنهم تؤمر الأمراء رتبة بعد رتبة" (١) وهذا أشار إليه المقريزى صراحة عند حديثه عن الأويراتية وقدومهم إلى مصر في عهد العادل كتبغاً حيث يقول: "وأظهر العناية بهم وكان مراده أن يجعلهم عونا له يتقوى بهم فبالغ في إكرامهم حتى أثر في قلوب أمراء الدولة منه إحنا وخشوا إيقاعه بهم فإن الأويراتية كانوا أهل جنس كتبغاً.." ونتيجة لكثرتهم في مصر وكثرة الرغبة فيهم فقد وقع "التحاسد والتشاجر بين أهل الدولة إلى أن آل الأمر بسببهم وبأسباب أخرى إلى غلع السلطان الملك العادل كتبغاً من الملك في صفر سنة ست وتسعين وستماتة فلما قام في السلطنة من بعده الملك المنصور حسام الدين قبض على طرغاى مقدم الأوريراتية وعلى جماعة من أكابرهم وبعث بهم إلى الأسكندرية فسجنهم بها وقتلهم وفرق جميع الأويراتية على الأمراء فاستخدموهم وجعلوهم من جندهم.."(٢) وبهذا تم للعناصر المنافسة لهم من الجراكسة إيعادهم عن فرص الترقى بعد كسر شوكتهم بقتل قادتهم.

ومن العادات المغولية التى أخذت فى الظهور فى مصر فى العصر المملوكى عادة تكريم الابن بذكر نسب الأم، أو الاعتزاز بنسب الأم، وهى من العادات التى عرفت عن المغول فى مواطنهم الأولى وتمسكوا بها حتى فى المهجر، والتى يعكسها لنا من اهتموا منهم بالتأريخ للمغول وسلالتهم فى مصر وعلى رأسهم بيبرس المنصورى، فهو باعتباره واحداً منهم وأدرى بطباعهم

القلقشندى (أبو العباس أحمد) : صبح الأعشى في صناعة الإنشا ، القاهرة ١٩١٣،
 جـ٤ ، ص ١٥ - ١٦ .

<sup>(</sup>٢) المقريزى: الخطط ، جـ ٢ ، ص ٢٢ - ٢٣ .

وعاداتهم حرص دائماً على ذكر ها كلما أتيحت له الفرصة في ذلك. ولنضرب مثالًا على ذلك بما قاله في إيراده نسب أم الملك الناصر محمد بن قلاوون وهي مغولية الأصل فقال عنها بأنها: "الخاتون المكرمة بنت سكتاى بن قر الجين بن جنغان نوين وهو ابن عم تتجوا المقا المشهور وهؤلاء من الأعيان المشهورين والكبراء المذكورين.. "ثم بعد ذلك يورد قصة مجئ بنت سكتاى إلى الديار المصرية، وكأن سكتاى بذلك حظى بشرفين معاً، شرف النسب ثم شرف القدوم إلى مصر ودخوله في الإسلام وهو ما ينسحب على ابنته أم الناصر محمد(١) وقد سار على دربه كثير من المؤرخين الذين أتوا بعده، فهذا هو المقريزي في، ترجمته للسلطان الناصر محمد بن قلاوون "ت ٧٤١هـ" يقول: "محمد بن قلاوون، السلطان الملك الناصر، ناصر الدين أبو المعالى، أبو الفتح، ابن الملك المنصور سيف الدين ، الألفى، الصالحي، النجمي، أمة أشلون خاتون بنت سكتاى بن قراجين.."(٢) وابن تغرى بردى يذكر في حديثه عن نفس السلطان قوله: "وأمه بنت سكتاى بن قرا لاجين جغتاى النتارى. وكان قدوم سكتاى مع أخيه قرمجي من بلاد التتار إلى مصر سنة خمسة وسبعين وستمائة .. (٣) كما أن "النويري" في ذكره لحوادث سنة ٦٨١هـ أيام المنصور قلاوون يقول: "وفيها بنى السلطان ببنت سكتاى بن قراجين بن جنغان نوين، وكان سكتاى هذا ، قد ورد إلى الديار المصرية، هو وقرمشي، في سنة أربع وسبعين وستمائة، صحبة

<sup>(</sup>١) بييرس المنصورى: التحفة الملوكية ، ص ١٠٧ .

<sup>(</sup>٢) المقريزى: المقفى الكبير ، جـ٧ ، ص ١٦٢ ، ترجمة ٣٢٦٥ .

<sup>(</sup>٣) ابن تغرى بردى : النجوم ، جـ٩ ، ص ١٦٤ .

بيجار الرومى، فى الدولة الظاهرية. وهذه هى والدة السلطان الملك الناصر"(1) وفى موضوع آخر فى حديثه عن الملك الصالح علاء الدين على ابن السلطان المنصور قلاوون الذى توفى سنة ١٨٧هـ يقول "وخلف ولدا واحداً ، من زوجته منكبك ابنة الأمير سيف الدين نوكبه، وهو الأمير مظفر الدين موسى..."(٢).

كذلك يذكر الصفدى عند حديثه عن عام ٧٣٢ه. قوله وفيها: "دخل ابن السلطان أنوك بن الخوندةطغاى على بنت الأمير سيف الدين بكتمر الساقى وكان عرسا عظيماً.."(") أما "ابن عبد الظاهر" فهو يشير إلى عادة تكريم الابن ينسب الأم بشكل لا يحتمل أدنى شك، ففى حديثه عن السلطان الناصر محمد بن قلاوون يقول: "وهو من الدار الرومية من العظم القانى، جده لأمه سكتاى بن باجو أكبر عظماء التتار، فجمع الله له أطراف الفخار.." أى أنه ابن سلطان وأمه ابنة أحد عظماء التتار، فجمع الله له أطراف الفخار.." أى أنه ابن سلطان

ومن العادات المغولية التى ظهرت فى مصدر وكثر انتشارها طوال العصر المملوكى، عادة عقد حلقات الصيد إذ المعروف أن المغول كانوا مولعين بها إلى حد كبير ، وكانوا يعنون بها عناية كبيرة كلما فرغوا من القتال، وكانت فى الحقيقة هى رياضتهم المحببة إلى نفوسهم، ولكنهم كانوا يتخذونها وسيلة الإعداد أنفسهم إذا ما جد الجد ، فهم فى حلبات الصيد يدربون أنفسهم على ما سيفعلونه فى وقت الحرب، وكان يشرف على ميادين الصيد كبار الأمراء

<sup>(</sup>۱) النويرى: نهاية الأرب ، جـ ۳۱ ، ص ۹۰ .

<sup>(</sup>٢) المصدر السابق ، نفسه ، ص ١٥٩ .

<sup>(</sup>٣) الصفدى : الوافى بالوفيات ، جـ ٢ ، ٣٦٩ .

<sup>(</sup>٤) ابن عبد الظاهر : تشريف الأيام ، ص ١١٠ - ١١١ .

# الهجرات المغولية إلى مصر وآثارها الثقافية والاجتماعية في العصر المملوكي

منهم، ومن حملات أيضا يحصل المغول على اللحوم اللازمة لمد الجيش والبلاط، فكانوا إذا ما قتلوا عدداً كبيراً من حيوانات الصيد، أكلوا أكبر قدر منها. (١) وانتقلت هذه العادة إلى المماليك، بل نراهم استخدموا كثيراً من أبناء المغول في الإشراف على الجوارح من الطيور وغيرها، وسائر أمور الصيد، هذه الوظيفة كان يطلق على من يتولاها أمير شكار. (٢)

كما أن الباحث في تاريخ المغول يدرك أن من عاداتهم في التخلص من منافسيهم أو أعداتهم كان عن طريق دس السم له بطريقة أو بأخرى، ومما يؤكد ذلك ما تشير إليه بعض المصادر المعاصرة سنة 778 - 778 - 778م من أن القاضي جمال الدين محمد بن العجمية أتهم بأنه "سم منكوتمبر فاخذت أم منكوتمر القاضي جمال الدين وجميع أو لاده وذبحتهم"(7) وغيرها من الإشارات المختلفة التي تدل على انتشار هذه العادة بينهم 9 ومن يتصفح تاريخ سلطين المماليك يجد أن هذه العادة أخذت في الانتشار في مصر على عهدهم، وبخاصة منذ عهد الظاهر بيبرس (708 - 778 - 118 -

<sup>(</sup>١) فواد االصياد : نفسه ، ص ٣٤١ - ٣٤٢ ؛

Poliak: The Influence of Ghingiskhan's Yassa, p. 872

<sup>(</sup>٢) التَلْتَشْنَدي: صبح الأعشى ، جـ٥ ، ص ٤٦١ .

<sup>(</sup>٣) ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات ، د ٧٠ ، ص ٢٣٥ .

<sup>(</sup>٤) فؤاد عبد المعطى الصياد : نفسه ، ص ١٩٥ - ٢٢٥ .

<sup>(</sup>٥) ابن تغرى بردى : النجوم ، جـ ٧ ، ١٨٢ .

قلاوون (۲۷۸ – ۲۸۹هـ)، ففي عام ۲۸۳هـ / ۲۸۳م فإن الوزير "تجم الدين حمزة بن محمد الأصفوني، وزير الملك المنصور قلاوون الألفي بالديار المصرية... كان له عبد يسمى فرج فاستماله الأمير علم الدين سنجر الشجاعى إلى أن أسقى أستاذه الصاحب نجم الدين سما فتوفى منه فى شهر ربيع الأول.. ثم ضرب الشجاعى فرج عبد الصاحب نجم الدين بالمقارع إلى أن مات" لكى يخفى جريمته، وهذا دليل واضح على أن واحداً من كبار أمراء المماليك كان وراء استخدام هذه الوسيلة لكى يتخلص من منافسه، حتى تتاح له الفرصة فى تولى الوزارة. (١) مما يرجح أن أبناء العناصر المغولية كان لهم أثرهم فى شيوع هذه العادة فى مصر فى ذلك الوقت، وبخاصة فى صفوف المماليك.

كذلك كان لأبناء العناصر المغولية أثرهم الواضح في الامتداد العمراني الذي شهدته القاهرة بوجه خاص في العصر المملوكي، سواء في القلعة نفسها حيث وجد عدة مساكن لهم وهي التي عرفت فيما بعد باسم خرائب النتر، والتي تكلم عنها المقريزي في خططه عند وصفه لقعلة الجبل فقال: "وبها مساكن تعرف بخرائب النتر كانت قدر حارة، خربها الملك الأشرف برسباي في ذي القعدة سنة ثمان وعشرين وثمانمائة.."(٢) وبالبحث عن موقع هذه الخرائب من القلعة تبين أنها كانت واقعة في الجهة الشرقية من الحوش الداخلي الكبير الذي فيه ثكنات الجيش داخل القلعة بالقاهرة.(٣) ومن هذا يتضح أنه نظراً لكثرة هؤلاء المغول فقد تم تخصيص عدة مساكن لهم داخل القلعة، ولا ندري متي

<sup>(</sup>۱) ابن الفرات : نفسه ، جـ٧ ، ص ٢٨٤ - ٢٨٥ .

<sup>(</sup>٢) المقريزى: الخطط ، جـ ٢ ، ص ٢٠٤ .

<sup>(</sup>٣) ابن تغرى بردى : النجوم ، جـ٩ ، ص ١٨ ، حاشية ١ .

كان ذلك، لكن من الراجح أن يكون في عهد الظاهر بيبرس، وهو الذي حرص على أن يجمع أبناء العناصر المغولية التي وفدت على مصر ويسكنهم بالقاهرة، ولم يرسلهم إلى سواحل بلاد الشام، على الرغم من اهتمامه الشديد بإنزال قبائل محاربة في هذا الساحل، على غرار مافعل بالتركمان حين أنزلهم في يافا لحر استها بعد استيلائه عليها سنة ٦٦٦هـ / ١٢٦٧م. (١) وفي باب اللوق كان أثرهم واضحا كذلك في تعمير هذه المنطقة حيث يقول المقريزي: "وأول ما بنيت الدور للسكن في اللوق أيام الملك الظاهر ركن الدين بيبرس البند قدارى وذلك أنه جهز كشافة من خواصه مع الأمير جمال الدين الرومي السلاح دار الأمير علاء الدين أق سنقر الناصري ليعرف أخبار هولاكو ومعهم عدة من العربان فوجدوا طائفة من التتر مستأمنة وقد عزموا على قصد السلطان بمصر ... فلما وردت الأخبار بذلك إلى مصر كتب السلطان إلى نواب الشام بإكرامهم وتجهيز الإقامات لهم وبعث إليهم بالخلع والإنعامات فوصلوا إلى القاهرة وهم نيف على مائتي فارس بنسائهم وأولادهم في يوم الخميس رابع عشرى ذي الحجة سنة ستين وستمائة... فأنزلهم السلطان في دور كان قد أمر بعمارتها من أجلهم في أراضي اللوق وعمل لهم دعوة عظيمة هناك وحمل إليهم الخلع والخيول والأموال وركب السلطان إلى الميدان وأركبهم معه للعب الأكرة وأعطى كبراءهم إمريات فمنهم من عمله أمير مائة ومنهم دون ذلك ونزل بقيتهم من حملة البحرية وصبار كل منهم في سعة الحال كالأمير في خدمته الأجناد والغلمان وأفرد لهم عدة جهات برسم مرتبهم وكثرت نعمهم وتظاهروا بدين الإسلام فلما بلغ التتار مافعله السلطان مع هؤلاء وفد عليه

<sup>(</sup>١) المقريزي السلوك ، جـ١ ، ص ٥٦٥ ، السيد الباز العريني : نفسه ، ص٥٩-٢٠.

منهم جماعة بعد جماعة وهو يقابلهم بمزيد الإحسان فتكاثروا بديار مصر وتزايدت العمائر فى اللوق وما حوله وصار هنالك عدة أحكار عامرة آهلة... وفى سادس ذى الحجة من سنة إحدى وستين قدم من المغل والبهادرية زيادة على ألف وثلثمائة فارس فأنزلوا فى مساكن عصرت لهم باللوق بأهليهم وأولادهم..."(١)

وفى سلطنة الملك العادل كتبغا وفدت على مصر جماعة من الأويراتية مع كبيرهم طرغاى حيث أنزلوا بالحسينية مما كان سببا فى عمارة هذه المنطقة ، وفى هذا يقول المقريزى: "وام تعمر هذه الشقة إلا فى الدولة التركية لا سيما لما تغلب التتر على ممالك الشرق والعراق وجفل الناس إلى مصر فنزلوا بهذه الشقة..وعمروا بها المساكن ونزل بها أيضاً أمراء الدولة فصارت من أعظم عمائر مصر والقاهرة... وكانت الحسينية قد أربت فى عمارتها على سائر أخطاط مصر والقاهرة حتى لقد قال لى ثقة ممن أدركت من الشيخة أنه يعرف الحسينية عامرة بالأسواق والدور وسائر شوارعها كافة بازدهام الناس من الباعة والمارة وأرباب المعايش وأصحاب اللهو والملعوب فيما بين الريدانية الباعة والمارة وأرباب المعايش وأصحاب اللهو والملعوب فيما بين الريدانية الإنسان أن يمر فى هذا الشارع الطويل العريض طول هذه المسافة الكبيرة إلا بمشقة من الزحام..."(٢) إلا أنه أصابها ما أصاب كثيرا من الأحياء فى القاهرة منذ أولخر القرن التاسع الهجرى، الخامس عشر الميلاد كثير من التدهور وقلة

<sup>(</sup>١) المقريزي: الخطط ، جـ٢ ، ص ٢٢ - ٢٣

<sup>(</sup>٢) المصدر نفسه ، جـ ٢ ، ص ٢٢ - ٢٣.

عدد السكان بسبب تدهور الأحوال الاقتصادية وانتشار كثير من الأوبئة والطواعين التي فتكت بكثير من الناس(١).

ولقد عاش هؤلاء المغول في أحياتهم الخاصة بهم ، ولم يكونوا بمعزل عن المجتمع المحيط بهم ، فاندمجوا في الإسلام واختاطوا بأهل البلاد ، كما أخذ كثير من الأمراء أولادهم للخدمة ، وكثرت الرغبة فيهم لجمالهم - وتزوج الناس بناتهم وبخاصة من السلاطين والأمراء والعلماء والتجار ، واندمج بعضهم في الجيش المملوكي بفرقه المختلفة (٢) وكما أثروا في المجتمع المصرى فإنهم تأثروا به ، هذا التأثير يبدو واضحًا في أعقابهم حيث تخلوا عن كثير من الأسماء المغولية الأصل ، وتسموا بأسماء إسلامية من الأسماء التي كانت شاتعة في ذلك العصر والمحببة إلى المسلمين ، مثل (محمد) ، و(على) ، و(أبو بكر) ، و(أحمد) ؛ فضلاً عن تلقبهم بالألقاب المضافة إلى الدين مثل (سيف الدين) ، و(بهاء الدين) ، و(شهاب الدين) ، و(ناصر الدين) وغيرها من الألقاب (٣) . وفيما يتعلق بالزواج ، فكما أقبل الناس على الزواج من بناتهم ، فهناك إشارات في المصادر المعاصرة على حرصهم على الزواج من بنات فهناك إشارات في المصادر المعاصرة ما يفيد أنهم تزوجوا من بنات

<sup>(</sup>۱) قاسم عبده قاسم : در اسات في تاريخ مصدر الاجتماعي ، دار المعارف ١٩٨١ ، ص ٣٩ - ١١٨ .

 <sup>(</sup>۲) المقریزی: السلوك ، جـ۱ ، ص ۸۱۳ ، ابن الفرات : نفسه ، جـ۸ ، ص ۲۰۷ ؛
 السید الباز العرینی : نفسه ، ص ۱۱ - ۲۲ .

 <sup>(</sup>۳) ابن تغرى بردى : النجوم ، جـ٩ ، ص ١١ ؛ السخاوى : الضوء اللمع ، جـ٣ ،
 ص ١٧ – ٤٥ .

الآخرين ، وربما كان الجمال المشهور بينهم السبب في ذلك  $\binom{1}{1}$  . وإن كانت هذه الإشارات قليلة ونادرة إلا أنها تؤكد ما ذهبنا إليه من حرص الرجال منهم على النزوج بزوجات مغوليات ، مثال ذلك ما يشير إليه بيبرس المنصورى وهو الخبير بهم باعتباره واحدًا منهم – من أن الأمير سيف الدين كوندك الساقى تزوج خالة الملك الصالح بن قلاوون وهي بنت كرمون النثرى ، وقد كان الملك الظاهر بيبرس قد تزوجها وبانت عنه ، وكانت في بيت قلاوون وتحت نظره لنزوجه بأختها . هذا فضلاً عما تشير إليه المصادر عن هجراتهم وأنهم اصطحبوا معهم زوجاتهم  $\binom{7}{1}$  . كذلك هناك بعض الإشارات عن مدى ما حازوه من ثروات هائلة وإقطاعات كانت تدر عليهم الكثير ، نذكر من ذلك على سبيل المثال الأمير سيف الدين بشتك بن عبد الله الناصرى ، الذي كان إقطاعه يدر عليه سنويًا ما لا يقل عن مائتي ألف دينار  $\binom{9}{1}$  .

ومن الآثار الاجتماعية والاقتصادية في نفس الوقت والتي نجمت عن تأثر النظم المملوكية بما هو معروف عند المغول ، أو بسبب قدومهم إلى مصر ، ما عرف في العصر المملوكي باسم الروك، والذي قصد به في ذلك العصر ضبط الإقطاعات وعدم استمرار أراضي معينة في إقطاع معين، وعدم استمرار بعض الإقطاعات في أيدي الوارثين، وإعادة توزيع الأراضي بين السلطان وأرباب الإقطاع، إذ جرى العرف عند المغول على أساس أن الزعامة السلطان وأرباب الإقطاع، إذ جرى العرف عند المغول على أساس أن الزعامة

<sup>(</sup>١) المقريزى: المقفى الكبير، جـ ٣، ص ٢١ - ٢٣.

<sup>(</sup>۲) بيبرس المنصورى : التحقة الملوكية ، ص ۸۵ – ۸۷ ، ۱۰۸ ، النويرى : نهاية الأرب ، جـ ۳۱ ، ص ۹۰ .

<sup>(</sup>٣) ابن تغرى بردى : المنهل ، جـ٣ ، ص ٤٦٧ – ٤٦٨ .

سيادة على القوم لا إمتلاك الأراض، ويتولى شيخ القيبلة توزيع المراعى أو الأراضي بين بطونها وفقا للعرف والتقاليد، ولقد نقل المغول هذا النظام إلى الجهات التي خضعت لهم؛ أو البلدان التي توافدوا عليها مثل مصر وبلاد الشام. وعلى هذا الأساس فهم يرون أن من حصل على إقطاعات فإنما حصل عليها بمحض رغبة السلطان ولا يترتب عايها حقوق، والسلطان مطلق الحرية في الإبقاء على الإقطاع في صاحبه أو نزعه منه. (١) وهذه الظاهرة كانت واضحة تمام الوضوح طوال العصر المملوكي، فعندما يغضب السلطان على أمير أو يقبض عليه أو حتى ينقله من وظيفة إلى أخرى فإنه كان يحل محله شخصا آخر في اقطاعه، وينعم باقطاع هذا الأخير على شخص ثالث وهكذا . كما أنها تتضح أشد الوضوح فيما حدث في عصر الناصر محمد بن قلاوون على وجه الخصوص وفي سلطنته الثالثة، حيث كان يتتبع كبار الأمراء لكسر شوكتهم الواحد تلو الآخر، سواء بالتخلص منهم أو سجنهم سواء في القلعة أم في الاسكندرية، وأخذ يجل مماليكه في المناصب التي كان يتولاها هؤلاء الأمراء وفي إقطاعاتهم حيث " أقر السلطان في يوم واحد سنة وأربعين أميراً، منهم طلبخاناه تسعة وعشرون سبعة عشر وشقوا القاهرة بالشرابيش والخلع..."(٢)

ولقد عبر الناصر محمد عن سياسته هذه والتي استقاها من المغول -سواء من أمه أم أخواله فيمصر - خير تعبير عندما أمر بالقبض على الأمير أسند مركرجي والذي بعث "يسأل السلطان عن ذنبه فأعاد جوابه، مالك ذنب،

<sup>(</sup>١) السيد الباز العريني: نفسه ، ص ١٧١ - ١٧٢٤

Lombton: Iand Iord and Peasant in Persia, 1953, p.77.

<sup>(</sup>٢) ابن تغرى البردى : النجوم ، جـ٩ ، ص ٣٣ - ٣٤ .

إلا أنك قلت لى لما ودعتك عند سفرك: أوصيك ياخوند: لا تبقى فى دولتك كبشا كبيرا وأنشئ مماليكك؛ ولم يبق عندى كبش كبير غيرك"(١) ولكى يحل السلطان مماليكه محل هؤلاء الأمراء فقد شرع فى عمل الروك الناصرى الذى ينسب إليه ، ويشير ابن تغرى بردى إلى ذلك صراحة فى قوله: "وفى العشر الأخير من شعبان من سنة خمس عشرة وسبعمائة وقع الشروع فى عمل الروك بأرض مصر، وسبب ذلك أن أصحاب بيبرس الجاشنكير وسلار وجماعة من البرجية، كان خبز الواحد منهم ما بين ألف منقال فى السنة إلى تأثمائة متقال، فأخذ السلطان أخبازهم وخشى الفتتة، وقرر مع فخر الدين محمد بن فضل الله ناظر الجيش روك البلاد، وأخرج الأمراء إلى الأعمال..."(٢)

من هذا العرض السريع يتضح لنا أعداد الهجرات المغولية التي جاءت الى مصر، وأثر أبناء العناصر المغولية المختلفة في مجال الحياتين الثقافية والاجتماعية في العصر المملوكي، والله نسأل أن نكون قد وفقنا فيما قصدنا إليه. والله نعم العون والموفق.

<sup>(</sup>١) المصدر السابق نفسه ، جـ٩ ، ص ٢٧ - ٣١ .

<sup>(</sup>۲) المصدر نفسه ، جـ٩ ، ص ٤٢ .

# النفوؤ البريطاني في الخليج العربي وموتف البرولة العثمانية منه ١٢١٧ – ١٨٩٠ م) دكتورة / حياة محمد البسام

### ملخص البحث:

تسابقت الدول الأوروبية الكبرى على بسط نفوذها على الخليج بسبب ملحظى به أهله من ثراء حقيقى .. وكانت البرتغال أول سابق ، تلتها هولندا ثم بريطانيا التى توشحت ثوباً استعمارياً مختلفاً عن سابقتيها مكنها من إرساء قواعدها فى المنطقة وإحكام قبضتها التامة على كل مناطقه مما حدا بالمؤرخين لوصف منطقة الخليج بثبه بحيرة بريطانية .

وبلغت الهيمنة البريطانية على الخليج حداً ألزم شيوخ المناطق بمعاهدات تمنع الأهالي من تأجير مساكنهم أو أراضيهم لأى أجنبى غير بريطانيا أو من ترضى عنه .

ثم توشحت عباءة محاربة القرصنة وتمكنت بواسطتها من ضرب أية قوة عربية تحاول الظهور في المنطقة . ويشهد على ذلك ضربها للقواسم وبعد ذلك تدثرت بريطانيا بعباءة محاربة الرق بعد أن أضفت عليها طابعا إنسانياً في ظاهره ، استعمارياً في جوهره .

أرادت منه منع العمالة من الخروج عن امبراطوريتها . أضف الى ذلك شعار محاربة امتلاك السلاح الذي رفعت إثر اندلاع الثورة

الهنديـة عــام ١٢٧٤ هــ ( ١٨٥٧ م ) ، خشــية وصـــول الســــلاح لأيـــدى الشوار والمنــاوتين .

ولتأكيد هيمنتها على المنطقة لجأت بريطانيا لإنشاء شبكة مبرقات تربطها بمستعمراتها فى شرق آسيا والهند ، كما نجحت فى تقييد حكام الخليج بمعاهدات المانعة والحماية التى تمنعهم من الاتصال بأية دولة استعمارية لخرى.

أما موقف الدولة العثمانية حيال هذا التوغل الاستعمارى فى الخليج ، فقد اتصف تارة بموقف المتفرج وتارة أخرى بموقف الحليف ويشهد على ذلك استنجاد الأولى بالثانية للحد من تقدم محمد على باشا بجيوشه ، فهبت بريطانيا تلبى النداء بكل ما أوتيت من حيلة لخوفها من تقدم محمد على ، ورغبتها فى ضم ميناء عدن بعد أن فشلت فى شرائه من سلطان لحج ، فأرسلت سفنها التى أمطرت الميناء بوابل الرصاص حتى تمكنت ضمه لممتاكاتها فكان خير مانع لتقدم قوات محمد على فى الخليج .

## تمهيد:

قبل البدء في أحداث الصراع العثماني - البريطاني على منطقة الخليج من عام ١٣٠٧ - ١٧٩٨ م) لابد من إلقاء الضوء من عام ١٣١٧ - ١٣٠٩ هـ ( ١٧٩٨ على الممية هذا الجزء من الوطن على أهمية هذا الممر المائي الحيوى لما كان يتمتع به هذا الجزء من الوطن العربي الإسلامي بأهمية كبيرة تتمثل في عدة نواح رئيسية أهمها الناحيتين السياسية ، والاقتصادية ، أضف الى ذلك الموقع الهام الذي يعد حلقة وصل بين الشرق والغرب ، وبتحكم في الطرق التجارية المارة من الهند الى الشرق

الأوسط حتى أوروبا والعكس .. وقد أكسبه هذا الموقع أهمية كبيرة مما جعله محط أنظار الطامعين منذ العصور الأولى .. يضاف الى ذلك أن هذا الموقع مكن التجار العرب فى هذه المنطقة من المبيطرة على التجارة عامة ، وعلى تجارة المحيط الهندى خاصة ، فحظيت مناطق الخليج العربى بثراء واسع ، ومن ثم ازدهرت المنطقة عمرانيا ورراعيا ونشطت حركة الصيد ، فازداد سكانها ثراء وسيطروا على الأسواق العالمية خاصة فيما يتعلق بتجارة اللولؤ وبالأخص منطقة البحرين التى اشتهرت بأجود أنواع اللؤلؤ الخليجى فأدى هذا الثراء بدوره الى تطور طرق التجارة التى سهلت مرور القوافل التجارية الى مناطق التصدير (١) .

إن البضائع التى يحتاجها الشرق والغرب لايمكن أن تتحرك إلا عن طريق الخليج العربى فأكسبه هذا أهمية كبيرة جدا ، فهناك سلع تأتى عن طريق القارة الأوروبية لا يمكن الوصول إلى موردها إلا عن هذا الطريق ، كتجارة الحديد والرصاص والأخشاب والورق والأصواف وغيرها . يضاف الى هذا أن الخليج العربى يمثل المنفذ الوحيد لمنتجات العراق من تمور وعطور وحناء وأنسجة قطنية() .

أمام هذه المميزات التى يحظى بها الخليج العربى كان طبيعياً أن تهوى اليه أنظار الطامعين من الدول الأوروبية فحاول البرتغاليون منذ عام ٩٠٨ هـ القائد (١٥٠٣ م) فرض سيطرتهم على هذا الممر المسائى عندما قدم القائد

<sup>(</sup>١) الصيرفي ، نوال . النفوذ البرتغالي في الخليج ، ص ٥١

<sup>(</sup>٢) الصيرفي ، نوال ، النفوذ البريطاني في الخليج ، ص ٥٢

البرتغالى الفونسودى البوكيرك (Alponso De Albuqerque) إلى الهند وفكر في مد النفوذ البرتغالى الى الموانىء العربية في الخليج وأيقن أن ذلك لن يتحقق إلا باحتلال الموانىء التجارية الممتدة من الهند إلى رأس الرجاء الصالح، وجعلها مناطق نفوذ برتغالية(١).

وما أن حل عام ٩١٢هـ (١٥٠٧م) حتى احتى (البوكيرك) جزيرة سومطرة الواقعة بين البحر الأحمر والخليج العربى وحاول مد سلطانه حتى عدن والبحر الأحمر ، ولكن محاولاته باعث بالفشل فرأى أن الأفضل التوجه إلى الخليج العربى وموانئه الهامة فشن هجوماً امتد من الجنوب الى الشمال وشمل كلاً من قلهات ، ومسقط وقرياط وصحار ، وخور فكان ، وهرمز ، والبحرين والبصرية الى القطيف(٢) .

كانت قلهات أول ما وقع تحت النفوذ البرتغالى عام ٩١٢هـ (١٥٠٧م) بعد أن سيَّر إليها البوكيرك سبع سفن حربية ونزل بقوته بها فبث الرعب في العُمانيين بسبب ما ارتكبه من أعمال وحشية كتدمير السفن والقتل والتعذيب كما أرسل الى حاكم قلهات التي كانت – آنشذ – تابعة لمملكة هرمز وفداً يطالبه بتسليم دون أية معارضة لتكون تابعة للبرتغاليين .

<sup>(1)</sup> Milles, S. B. the Countries and tribes of the persian Gulf, P.140.

<sup>(</sup>٢) الصيرفي ، نوال ، النفوذ البرتغالي في الخليج ، ص ١١٨ ، العقاد ، صلاح ، التيارات السياسية ، ص ١٤ - ١٣ ، لوريمر ، ج .ج، دليل الخليج ، جـ ١ ص ١٣ - ١٣ .

Milles , S. B. the Countries and tribes of the persian Gulf, P.143 .

وأمام هذه المطالبة التي تضمنت التهديد وافق الحاكم على طلبه وقدم له المساعدة المطلوبة وعقد معه صلحاً (١) .

وببزوغ فجر عام ٩٢٨ هـ (١٥٢٢م) سخط الأهالى على البرتغاليين بعد تعيين مجموعة من الموظفين البرتغاليين في مراكز هامة بالجمارك مما دفع حاكم هرمز لمهاجمتهم عن طريق البحر .. فأصيب البرتغاليون بخسائر فادحة في الأرواح ، لأن ذلك الهجوم كان موحداً ومفاجئاً ، فاستتجد البرتغاليون بالاسطول البرتغالى الموجود في الهند ، بقيادة دى بيزيس وهاجم مدينة صحار ودمرها تدمير ثم تقديم إلى هرمز وأعاد إليها النفوذ البرتغالى ، وابرمت بين الطرفين معاهدة سنة ٩٢٩ هـ (١٥٢٣م) . وقد فرض القائد البرتغالى بنودها على شيخ هرمز إذ جعلها تدخل تحت الحماية البرتغالية وتخضع لها خضوعا تاماً(١) .

أما الهدف الرئيسى من التوسع البرتغالى فى الخليسج فكان منصباً فى الوصول للهند والشرق الأقصى عن طريق هذا الممر دون الحاجة إلى وساطة المسلمين لنقل تجارتهم ، لأن هذه المعاهدة وما سبقها من المعاهداتن مكنتهم من تأسيس حكومة برئاسة ناتب الملك ، وزادتهم إصراراً على مد نفوذهم إلى شبه الجزيرة العربية وباقى مناطق الخليج .

وقد حرص البرتغاليون على التوسع لعد أسباب أهمها :

<sup>(1)</sup> Milles, S. B. the Countries and tribes of the persian Gulf, P.143.

<sup>(</sup>٢) لوريمر ، ج . ج ، دليل الخليج ، جـ ١ ص ١٤ – ١٥

أولاً: كانت حركة التجارة والملاحة العربية قوية في المحيط الهندى رغم قوة البرتغاليين الحربية ، وسفنهم الكبيرة التي نزلت في المحيط الهندى ولم تستطيع إعاقة حركة الملاحة العربية .

ثانيا : سماح حكومة البرتغال لتجارها بممارسة القرصنة ضد السفن العربية .

ثالثًا: سعى البرتغاليين للتوسع بروح صليبية بغية تحقيق هدف معين وهو سد منافذ التجارة في وجه التجار المسلمين في كل من البحر الأحمر والخليج العربي(١).

ويحلول عام ٩٩٥ هـ (١٥٨٧م) بدأت القوة البرتغالية في الشرق تضمحل ، يضاف إلى هذا إتجاه حاكم فارس (الشاه عباس) في ذلك الوقت الى الاتضمام لقوة أخرى غير القوة البرتغالية ، فتحالف مع الاتجليز ضدهم فكان عمله سببا في فتح الباب أمام هولندا التي كانت تسترقب ، فقدمت مساعدات لاتجلترا ، وفارس كما أن العقيدة البروتستينية كانت سبباً آخر في الاتحاد بين الهولنديين والاتجليز ، على خلاف البرتغاليين الذين يدينون بالكاثوليكية ... وما أن رحل البرتغاليون من هرمز عام ١٠٣٢ هـ (١٦٢٣ م) حتى سارع الاتجليز في إقامة وكالة لشركة الهند الشرقية في ميناء بندر عباس، لكن التجارة الاتجليزية في هذا الميناء تعثرت مما جعل المسئولين يفكرون في تصفية أعمالها ، فدارت مناقشات حول هذا الموضوع أسفرت عن انشقاقهم إلى مؤيد ومعارض .. وقد استند المعارضون على ما قدموه من

<sup>(</sup>١) العقاد ، التيارات السياسية ، ص ١٦ - ١٧

## النفوذ البريطاني في الخليج العربي وموقف الدولة العثمانية منه

مساعدات لكل من فارس وهولندا ضد البرتغال .. لذا كانوا يرون ضرورة إعفاء البضائع الانجليزية من الضرائب أو دفع رسوم مخفضة أسوة بالهولنديين .

وفى نهاية الأمر اتفق الطرفان على إيقاء الشركة فى بندر عباس خوفًا من تزايد النفوذ الهولندى وتحوله من نفوذ تجارى إلى نفوذ عسكرى(١) .

وفى عام ١٠٥٤ هـ (١٦٤٥م) هددت حملة بحرية هولنديـة بقيادة الكومودور بلك (Blak) ميناء بندر عباس ، متعللة بما حصلت عليه حكومة فارس من رسوم جمركية لا ترى لها حقا فيها .. وقد كاد القائد بلك أن يستولى على جزيرة قشم إلا أنه فشل ، لكنه نجح فى الحصول على إعفاء تام من الرسوم الجمركية التى فرضت على استيراد الحريـر .. وقد أثبـت الهولنديون فى منتصف القرن السابع عشر الميـلادى تفوقهم التجارى ، واحتفظوا بذلك طوال تلك المدة لعدة أسباب :

أولاً: إن الحكومة الهولندية هي صاحبة الشركة الهولندية ، وكان باستطاعتها الاتفاق على فرض الامتيازات التجارية الهولندية بالقوة .

ثاتياً: احتكار الشركة الهولندية التجارية فيما تعرضت الشركة الاتجليزية لانتقادات كثيرة.

ثالثاً: سماح الحكومة البريطانية لبعض الأفراد بممارسة التجـــارة،

<sup>(</sup>١) العقاد ، التيارات السياسية ، ص ١٧

ويعنى هذا أن احتكارها التجارة لم يكن تاما . كل تلك الأسباب مجتمعة جعلت التجارة الهواندية تزدهر وتتقوق (١) .

وفي بداية القرن الثامن عشر الميلادى انتكس الوضع حيث بدأت بوادر الأمل تشرق أمام الاتجليز بعد أن ضعت مدينة يومباى للشركة الاتجليزية عام الأمل تشرق أمام الاتجليز بعد أن ضعت مدينة يومباى للشركة الاتجليزية عام المحيط الهندى،ويشمل هذا (ضمنا)الخليج العربي.يضاف إلىذلك ضعف القوة الهولندية في تلك المنطقة ، وميل الشاه حسين – آخر الحكام الصفويين الذين حافظوا على سلطتهم في المنطقة – مع الاتجليز وتتصله عن الهولنديين، لأن حكام الصفويين كانوا دائما يميلون مع ميزان القوى الراجح(٢).

# بداية النفوذ البريطاتي في الخليج العربي:

لاثمك أن النفوذ العثماني متغلغل في المنطقة الإسلامية عموماً ، والخليج العربي على وجه الخصوص ، منذ إخضاع العراق للحكم العثماني عام ٩٣٢هـ ( ١٥٢٤) ، وكانت غالبية الدول الإسلامية سواء في الخليج أو غيره خاضعة لهذا النفوذ لعدة أسباب أهمها :

أولاً: الدولة العثمانية دولة إسلامية سنية.

<sup>(</sup>۱) الداوود ، محمود ، الخليج العربى والعلاقات الدولية ، ص ٥١ ، إبراهيم عبد العزيز ، علاقة ساحل عُمان ببريطانيا ص ٧١ ، العقاد صلاح التيارات السياسية ص ٧٠ العزيز ، علاقة ساحل عمان على سبيل التأجير ،

انظر : العابد فؤاد سياسة بريطانيا في الخليج ٢٧ - ٢٨

ثانياً : أنت هذه الدولة إلى المعرح السياسي وهي ترفع لواء الدفاع عن الإسلام والوقوف في وجه الغزو الصليبي الذي كانت تتوى تدميره وتدمير أهله.

ثالثاً: كان سلاطينها يتمتعون بسمعة إسلامية حسنة جعلت غالبية الدول الإسلامية تتطوى تحت لوائهم طوعا .. ومن ضمن تلك الدول دول الخليج العربى التى كانت تدين لها بالولاء الأسمى مع الاحتفاظ بسمعتها السياسية ، وإدارة شئونها بنفسها .. لكن الغرب تهافت على هذا لجزء من الوطن الإسلامى لبسط سيطرته عليه بسبب ما يحظى به من مميزات حيوية سبق ذكرها ، خاصة الدول ذات االنفوذ التجارى ، كهولندا وبريطانيا وفرنسا، وللأسف الشديد ، كانت الدولة العثمانية لاهية عما يدور من تسابق استعمارى محموم فى تلك الأجزاء من امبراطوريتها(۱) .

انتتهزت بريطانيا ضعف وتدهور النفوذ الهولندى وأخذت في مد نفوذها على بعض مناطق الخليج العربى لاسيما بعد هزيمة بونابرت وتبدد أحلامه ، فسعت إلى إقصاء كل قوة تفكر في أن يكون لها نفوذ في الخليج ، ما عدا الدولة العثمانية التي كانت لها السيطرة الإسمية فقط ، وهذا لا يضير بريطانيا في شيء لأنها كانت تحظى بالهيمنة التامة عليه(١).

وكان أول مظاهر هذه الهيمنة البريطانية يتمثل فى تقييد حكام الخليج بمعاهدات تحقق السيطرة التامة لبريطانيا على هذه المناطق دون أى منازع

 <sup>(</sup>۱) الداوود ، محمود ، الخليج العربى والعلاقات الدولية ، ص ۱۸۵ ، العريان ، منيرة علاقة نجد بالقوى المحيطة ، ص ۱۱

<sup>(</sup>٢) ديلسون ، أرنولد ، تـاريخ الخليج ، ص ١٦٣ ، العقـاد ، صـلاح ، التيــارات السياسية، ص ٣٨٨ ، درويش ، مديحة ، سلطنة عُمان ص ١٧ .

(فعقدت أول معاهدة مع سلطان عمان ١٢١٢هـ (١٧٩٨م) وكان من بنود تلك المعاهدة :

١ - طرد الفرنسيين العاملين في خدمة السلطان في مسقط .

٢ - عدم االسماح لأية شركة أخرى (غير انجليزية) بالإنشاء وكالة تجارية ، أو إنزال حاميات في ميناء بندر عباس .. ومن ذلك الميناء بدأت بريطانيا تنشر قواعدها الاستعمارية في المنطقة دون أن يقف في وجهها أي حاكم من حكام الخليج .

أما الدولة العثمانية فلم تحرك ساكناً أمام التغلغل الاستعمارى ، فيما عدا حكام رأس الخيمة من القواسم الذين تربطهم صلة قوية بالدولة السعودية الأولى إذ حاولوا بما كان لديهم من قوة بحرية الوقوف فى وجه هذا التقدم البريطاني فى المنطقة ، مما حدا ببريطانيا إلى تدميرهم بعد أن سخرت سياستها لاستحداث طرق شبه سليمة واستطاعت من خلالها تدمير تلك القوة العربية والخلاص من نفوذها بعد أن الصقت بهم تهمة القرصنة فى مياه الخليج العربي وشنت عليهم حملات أدت إلى تدمير قوتهم وعاصمتهم ( رأس الخيمة ) .. وتم إنزال علمهم ( الأحمر ) وحل محله العلم البريطانى ، فاضطر شيخ القواسم ( حسن بن رحمة ) وأخوه ( ابراهيم ) إلى التسليم شريطة ضمان سلامة أتباعه() .

عندما كانت بريطانيا تسعى لفرض نفوذها على الخليج في بداية القرن التاسع عشر ميلادي كان العثمانيون يعدون العدة لضرب الدولة السعودية

<sup>(</sup>۱) عبد الله ، محمد مرسى ، أمارات الساحل ، ص۱۱۷ ، لوريمر ،ج . ج ، دليل الخليج ، ج ا ص٣٠٥ ، ابن بشر ، عثمان ، عنوان المجد في تاريخ نجد ، ج ا م

الأولى التى أثبتت وجودها خلال سنوات قلائل ، واستطاعت أن تمد سلطانها حتى وصلت إلى الحرمين الشريفين ( مكة المكرمة والمدينة المنورة ) غرباً ، وإلى بعض دول الخليج العربى شرقاً ، فاعتبرت الدولة العثمانية هذا العمل تعد على نفوذها وأخذت فى التخطيط لتدمير الدولة السعودية الأولى ، فاصدر الباب العالى أمره إلى واليه فى مصر ( محمد على باشا ) للقيام بهذه المهمة ، وسير الأخير عام ١٢٣٠ه هـ ( ١٨١٥) جيشاً بقيادة ابنه ( طوسون باشا ) فنزل فى ميعاد ينبع وتقدم نحو المدينة المنورة واستولى عليها ، ثم واصل سيره إلى أن التحم مع القوات السعودية المتحركة فى الطائف ودارت معركة بين الطرفين تكبد خلالها الجيش العثماني خسائر فادحة .. وقيل أن طوسون بين الطرفين تكبد خلالها الجيش العثماني خسائر فادحة .. وقيل أن طوسون قتل فى تلك المعركة فعرفت حملته بالحملة العثمانية الأولى(١) .

عاود محمد على باشا الكرة مرة ثانية فأرسل عام ١٢٣٢ هـ (١٨١٧م) حملة أخرى بقيادة إيراهيم باشا ( أشهر قادته المحنكين ) وقد حاول عبد الله ابن سعود ، بعد أن أنهكته المواجهة الأولى ، التفاوض مع محمد على ، لكن الأخير أبدى عدم الاستعداد ، فتأكد لعبد الله أن والى مصر يريد تدمير الدولة السعودية ولا يقصد استرجاع الحرمين الشريفين .

سار إبراهيم باشا بجيشه الضخم حتى وصل الحناكية ، واشتبك الطرفان في معارك ضارية اشترك فيها عدد من القبائل ، لكن النصر كان حليف القوات العثمانية .. وسار الجيش حتى وصل عاصمة آل سعود ( مدينة الدرعية ) عام ١٢٣٣هـ ( ١٨١٨م ) وحاصرها فاستسلم الأمير عبدالله اين

<sup>(</sup>١) ابن بشر ، عثمان ، عنوان المجد في تاريخ نجد ص١٩٠ .

سعود وطلب الأمان لـ ولمن معه ، ودخلت جيوش إبراهيم باشا الدرعية فدمرتها تدميراً تاما وأرسلت جميع أفراد الأسرة السعودية إلى القسطنطينية فأعدموا هناك(١) .

ولا يعنى النصر الذى حققته القوات المصرية أنها لم تتكبد أى خسائر مادية أم بشرية ، إذا كان سبب تقدمها على الجيش السعودى تفوقها فى العتاد الحربي الحديث ثم كثرة جنودها .

واصلت قوات محمد على سيرها حتى بلغت الإحساء وأطلت على الخليج العربى فصارت له ولجنوده قوة عظيمة جعلت بريطانيا ترقب الموقف بحذر دون تدخل لأن سياستها تقضى بعدم التدخل فى الشئون الداخلية لأى بلا، وكان اهتمامها منصب على السواحل ، لكن هذا لا يمنع قلقها والتحفز لما سيحدث من جراء تقدم جيوش محمد على .. لذا سارعت بريطانيا لتوثيق صلتها بحاكم مسقط (السيد السعيد) وشيخ البحرين تحسباً لرد محمد على إذا فكر فى التوسع على حساب نفوذها(۱).

أخذت بريطانيا تكبل مشاتخ الخليج العربى بمعاهدات حماية لمواجهة هذا الخطر الجديد القادم من مصر ، وكانت فى ظاهرها تهدف لمحاربة القرصنة فى المنطقة لكن حقيقتها تنطوى على التوسع الاستعمارى ، ففى عام ١٢٣٥هـ ( ١٨٢٠ ) تم التوقيع على اتفاقية مبدئية بين بريطانيا ومسقط

<sup>(</sup>١) ابن بشر ، عثمان ، عنوان المجد في تاريخ نجد ص١٩٠ – ١٩١ .

سعيد ، أمين ، تاريخ المملكة العربية السعودية ، جـ ١ ، ص ١٠٠ .

 <sup>(</sup>٢) العقاد . صلاح ، التيارات السياسية في الخليج العربي ، ص٤٢٦ . .

البحرين نصت على منع القرصنة في مياه الخليج العربى ، ثم سعت إلى جرهم لتوقيع اتفاقية وقع عليها أمراء ومشائخ الخليج تعهدوا بموجبها بعدم الاعتداء على بعض محاربة للقرصنة وتجارة الرقيق(١) .

ثم هبت لمراقبة الملاح فى الخليج العربى وخصصت لذلك سفناً حربية لتقوم بدوريات مستمرة ، ثم أنشأت وكالـة لها فى الشارقة ( بجانب وكالتها التى أقامته فى مسقط ) فأحكمت بذلك قبضتها على تلك المناطق كما فرضت سلطانها على جزيرة خرج عام ١٧٥٣هـ ( ١٨٣٨م ) .

ونشطت فى إحكام سيطرتها على باقى إمارات الخليج العربى ، وجعلتها خاضعة لنفوذها مما حدا بالدولة العثمانية للاستعانة بها للوقوف فى وجه محمد على باشا (واليها على مصر) وأجبرته على سحب قواته من الجزيرة العربية ومنطقة الاحساء(٢) كانت بريطانيا ترقب توسعات محمد على باشا بحذر فحافة أن تمتدت قوته إلى مناطق نفوذها ، لذا قابلت طلب الدولة العثمانية لإيقاف تقدم محمد على بالرضا والقبول . وبحلول عام ٢٥٤هـ العثمانية لإيقاف تقدم محمد على بالرضا والقبول . وبحلول عام ٢٥٤هـ بادىء الأمر على عدم المساس بالتجارة البريطانية فكانت تلك الهدنة البذرة الإولى لفرض سلطان بريطانيا على منطقة الخليج .

## موقف بريطانيا من التقدم المصرى:

<sup>(</sup>١) عبد الله ، محمد مرسى ، أمارات الساحل عُمان ، ص٢٥٤ .

<sup>(</sup>٢) درويش ، مديحة ، سلطنة عُمان ، ص١١٧ ، عبد الله ، محمد مرسى ، أمار ات الساحل وعُمان ص٢٥٤ ، العقاد ، صلاح ، التيارات السياسية ، ص٠١١ .

لقد سبقت الإشارة إلى تقدم محمد على (ولى مصر من قبل الدولة العثمانية) وتحكمه فى بعض موانى البحر الأحمر ، مما جعله يهدد المصالح البريطانية ، فاعتبرت بريطانيا هذا التوسع المصرى فى المناطق المتاخمة للخليج العربى عام ٢٤٦ه ( ١٨٣١م) خطراً يهدد مصالح حكومة الهند البريطانية ، فسعت السيطرة على عدن الوقوف فى وجه تقدم محمد على ، أضف إلى ذلك إدراكها لأهمية هذا الميناء لسفنها ولاتخاذه محطة تتزود منها تتك السفن بالوقود .

شعر محمد على بما تخطط له بريطانيا فأرسل إلى إبراهيم باشا (قائد جيوشه في الجزيرة العربية ) يأمره بمنع أى اتصال بين عدن والمخا .

وقد ذكر الدكتور عبد الرحيم عبد الرحمن في كتابه " محمد على وشبه الجزيرة العربية " أن بريطانيا أفصحت عن نوايها حيال تقدم جيوش محمد على في اليمن خاصة أن تقارير قناصلها أكدت لها أن محمد على يعمل لاحتال البحر الأحمر وسواحل حضرموت ، فطلب بالمرستون لاحتال البحر الأحمر وسواحل حضرموت ، فطلب بالمرستون (Palmerston) من كامبل (Campbell) تبليغ محمد على بأن إنجلترا والهند لا ينظران لمثل هذه الخطوة بعين الرضا(۱) .

كان رد محمد على على تخوف بريطانيا من حركة توسعه بأن طمأنها وأكد لها أنه لا يرغب فى التوسع خارج البحر الأحمر ، لكن بريطانيا لم تطمئن فأخذت تخطط لاحتلال عدن وسد الطريق على محمد على لمعنه من

<sup>(</sup>۱) عبد الرحيم ، عبد الرحيم عبد الرحمن ، محمد على وشبه الجزيرة ، جـ ٢ ص ٢٣٣.

## النفوذ البريطاني في الخليج العربي وموقف الدولة العثمانية منه

التوسع أكثر في مناطق الخليج ، وبجانب هذا كانت بريطانيا تريد بواسطة السيطرة على عدن صد أي تدخل أجنبي من أية دولة استعمارية . فعمدت لشراء هذا الميناء بعد أن عقدت مع القبائل القاطنه في تلك المناطق معاهدات حماية ضماناً لعدم تقدم الجيش المصرى في مناطق الخليج العربي وعدن(١).

حاولت بريطانيا بكل الحيل والسبل أن تشترى عدن ، لكن سلطان لحج والمسؤلين هناك رفضوا ، فلم تجد طريقاً لاكتمالها غير قرة السلاح ، فسيرت اليها سفنها الحربية واستطاعت دخولها بعد قتال ضار ، ورفعت العلم البريطاني عليها عام ١٢٥٤هـ ( ١٨٣٩م ) .

بعد أن فر السلطان محسن العبدلي (سلطان لحج وعدن) وتبعه كثير من أفراد حاشيته ، وعينت بريطانيا هينز (Haines) أول معتمد بريطاني على عدن .. ثم سعت بعد ذلك لإبلاغ محمد على بتبعية هذا الميناء لها ، وواصلت متابعتها لرصد تحركات محمد على التوسعية للحد منها(٢) .

<sup>(</sup>١) العريان ، منيرة ، علاقة نجد بالقوى المحيطة ، ص١٢٤ ، عبد الرحيم ، عبد الرحيم عبد الرحمن ، محمد على وشبه الجزيرة جـ٢ ، ص٤٣٤ ، أباظة ، فاروق ، عـدن والسياسة البريطانية في البحر الأحمر ، ص١٩٤ - ١٩٧ .

 <sup>(</sup>۲) نوفل ، سيد ، الأوضاع السياسية لإمارات الخليج العربى وجنوب الجزيرة ،
 – ۱ ، ص ۵۳ .

السفن التي اشتركت في عدن هي كوتCoote ، ماهي Mahi ، فولاج Volage كرويزر Cruizer .

وهكذا استطاعت بريطانيا - بما تتمتع به من قوة بحرية - من بسط نفوذها على غالبية الإمارات العربية والمشيخات في الخليج العربي وجنوبي الجزيرة العربية بعد أن كبلتهم بمعاهدات واتفاقيات أجبرتهم على الخضوع لنفوذها طواعية .

# مكاخحة تجارة الرق والأسلحة في الخليج العربي :

معلوم أن بريطانيا تسعى دائماً لإيقاع فريستها التى تطمع فى اقتناصها بنصب شراك تحت اسم معاهدات تجبرها على التوقيع عليها ، ومن تلك المعاهدات معاهدة مكافحة تجارة الرقيق التى انتشرت فىمناطق الخليج العربى بكثرة ، وقد ادعت بريطانيا أن محاربتها لهذا النوع من التجارة يهدف بالدرجة الأولى إلى العامل الإنساني ، لكن الواقع أنها تتخذها وسيلة لتثبيت قواعدها الاستعمارية فى هذه المنطقة لتقوية اقتصادها ودعم سياستها ، لأنها تسعى لمنع الأيدى العاملة فى امبراطوريتها الواسعة حتى لا تستقل عنها ، يضاف إلى هذا الثورة الصناعية التى عمت أوروبا الأمر الذى منعها من السماح لهؤلاء الرقيق بالخروج عن مناطق نفوذها(١) .

وقد وجدت بريطانيا فى أسطورة مكافحة تجارة الرقيق حيلة تتذرع بها للتدخل فى شئون عمان الداخلية ، فأخذت تدعم أسطولها البحرى من أجل هذا الغرض ، رغم أنف الدولة العثمانية .

ورغم كل ما يقال من جهود بريطانية لمكافحة تجارة الرقيق إلا أن تلك الظاهرة لم نتنه ، لأن بريطانيا - كما أشرنا - أنفاً - لم نتك صادقة في نيتها،

<sup>(</sup>١) العقاد ، صلاح ، التيارات السياسية ، ص١٦١ .

إذ كان هدفها من ذلك اتخاذ الأمر حيلة لفرض سيطرتها على المناطق الخليجية .

ويدعم هذا منع بريطانيا للدولة العثمانية من الاشتراك فى هذه المهمة رغم أن الأخيرة كانت صاحبة النفوذ فى تلك المناطق وبالتالى يقع على كاهله - لاعلى كاهل بريطانيا - محاربة ذلك النوع من التجارة .. ولم تسمح الأولى للأخيرة بأى دور فى هذا المضمار غير سماحها لها بإصدار فرمان (تصريح) يحظر تجارة الرقيق(١) .

ورغم محاولات بريطانيا - لحظر تجارة الرقيق - المتمثلة في تفتيش السفن وفرض غرامات على من يمارس ذلك النشاط التجارى وتوجيه تحذير شديد اللهجة لشيوخ الساحل من قبل المقيم البريطاني، رغم هذا كله ازدادت تجارة الرقيق .. فعمدت بريطانيا لانتزاع حق تفتيش السفن من الدولة العثمانية داخل مناطق نفوذها ، ثم أبرمت اتفاقية مع مصر عام ١٢٩٣ هـ (١٨٧٧م)(٢) .

اتخذت بريطانيا كل الاحتياطات التي تودى للقضاء على هذا النوع من التجارة فخصصت أسطولاً بحرياً من السفن التابعة لشركة الهند الشركية للقيام

<sup>(1)</sup> Document, I.O. Slave and Arms in the persue, L.P ts, 12, 2182

قاسم ، جمال زكريا ، " النزاع العثماني في الخليج العربي ، قبل نشوب الحرب العالمية الأولى " المجلة التاريخية المغربية ، السنة العاشرة ، العدد (٢٩) ، ١٤٠٣هـ (يوليو ١٤٨٣م) ص ٣٦٠٠٠ .

 <sup>(</sup>۲) العقاد ، صلاح ، التيارات السياسية ص١٧٤ ، ابراهيم ، عبد العزيز ، سياسة الأمن لحكومة الهند ، ص٧٠٠ .

بأعمال الحراسة والمسح للمناطق الخليجية ، ومنع شيوخها من تهديد الملاحة والتجارة البريطانية ، أو ممارسة تجارة الرقيق ..وجعلت مسئولية الإشراف على هذا الأسطول للمقيم العام في الخليج العربي() .

وعمدت بريطانيا لإشاعة محاربة تجارة الأسلحة - بعد أسطورة محاربة تجارة الرقيق بسبب انتشار الأسلحة كانت تجارة الرقيق بسبب انتشار الأسلحة المهربة بين سكان منطقة الخليج الأمر الذي يمثل خطراً حقيقياً على النفوذ المهربة بين سكان منطقة الخليج الأمر الذي يمثل خطراً حقيقياً على النفوذ البريطاني ، لذا فكرت بريطانيا جنياً في منع هذا النوع من التجارة ، لكنها لم تتخذ حيال ذلك أي خطوة إيجابية إلا بين عامي ١٢٩٦ - ١٢٩٧ هـ (١٨٧٩ - ١٨٨٠ م) أي بعد حروب الأفغان الثالثة ، مما أدى لتدفق الكثير من الأسلحة ، فانز عجت بريطانيا لهذا الأمر خاصة بعد أن تبينت حكومة الهند البريطانية من وصول شاحنات كبيرة محملة بالأسلحة إلى البلاد الأفغانية قادمة من الهند عن طريق إيران ، وانتعاش حركة مبيعات السلاح في تلك المنطقة (٢) .

أخذت الحكومة البريطانية تضغط على شاه إيران بعد أن تحققت من سرعة انتشار الأسلحة ، فأصدر أمره بمنع استيرادها إلى بلاد فارس ، لكن

<sup>(</sup>١) لوريمر ، ج . ج . دليل الخليج ، جـ١ ص٣٩٥ .

 <sup>(</sup>۲) ويلسون ، أرنوك ، تاريخ الخليج ، ص١٩٩ ، ابر اهيم ، عبد العزيز ، سياسة الأمن لحكومة الهند ص٨٣ .

Documents L . O . Arms Trafficit the Persian Gulf , 1408 - 1928L , Pts , 12 , 2182 B 410 .

ذلك لم يؤثر على تجارة السلاح واستمر تدفقه على المنطقة عن طريق المحمرة.

وبمطلع عام ۱۲۹۸ هـ (۱۸۸۱ م) حققت إحدى المحلات التجارية فى مدينة بوشهر أرياحا طائلة من تجارة السلاح فاندفعت باقى المحلات فى الخليج العربى تحذو حذوها(١).

أخذت تجارة السلاح تزدهر في بوشهر رغم ما فرضته الحكومة البريطانية من قيود ، ورغم ما أصدره الشاه من تصريح يمنع مثل هذه التجارة ، لأنها حظيت في بوشهر بتشجيع موظفي الجمارك خاصة الفارسيين منهم ، وكانت السفن التي تتقل السلاح بريطانية وكذلك ممولوها ، ويعنى هذا أنها تجارة بريطانية ، بحتة ، حتى المؤسسات التي كانت تسهل عملية بيعها بريطانية أيضاً .

ونتیجة لذلك تم تسلیح قبائل فارس وعربستان بسلاح قموی فـاق سـلاح جنود ایران(۲) .

كان فى مقدور الحكومة البريطانية أن تضغط على رعاياها لتطبيق حظر الأسلحة إلا أنها - كما عُرف عنها - أخذت تعد لهذه الخطوة وتدرس أهم نتائجها .

وقد توصلت إلى أنها لو قامت بمثل هذا العمل قبل أن تعرف موقف حكومة إيران فإن ذلك سيهىء الطريق أمام التجار الفرنسيين والألمان ،

 <sup>(</sup>١) لوريمر ، ج . ج دليل الخليج ، ج١ ، ص١٩٩ ، ابراهيم ، عبد العزيز سياسة
 الأمن، ص٨٧ ، ويلسون، أرنواد ، تاريخ الخليج ، ص١٩٩ .

<sup>(</sup>٢) ويلسون ، أرنولد تاريخ الخليج ، ص١٩٩ .

ويوقع الحكومة البريطانية في حرج مع أولتك مما قد يهدد نفوذها في المنطقة(١) .

وبحلول عام ۱۳۰۷ هـ (۱۸۹۰ م) بلغت تجارة الأسلحة ذروتها فى منطقة الخليج العربى إذ وصلت كميات منها إلى سلطنة عُمان وأصبح فى مسقط أكبر سوق لتصريف السلاح بالإضافة إلى تدفق السلاح على البحرين وقطر والكويت ومن هناك يتم تهريبه بكميات كبيرة إلى بلاد إيران وتزكيا مما جعل المنطقة تعج بأحدث الأسلحة ، ودفع حكومة بريطانيا إلى مصادرتها وإبرام معاهدة مع شيخ البحرين عام ١٣٠٨ هـ (١٨٩١ م) . تعهد بموجبها بمنع دخول السلاح إلى البحرين ، وطالبت مسقط بزيادة الرسوم الجمركية على الأسلحة حتى تحد من انتشارها مخافة أن تصل إلى الهند فيستخدمها الثوار هناك ضدها(٢) .

## إنشاء خطوط البرق البريطانية :

من مظاهر النفوذ البريطانى فى الخليج العربى قيام بريطانيا بمد خطوط برقية بين بريطانيا والهند عبر منطقة الخليج العربى وإيران وذلك لتأكيد نفوذها على هذه المناطق، ونقل أخبار ثورة الهند التى نشبت عام

<sup>(</sup>١) ويلسون ، أرنولد تاريخ الخليج ، ص٠٠٠ .

 <sup>(</sup>۲) سعيد ، أمين ، الخليج العربي في تاريخه السياسي ، ص ٦٩ ، ابر اهيم عبد
 العزيز ، سياسة الأمن لحكومة الهند في الخليج ص ٨٥ .

Documents L.O.B 410 Arms Trafficit P. 5706128 the Persian Gulf - 1908

۱۲۷۳ هـ (۱۸۰۷ م) إذ رأت بريطانيا ضرورة نقل الأنباء على وجه السرعة إلى مقرها في لندن ..

أما قبل ذلك فلم يكن لأية دولة أجنبية خطوط هاتف ماعدا الدولة العثمانية ذات النفوذ السياسي والديني .

وفى بادىء الأمر فكر البريطانيون فى ربط خطهم الهاتفى بخط الهاتف العثمانى لكنهم وجدوا أن الأفضل لهم إنشاء خط آخر مستقل يمتد من بوشهر إلى بغداد مروراً بطهران.

وقد رأت حكومة الهند الشرقية أن من الضرورى عمل مسلح شامل لهذه المنطقة المزمع إقامة الخطوط عبر أراضيها قبل إنشاء تلك الخطوط ومن ثم عقد اتفاقيات مع المشيخات التى سيكون الخطفى مناطقها مثل مشيخات الساحل ومسقط حتى تضمن حماية خطوطها الهاتفية بعد إقامتها.

وأهم من ذلك مفاوضة حكومة إيران لإنشاء هذه الخطوط من بوشهر وبندر عباس .. وبالفعل قامت بريطانيا بكل ذلك ولم تحصل على ماأردت إلا بعد أن قدمت المعونات المالية لحكام الأقاليم في إيران لحماية هذه الخطوط الأرضية التي تمر بمناطقهم من أي اعتداء وتعهدوا بإصلاح التلف المتعمد الذي قد يصيب تلك الخطوط(١) .

<sup>(</sup>۱) لوريمر ج . ج ، دليل الخليج ، جـ ۱ ، ص ٣٧٧ ، العقاد ، صلاح ، التيارات السياسية ، ص ١٦٠ ، ابراهيم ، عبد العزيز ، علاقة ساحل عُمان ، ص ٢٦٥ .

أما في السابق – أي قبل قيام ثورة الهند – فقد عقد إتفاق بين بريطانيا والدولة العثمانية ١٢٧٩ هـ (١٨٦٣ م) عُرف باتفاق السبرق السيري السيماح للبريطسانيين تولات السيماح للبريطسانيين المسماح للبريطسانيين بالاتصال بالهند عبر الخطوط الهاتفية العثمانية ، ثم تطور الأمر فسمح لهم بإنشاء مكتب للبريد عند منطقة الفاو وفي عام ١٢٩٤ هـ فسمح لهم بإنشاء مكتب للبريد عند منطقة الفاو وفي عام ١٢٩٤ هـ (١٨٧٨ م) وضع حرس في بعض مناطق المبرقيات مثل منطقة جاشك . وفي العام الذي تالاه أصبحت تلك المنطقة حامية بريطانية فنقلت إليها المدفعية البريطانية التي قوامها تسعين جندياً ، مما جعل حكومة الهند البريطانية تمتلك خطى هاتف تستطيع الاتصال مسن خلالهما ببغداد مباشرة (١) .

أدى إنشاء خطوط المبرقات فى تلك المناطق الخليجية لنتاتج إيجابية للحكومة البريطانية ، خاصة بعد تحقيق الأوضاع الجديدة التى كانت تسعى إليها بريطانيا التى تتلخص فى فرض السيطرة التامة من مقرها فى لندن على جميع مستعمراتها فى الشرق ، فقد زادت خطوط البرق ارتباط حكومة لندن بحكومة كلكتا مما جعل سلطة بوشهر تزداد، وقد أدى استخدام المبرقات فى بوشهر والخليج العربى عامة إلى تضاعف دور المقيم السامى البريطاني فى بوشهر الذى أصبح يرسم خطوط سياسة هذه المنطقة على ما يراه مناسبا ومن ثم يحصل على موافقة سلطة كلكتا فسلطة لندن التى قوى اتصاله بها ، وبذلك على موافقة سلطة كلكتا فسلطة لندن التى قوى اتصاله بها ، وبذلك

<sup>(</sup>١) لوريمر ج . ج ، دليل الخليج ، جـ ١ ، ص١٧٧ / ٤٤٥ .

# النفوذ البريطاني في الخليج العربي وموقف الدولة العثمانية منه

تكون المبرقات قد أظهرت دور المقيم السامى فى بوشهر ودعمت مكانته ، فيما تضاعل دور بومباى(١) .

## ظهور النفوذ البريطاني في المنطقة:

امنتطاعت بريطانيا فى فىترة وجيزة بسط نفوذها على مياه الخليج العربى ومن ثم أخذت ترقب الموقف بعين حذرة مخافة أى تدخل أجنبى لأن الخليج كان مطعمة لكل مستعمر بسبب ما يتمتع به موقع ممتاز .

ولأن بريطانيا فازت بقصب السبق وحزت على السيطرة التامة لهذه المناطق فإنها تعتبر نفسها مسئولة عن هذه المناطق والواجب والمصلحة تحتمان عليها منع أية دولة استعمارية أخرى تحاول التدخل في شئون الخليج العربي .. وفي مقدمة الدول الاستعمارية التي سعت لتكون لها مصالح في هذه المناطق فرنما وروسيا والمانيا إضافة إلى الدولة العثمانية صاحبة السيادة الدينية ، فاعتبرتهم بريطانيا خطراً مباشراً على مصالحها في الهند لذلك خططت القضاء على أي منافسة استعمارية أخرى تحاول المساس بمصالحها، خاصة فرنما التي كانت تخطط لإتشاء شركة الهند الفرنسية منذ عام ١٠٧٤ هـ (١٦٢٤م) وأسمت لها وكالة في ميناء بندر عباس الأمر الذي ساعد على توطيد علاقة فرنما في الخليج العربي وتطور علاقتها بحاكم مسقط ، فحاولت بريطانيا بكل الطرق الاستعمارية تحطيم العلاقة ، فبدأ النفوذ الفرنسي يبعد

 <sup>(</sup>۱) لوريمر ج . ج ، دليل الخليج ، جــ۱ ، ص٣٩٥ ، ابراهيم ، عبد العزيـز ،
 سياسة الأمن في الخليج ، ص٢٠٨٠ .

عن هذه المناطق ويميل إلى القسم الأفريقى وبالتحديد لزنجبار مما قضى على الخلاف بين الدولتين العظمتين وانتهى بالتصريح الذى وقع عليه الطرفان عام ١٢٧٨ هـ (١٨٦٢م) ونص على استقلال كلّ من مسقط وزنجبار وقد ورد في نص الاتفاق أن الأطراف الموقعة وضعت في اعتبارها أهمية استقلال صاحب السمو سلطان وزجبار ، وقد رأت أن من المناسب إعلان احترامهما لاستقلال هاتين الدولتين(١) .

لكن بريطانيا لم تحترم هذا الاتفاق بل سعت جاهدة إلى ترسيخ قواعدها فى عُمان محاولة بعاد شبح أى تدخل أجنبى غيرها فى هذه المنطقة وقد حصلت عام ١٢٨٩ هـ (١٨٧٣ م) على تسوية لموضوع اهتمت به كثيراً: موافقة سلطان مسقط على معاملة الرعايا الهنود البريطانيين على قدم المساواة مع الرعايا الذين من أصل بريطانى ، وقد زودت الوكالة البريطانية فى مسقط لأول مرة عام ١٢٩٦ هـ (١٨٨٠م) بعدد من الموظفين(٢).

استمرت بريطانيا في تثبت قواعدها ففتحت عربستان(\*) وفتحت أسواقاً جديدة لتسويق بضائعها هناك بعد التقدم الصناعي الآلي الذي عم أوروبا

<sup>(</sup>١) ابراهيم ، عبد الرحمن ، علاقة ساحل عُمان ، ص ٣٠٠٠ .

 <sup>(</sup>۲) العابد ، فؤاد ، سياسة بريطانيا فـــى الخليــج ، ص١٥٤ ، العقــاد صـــلاح ،
 التيارات السياسية فى الخليج ، ص٣٠٦ ، ويلسون ، أرنولد ، تاريخ الخليج ص٣٧٦ .

<sup>(\*)</sup> يقع إقليم .عربستان إلى الجنوب الشرقى من العراق ويحده من الشمال جبال كرديستان، ومن الجنوب الخليج العربى ومن الشرق حدود طبيعية تفصل بين أقليم العرب ومناطق الأكراد ، انظر المنصور ، عبد العزيز ، الكويت وعلاقاتها بعربستان ، ص٧٧.

يضاف إلى ذلك إزدهار الملاحة في نهر قارون ، ثم أخذت امتياز سكة الحديد التي تربط طهران بالأهواز (١) .

أما في إيران فقد وقفت بريطانيا في وجه التقدم الاستعماري الروسى واستطاعت أن تفتح نهر قارون للملاحة ، مما أثار استياء روسيا بعد أن رأت تفوق بريطانيا عليها في مجال الملاحة في هذا النهر لذلك أخذت في الضغط على المناه حتى تم احتكار عمليات سكك الحديد الإيرانية وترسيتها على شركات روسية لمدة خمس سنوات ، لكن بريطانيا حصلت بعد ذلك على منح ريوتر لإتشاء البنك الفارسي بأموال بريطانية مما أثار حفيظة روسيا لأن هذا النهج يعتبر استعماراً في ثوب آخر .

وأمام غضب روسيا من جراء هذه الخطوة التي خطتها بريطانيا سمح لها بفتح بنك آخر للتسليف(٢) .

## المعاهدات الماتعة ومعاهدات الحماية:

اقتنعت بريطانيا بأن غالبية الدول الأوروبية تسعى ليكون لها نفوذ فى الخليج العربى فأرادت أن تضع حدداً لهذه التدخلات والصراعات ، أو بالأخرى ، لهذه التسابق الإستعمارى على الخليج العربى . يضاف إلى ذلك ما اكتسبه النفوذ البريطاني في هذه المنطقة من قوة خاصة في الساحل الجنوبي الشرقي لشبه الجزيرة العربية إيتداءً بقطر حتى مسقط إذ اتخذ النفوذ طابعا

<sup>(</sup>١) النجار ، مصطفى ، التاريخ السياسي لأمارة عربستان ص١٧٩ .

<sup>(</sup>۲) العقاد ، صلاح ، التيارات السواسية ، ص١٦٨ ، لوريمر ج . ج . دليل الخليج جـ١، ص٤٤٤ .

قانونياً بما فرضه من اتفاقيات مانعة على شيوخ الخليج العربى وكبلهم بها من أجل ضمان حق السيطرة على هذه المناطق بطريقة مشروعة ، فقامت بتقييدهم بمانعة كانت فى السابق تأخذ طابع التعهدات المنفردة لا سيما مع مشيخات ساحل عُمان وتنص على الامتناع عن القرصنة وتجارة الرقيق والأسلحة مما جعلها سلاحاً قوياً فى يد البريطانيين بعد تفوقهم البحرى ، لكن بريطانيا استغلت هذه القوة وأخذت تجمع من ورائها أموال من شيوخ الخليج عن طريق فرض غرامات مالية كبيرة على أبسط الأشياء مثلما فعلت مع شيخ أبو ظبى عندما أجبرته على دفع غرامة مالية باهظة وصلت إلى مائة ريال بسبب إطلاق أعيرة نارية على قطيع من الأغنام تعود ملكيته لرئيس قبيلة غير تابعة لمشيخة أبو ظبى . وقد اعترف بادجر بأن خزانة المقيم العام في بوشهر اكتنزت بالأموال نظير هذه الغرامات المالية التى فرضت من غير وجه حق(١).

تقدم المقيم السياسى العام فى الخليج العربى فى عام ١٣٠٥ هـ (١٨٨٨م) باقتراح لحكومته وذلك لعقد مثل هذه الاتفاقيات المانعة خاصة مع شيوخ الساحل المهادن وكان من بنود هذه الاتفاقيات ألا يقيم شيوخ هذه المناطق أى علاقات سياسية كانت أم تجارية إلا مع بريطانيا أو برضى منها وألا يسمح لأى أجنبى بالإقامة أو السكن فى هذه المناطق إلا بمواققة الحكومة البريطانية ، ويهذه المعاهدات

<sup>(1)</sup>Documents L. O . Date 1st November 1887, from secret and political Department India office, L, Pts, 18 - B 47

والاتفاقيات تكون حكومة الهند البريطانية قد أحكمت قبضتها على هذه المناطق(١) .

أما نظام الحماية والذي يعتبر من مظاهر الاستعمار السياسي لمناطق الخليج ففي عام ١٣٠٩ هـ (١٨٩٢م) عقدت هذه الاتفاقيات والتي اتسمت بالحماية بعد أن رفعت بعض المراكب العائدة ملكيتها لمشيخات أبو ظبي ودبي العلم الفارسي ، حيث زار قبل ذلك مندوبون من طهران كلاً من دبي وأبو ظبي مما أثار مخاوف بريطانيا التي اكتشفت أن هناك شبه تحالف بين هذه المشيخات وبلاد فارس ، ولكن ما أكد مخاوفها هو رفع هؤلاء للعلم الفارسي فوجهت بريطانيا احتجاجات شديدة اللهجة لطهران وقد رأى الساسة البريطانيون أن من الأفضل ربط هذه المشيخات باتفاقيات حماية حتى تضمن بريطانيا منع أي تدخل أجنبي وقد نصت تلك الاتفاقيات على الاتي:

أولا: يتعهد المشايخ بعدم التدخل في أي قرار كما يتعهدوا بعدم محاورة أي دولة غير الدولة البهية البريطانية .

ثاتيا: ليس لشيخ المشيخة حق السماح في ايواء أي وكيل لآية دولة أخرى إلا بعد استئذان بريطانيا.

ثالثا : يتعهد الشيخ بعدم بيع أو رهن أو تسليم أى شىء من ممتلكاته لغير بريطانيا .

<sup>(1)</sup> Documents L . O . Dated the tenth of August 1886 , secret letter from the Government of India , L . P . + S 18 , B47

ومن هذه المعاهدات المانعة والحامية فرضت بريطانيا سلطانها على هذه الدولة الخليجية ومن الملاحظ أن الدولة العثمانية لم تحرك ساكنا أمام هذا التغلغل البريطاني في مناطق الخليج العربي(١).

# أهم نتائج البحث:

يتمتع الخليج العربى بموقع استراتيحى جعل كثيراً من الدول الأجنبية الاستعمارية تتهافت عليه لفرض سلطانها على هذا الممر المائى الحيوى خاصة بعدما رأت ما يتمتع به سكان هذه المناطق من شراء جعلهم يتحكمون فى الأسواق العالمية.

تعد البرتغال أول دولة أوروبية حاولت بسط سلطانها على الخليج منذ عام ١٩٠٨هـ (٣٠٥١م) عندما قدم البرتغالى الفونسودى البوكيرك للخليج . اتضح لنا من متابعة البحث أن الملاحة العربية لم تفقد قوتها فى المحيط الهندى رغم قوة نفوذ البرتغاليين التجارى .. كما تبين لنا أن القوة البرتغالية فى الشرق بدأت تتدهور عام ٩٩٥هـ (١٩٨٧م) عندما لجا حاكم فارس لقوة أخرى إذ كان نهج حكام تلك المنطقة ( فارس ) الوقوف دائما بجانب القوة الموثرة .

وتوصلنا كذلك إلى أن البريطانيين أقاموا فى بندر عباس وكالـة لهم ، لأن تجارتهم تعثرت فى تلك المنطقة مما جعل المسئولين يفكرون فــى تصفيـة أعمالهم هناك .

<sup>(1)</sup> Documents L .O . Dated 1st November 1887, from secret and political Department India office, L, Pts, 18 - B 47

ومن استقضاء البحث يتضح لنا أن القوة الهولندية فى الخليج العربى بدأت تتدهور فى مطلع القرن الشامن عشر الميلادى ، كما يظهر جليا أن السيطرة الانجليزية على الخليج بدأت مع ضم مدينة بومبى للشركة البريطانية عام ١٩٩٨هـ (١٦٨٧م) وأصبح هذا الميناء يتحكم فى أعمال الشركة بالقسم الغربى ومن ضمنها منطقة الخليج العربى .

ويتضح أن النفوذ البريطاني أخذ يتوطد في الخليج العربي في أشكال ثلاثة هي: محاربة القرصنة ، محاربة تجارة الرقيق ومحاربة تجارة الأسلحة.

وقد كان موقف الدولة العثمانية حيال النفوذ الاجنبى (خاصة البريطاني) موقف المتفرج ، بعكس ما قامت به حيال الدولة السعودية الأولى إذ أرسلت إليها قواتها فدمرت عاصمتها الدرعية .

وتبين لنا أن بريطانيا أخذت تخطط لفرض نفوذها على مناطق الخليج العربى منذ مطلع القرن الثامن عشر .. وقد انتهزت فرصة ضعف الهولنديين فتغلغات في تلك المناطق .

واتضح لنا أن بريطانيا كانت تبذل قصادى جهدها لإبعاد كل قوة أجنبية تحاول خلق مصالح لها في الخليج العربى ، إذ لجأت لتكبيل شيوخ الخليج بمعاهدات مانعة تحول دون أى تدخل أجنبي (غيرها) . وتوصلنا كذلك إلى أن محاربة تجارة الرقيق والأسلحة تعد من أهم مظاهر النفوذ الاستعمارى البريطاني في الخليج العربي .

كما تبين من البحث أن المبرقات زادت من دور المقيم البريطاني في بوشهر مما أكسبه سلطة أقوى وأصبح يرسم خطوط سياسته في تلك المناطق ومن ثم يعرضها على كلّ من كلكتا ولندن . واتضح من البحث أيضا أن دور بومبى بدأ فى الاضمحلال أثر ظهور السلطة البريطانية في كلكتا .

ثم تبين لنا أن بريطانيا كانت في السابق تتصل بالهند مباشرة بواسطة مبرقات الدولة العثمانية .

كما توصل البحث إلى أن بريطانيا أقامت أول مكتب برقى لها فى منطقة الفاو ، وعندما برزت أهميته وضعت حامية لها فى منطقة جاشك تتألف من تسعين جندياً .

وقد استدعى وجود الخطوط البرقية عقد اتفاقيات بين مسقط والمشيخات العربية الأخرى في الخليج وبريطانيا .

واتضح أن ثورة الهند التى نشبت عام ١٢٧٣ هـ (١٨٥٧م) كانت من أهم العوامل التى دفعت الحكومة البريطانية لإنشاء خطوط السبرق فى الخليج العربى ، لنقل أخبار الثورة بسرعة إلى لندن ، لتكون الأخيرة على دراية بما يدور هناك .

وظهر لنا أن أتفاقية عام ١٣٠٥هـ (١٨٨٨م) التي عقدت مع شيوخ الساحل المهادن تعتبر الأساس للنفوذ البريطاني لأن بريطانيا أحكمت بواسطتها قبضتها على المنطقة .

وتبين لنا أن المعاهدات المانعة كانت تهدف لمنع أى تدخـل أجنبـى فـى الخليج العربى ما عدا بريطانيا .

#### قائمة المراجع

### عربية:

- \* أباظة ، فاروق .
- عدن والسياسة البريطانية في البحر الأحمر ، القاهرة ١٣٩٥ (١٩٧٦م)
  - \* إيراهيم ، عبد العزيز عبد الغنى
  - سياسة الأمن لحكومة الهند في الخليج ، الرياض ١٤٠٢ هـ (١٩٨٢م)
    - علاقة ساحل عُمان ببريطاانيا ، الرياض ١٤٠٢ (١٩٨٢ م)
      - \* داوود ، محمود
- الخليج العربى والعلاقات الدولية ١٣٠٧ ١٣٣٢ هـ (١٨٩٠–١٩١٤ م). جـ١ ، القاهرة ، بدون تاريخ .
  - سعید ، أمین .
  - تاريخ المملكة العربية السعودية .جـ ١ بيروت ١٣٨٣ (١٩٦٤م) .
- الخليج العربي في تاريخه السياسي ونهضة الحديثة، القاهرة ، بدون تاريخ.
  - \* الصيرفي ، نوال يوسف
- النفوذ البرتغالى فى الخليج العربى فى القرن العاشر الهجرى/ السادس عشر الميلادى . الرياض ، ١٤٠٣ هـ (١٩٨٣ م) .
  - \* العابد ، فؤاد
  - سياسة بريطانيا في الخليج العربي . الكويت ١٤٠١ هـ (١٩٨١ م) .
    - \* عبد الرحيم ، عبد الرحيم عبد الرحمن
- محمد على وشبه الجزيرة العربية . جـ ٢ الطبعة الثانية ، القاهرة ١٤٠٦ هـ (١٩٨٦ م) .

- \* عبد الله ، محمد مرسى
- أمارت المساحل وعُمان والدولة السعودية الأولى القاهرة ١٣٩٨هـ (١٣٩٨م) .
  - \* العرينان ، منيرة عبد الله
  - علاقة نجد بالقوى المحيطة ١٣١٩ ١٣٣١ هـ (١٩٠٢ ١٩١٤ م).
     رسالة دكتوراه ، جامعة أم القرى ١٤٠٧ هـ (١٩٨٧ م).
    - \* العقاد ، صلاح
    - التيارات السياسية في الخليج العربي
       القاهرة ١٤٠٢ هـ (١٩٨٢م)
      - \* نوفل ، سيد
    - الأوضاع السياسية لأمارات الخليج العربى وجنوب الجزيرة .
      - جـ القاهرة ١٣٨٧ هـ (١٩٦٨م).
        - \* ويلسون ، أرنولد
          - تاريخ الخليج

ترجمة محمد أمين عبد الله ، عمان ١٤٠٢ هـ (١٩٨١م) .

# الدوريات العربية:

- \* قاسم ، جمال زكريا
- " النزاع العثماني في الخليج العربي قبل نشوب االحرب العالمية الاولى " . المجلة التاريخية المغربية ، السنة العاشرة العدد ٢٩ ١٤٠٣ هـ ( يوليو سنة ١٩٨٣ م ) ، ص ٣٦١/٣٦٠ .

## النفوذ البريطاني في الخليج العربي وموقف الدولة العثمانية منه

#### الوثائق الأجنبية:

- \* Documents L.O. Slave and Arms Trade in the persua, L, P + S, 12, 2182.
- Documents L O Dated 1st November 1887, From secret and political Department India Office, L. P + S, 18 - B 47.
- \* Documents L . O . Dated , the tenth of August , 1886 secret letter from the government of India , L , P+S , 18, B 47
- Documents L. O. Arms Traffic in the persian gulf, 1908 1928,
   L, p + S, 12, 2182, B, 410

## مراجع أجنبية:

\* Milles, S. B, hte Countries and tribes of the persian Gulf. London, 1966.

# وور سلاطين خزنة في نشر (الإسلام في (لهنر

## دكتورة / سامية مصطفى مسعد

كلية الأداب - جامعة الزقازيق

#### تمهيت:

ظهر الشعور القومى متقدماً فى المشرق الإسلامى عنه فى المغرب، فقد ارتبط هذا الشعور بالدعاية الشيعية فى العراق وازداد المد الشيعى فى المشرق الإسلامى نظراً لاتضمام الموالى من الفرس للشيعة تتفيساً عن القومية الفارسية التى بدأت تستيقظ على يد الموالى الذين ذاقوا الظلم على يد بعض خلفاء وولاة بنى أمية، فتحمل هؤلاء عبء الدعوة العباسية فى المشرق وكانوا سندها وبلغوا فى ظلها ما كانوا يسعون إليه.

وفى العصر العباسى الثانى حينما تغلبت اللامركزية على الحكم سعت أقاليم المشرق إلى الاتفصال عن الخلافة العباسية ولكنه كان انفصالاً متصلاً بالخلافة معترفاً بسلطانها، متعاوناً معها بل حرصت الدول المستقلة على أن يكون قيامها بتأييد من الخلافة العباسية نفسها. ولم يرتق سلطان أو ملك في المشرق الإسلامي عرش دولته إلا بعد موافقة الخليفة العباسي، بعكس الدول المستقلة في المغرب التي فرضت الاستقلال التام عن العباسيين.

وقد بدأت أقاليم المشرق الإسلامي تتجه نحو الاستقلال في أوائل القرن الثالث المجرى التاسع الميلادي، ثم برزت بشكل واضح الحركات الاستقلالية

فى المشرق فى العصر العباسى الثانى والدولة الغزنوية التركية إحدى هذه الدول المستقلة فى المشرق والتى كان لها دور هام فى نشر الإسلام فى الهند.

# دخل الإسلام شبه القارة الهندية (\*) عبر طرق ثلاث:

عن طريق التجار المسلمين من الخليسج العربي ( البصرة - عُمان - حضر موت إلى السواحل الغربية الهندية المعسروفة بملابار أو

(\*) شبه القارة الهندية التى تضم اليوم دولتى باكستان الإسسلامية والهند الهندوكية، بدأت أهم أدوارها التاريخية - على إجماع من المؤرخين بالفتوحات الإسلامية ، وأخصها تلك التى توغل فيها الغزنويون ومن جاء من بعدهم ، بهذه البلاد منذ أولفر القرن الرابع الهجرى، وصحبهم فيها جملة من العلماء والمؤرخين والرحالة المسلمين الذين درسوا أحوالها وكشفوا عما كان بها من حضارات ومدينات عريقة وتقصوا أسسها وتفصيلاتها.

راجع أحمد محمود الساداتي: تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية : من الفتح العربي إلى قيام الدولة المغولية من ٨٩هـ – ٧٠٧م – ٩٣٢هـ – ٢٢٥م (الجزء الأول)، سلسلة الألف كتاب: مقدمة الكتاب، وراجع عن موقع شبه القارة الهندية ، الأصطخرى: (ابن إسحاق إبراهيم بن محمد الفارسي الأصطخري (المعروف بالكرخي) المسالك والممالك: تحقيق جابر عبد العال الحسيني، وزارة الثقافة والإرشاد القومي: ١٨٨١هـ والممالك: تحقيق جابر عبد العال العسيني، بيروت : لبنان تحقيق محمد مخزوم ١٠٤٨ هـ معرفة الأقاليم: دار إحياء التراث العربي: بيروت : لبنان تحقيق محمد مخزوم ١٤٠٨ هـ / ١٩٧٨ م ص ٢٥٨ – ٢٣٠: ابن بطوطة: رحلة ابن بطوطة: المسماة تحفة النظار في غرائب الأمصار: شرحه وكتب هوامشه طلال حرب: دار الكتب العلمية : بيروت لبنان غرائب الأمصار: شرحه وكتب هوامشه طلال حرب: دار الكتب العلمية : بيروت لبنان ص ١٤٠٨ م الهند والغرب: أخترنا لك: طبع دار المعارف بمصر: ص ١٢ – ص ١٠ محمد عبد المنع الشرقاوي، محمد محمود الصياد: ملامع الهند وباكستان: طبع دار المعارف بمصر: ص ١٠ -

مليبار (1) (كير لا الحالية) وذلك في عهد الخلفاء الراشدين ، فإن عرب السواحل الشرقية والجنوبية للجزيرة العربية كانوا على اتصال بالسواحل الهندية وبجزيرة سيلان (٢) قبل الإسلام لرحلاتهم التجارية والبحرية نحو هذه السواحل (٣) ومنها إلى أرخبيل ، ملايو وأندونسيا وسواحل الصين.

وبعد أن عم الإسلام الجزيرة العربية كلها وصل على أيدى التجار العرب من المناطق المذكورة إلى السواحل الغربية الهندية ، إذ أنهم كانوا على صلات تجارية دائمة بهذه البلاد، ومنهم من كان قد اتخذ من مدن الساحل الغربي للهند مقراً تجارياً له ومنهم من تزوج بنساء البلاد من

<sup>(</sup>۱) مليبار: اقليم كبير يشتمل على مُدن كثيرة منها فاكتور ومنجرور ودهسل و يجلب منها الغلفل إلى جميع الدنيا وهى فى وسط بلاد الهند ويتصل بأعمال مولتثان ويسميها ابن بطوطة ملابارا وهو ساحل الهند الشرقى وكان فى ذلك العصر، عصر ابن بطوطة قسمة بين المسلمين والهندوس والبوزيين ومنها العالم عبد الله بن عبد الرحمن المليبارى المعروف بالسندى: راجع ياقوت (الشيخ الإمام شهاب الدين أبى عبد الله ياقوت بن عبد الله العروت: ص١٩٦٠، بن عبد الله للحموى الرومى البغدادى) معجم البلدان: حـ٥: طبعة دار بيروت: ص١٩٦٠، ابن بطوطة الرحلة: ص٠٦٠ هامش رقم(١).

 <sup>(</sup>۲) سَيَلانُ : بالتحريك و آخره نون، جزيرة عظيمة دورها ثمانمائة فرسخ - الفرسخ
 ۳ك . م - بها سرنځيب وهي متوسطة بين الهند والصين وفيها عقائير كثيرة لا توجد في غيرها، منها الدارصين وزهرة البقم ومعادن الجواهر راجع : ياقوت: معجم البلدان: هـ٣: ص٠٢٩٨.

 <sup>(</sup>٣) كان العرب وحدهم فيما قبل الإسلام واسطة مقايضات التجارة الهندية الساداتي:
 تارخ المسلمين في شبه القارة الهندية : حـ١: ص٤٥.

الهنديات (1)، كما أنهم أقاموا مساجد لهم في هذه السواحل وظهرت لأهالي البلاد مزاياهم وصفاتهم الخاصة في السلوك الشخصى والتعامل التجاري من التمسك بأهداب الدين والتحلى بالأخلاق الفاضلة والصدق في المعاملة والقول وعدم الغش والخداع في التعامل التجاري وعدم التميز الطبقي بين بعضهم وبعض وكل ذلك أثر في نفوس سكان البلاد وأقبل عدد كبير منهم على الإسلام. وهكذا أخذ الإسلام في الانتشار في هذه المنطقة الجنوبية الغربية من الهند على أيدى التجار المسلمين الأواتل قبل الفتح العسكري وحركة الجهاد المعروفة في أواخر القرن الأول للهجرة (٢).

<sup>(</sup>۱) دخل المهاجرون العرب إقايم السند، إما من جنوب إيران عبر إقايم مكران وإما ركوباً للبحر عبر الخليج العربى ولهذا غلب العمانيون والحضارمة بوجه خاص والعرب الجنوبيون بوجه عام على الهجرات التى اندفعت إلى بلاد السند، وأقام العرب أول الأمر في مدن السند الكبرى، وبدموا يحتكون بأهل البلاد عن طريق التزاوج ويبدو أن التزاوج بين العرب وأهل السند كان مقصوراً على الطبقات التى يعتبرها البراهمة طبقة منبوذة ، لأن الطبقات الممتازة عاشت حياة اجتماعية مفلقة وأباح لها الإسلام حريتها الدينيه ، فاستمسكت بها إلى أبعد الحدود ، وكان الإختلاط أغلبه بعناصر الجات وقد أعجب العرب بحسن نساء الجات وجمالهن فأقبلوا على الزواج منهن ، راجع أحمد أمين: ضحى الإسلام بحزءان : القاهرة سنة ١٩٣٨م: حرا : ص ١٤١ ، حسن أحمد محمود : الإسلام في أسيا الوسطى بين القتحين العربي والتركى:الهيئة المصرية العامة للكتاب:سنة ١٩٧٧م: ص ١٩٥٠. (٢) كان العرب على معرفة غير قليلة بالهند وأحوالها وذلك عن طريق تجارهم الذين نزلوا بهذه البلاد في غربها فأختلطوا بأهلها ولقوا في الغالب حفاوة وعالية عند حكامها ليعودوا إلى بلادهم في كل مرة فيدهشوا الناس بما يروونه لهم عن ثراء الهنود الطائل ومالهم من غرائب العادات والمعتقدات: الساداتي: تاريخ المسلمين في شبه القارة الهنية : حدا ص – ص٥٥.

وبعد هذه المرحلة من دخول الإسلام فى شبه القارة الهندية جاءت موجه الإسلام الثانية إلى هذه البلاد عن طريق حركة الجهاد التى قامت فى أواخر القرن الأول للهجرة (١) عندما توجه محمد بن القاسم الثقفى (٢) فى

<sup>(</sup>١) ترجع حملات المسلمين على بلاد الهند إلى عهد بعيد، فقد أرسلوا أولى حملاتهم بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم بخمسة عشرة عاماً، ومن ثم أخذ سبل العرب بتدفق على هذه البلاد. وفي عهد الخليفة عمر بن الخطاب ١٣هـ- ٢٣هـ - ( ١٣٤م - ١٤٤م) خرجت حملات ثغرية خاطفة على ثغر الدبيل واشتبكت البحرية العربية بقيادة المغيرة بن ابي العاص بالبحرية الهندية قبالة الدبيل وأحرزت انتصاراً كبيراً ترك أثراً في ظهور البحرية الإسلامية ونموها وتطورها، ولكن هذه الحملات الثغرية لم تصل إلى نتائج حاسمة ويذكر د. حسن محمود أن الغارات البحرية فترت نوعاً ما في عهد الخليفة عثمان بن عفان رغم أهتمامه بتقص أحوال السند ولم يكن ذلك كرهاً في الاشتباك بقدرما كان خوفاً من مغية الأشتباك مع بحرية كانت لا تزال قوية كبحرية الهند: راجع البلاذري: (أحمد بن يحي بن جابر) فتوح البلدان ، طبعة القاهرة ١٣١٨هـ : ص ٤٣٨ – ص ٤٤١، الساداتي : تاريخ المسلمين: حـ ١: ص٥٦ ، حسن أحمـ د محمود: الإسالم في أسيا الوسطى: ص ٢١٠، حسن إبراهيم حسن : تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي: حدا: ص٣٠٦- ص٣٠٨ ، عصام عبد الرؤوف: بلاد الهند في العصير الإسلامي: عالم الكتب : ص١٩٨٠، ص ٩: وما بعدها، سيرتوماس أرنولد: الدعوة إلى الإسلام ترجمة إلى العربية حسن إيراهيم حسن، وعبد المجيد عابدين ، إسماعيل النحر اوى: مكتبة النهضة العربية: سنة ١٩٧٠: ٢٨٧ وما بعدها.

<sup>(</sup>٢) لما تولى الوليد بن عبد الملك (٨٦هـ - ٩٦هـ) الخلافة ، عهد إلى الحجاج بن يوسف الثقفي عامله على العراق بإيفاد حملة إلى الهند فأرسل جيشاً أسند قيادته إلى ابن أخيه محمد بن القاسم الثقفي وقام الحجاج بتزويد هذا الجيش بما يحتاج إليه من المؤن والمعدات: راجع : البلاذرى : المصدر السابق: ص ٤٤١- ص ٤٤٢- ص ٤٤٤، حسن

حملة معروفة ٩٣ هـ (٧١١)م وتمكن من فتح إقليم السند وبلوشتان والبنجاب(١).

وهناك سببان دفعا المسلمين إلى هذا الفتح بالإضافة إلى الامتداد الطبيعي للدعوة الإسلامية في مختلف الأقطار والسبب المعروف والمشهور أن قراصنة من سواحل السند قد أغاروا على سفن إسلامية متجهة من جزيرة سيلان إلى السواحل الغربية – البصرة وغيرها.

وهذه السفن كانت تحمل عدداً من المسلمين والمسلمات وبعض الهدايا من قبل ملك سيلان إلى الخليفة الأموى بدمشق، وطلب الحجاج بن يوسف التقفى عامل الأمويين على العراق – أثر هذه الغارة من ملك السند " الهندوسى" داهر أن يطلق سراح الأسرى المسلمين من الرجال والنساء ويعيد الأموال والهدايا المنهوبة، فاعتذر الملك الهندوسى عن تلبية هذا الطلب من الحجاج معتذراً بأنه لا سلطان له على هولاء القراصنة (٢)، والسبب الآخر

اير اهيم حسن: تاريخ الإسلام: حـ ١: ص ٣٠٧، الساداتي: نفس المرجع: حـ ١: ص ٥٨ --ص ٥٩، حسن أحمد محمود: نفس المرجع: ص ٢٤ وما بعدها، عصام عبد الرؤوف: بلاد الهند ص ٩٠

S. Lane - Pool: Medieval India under The Mohamedan Rul, New york. 1968 P.

<sup>(</sup>۱) البنجاب: هو وادى السند ومعنى البنجاب - كما يقول ابن بطوطة فى رحلته - المياة الخمسة - وهذا الوادى من أعظم أودية الدنيا وهو يفيض فى أوان الحر فيزرع أهل تلك البلاد على فيضه ، كما يفعل أهل الديار المصرية فى فيض النيل: راجع ابن بطوطة: الرحلة ص ٤١١.

<sup>(</sup>۲) البلاذرى : فتوح البلدان: ص ٤٤١ - ص٤٤٣، حسن أحمد محمود: المرجع السابق: ص ٢١٠ - ص ٢١١، الساداتي: نفس المرجم : ص٥٧ - ٥٨ .

لهذه الحملة هو لجوء بعض الثوار الخوارج(١) من العراق إلى هذا الملك الهندوسي وعدم تسليمه إياهم إلى الحجاج على الرغم من طلبه بالحاح

(١) كان الخوارج يمثلون الديمقر اطبية الإسلامية في المجتمع الإسلامي إذا كانوا برون أن الخلاقة حق لكل مسلم كف، لا فرق في ذلك بين قريش وغير قريش ، وعلى الرغم من كيثرة الثورات التي قام بها الخوارج في المشرق الإسلامي وما أبدوه من ضروب الشجاعة فقد عجزوا عن تحقيق أهدافهم وأصبحوا هدفأ للبطش والاضطهاد فكان تكفير هم لعلى وعثمان وأصحاب الجمل أن وضعهم في موقف العداء للجماعة الإسلامية السنية ، فحاربهم على بن أبي طالب وفل شوكتهم في موقعتي النهروان والنخيلة، ولم يتوان الأمويون في تعقب حركاتهم وقمعها وأنضم إليهم الشيعة على الرغم مما بينهم من عداء متأصل ، على أن محنة الخوارج الشديدة كانت في عهد عبد الملك بن مروان فقد رماهم بالمجاج والمهلب في أن واحد، وهكذا وصلت أحوال الخوارج في بلاد المشرق في النصف الأخير من القرن الأول للهجرة وأوائل القرن الثاني من ضعف وإنحلال، فأنتشروا في أطراف العالم الإسلامي هرباً من بطش الأمويين وكانت بلاد السند ملجاً تعدد كبير من الخوارج فأنتشروا بكثرة في نواحي هراة ومعظم إقليم سجستان وأجزاء من إقليم كرمان وإقليم مكران وهذاك يعرفون باسم "الشراة" عن الخوارج: راجع ابن خلدون: (عبد الرحمن) العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر: طبعة دار الكتاب اللبنائي: - - ١٩٨١ م حــ ٣: ص ١٤٢: حــ ٦: ص١١..، الأسفرائيني: (أبو المظفر الأسفرائيني) : التبصر في الدين وتميز الفرقة الناجيــة عن الفرق الهالكة: القاهرة سنة ١٩٥٥: ص١٤٦، ص١٧٠، الطبرى: (محمد بن جرير) يَّارِيخ الرسل والملوك : حـ ٤: تحقيق محمد أبو الفضل إيراهيم : دار المعارف : زخائر العرب:١٩٥٩ م ص٥، ص١٣، ص٧٦، حـ٦: ص١٧٧: ، المبرد: (أبو العباس محمد بن يزيد) الكامل في اللغة والأنب والنحو والتصريف: القاهرة سنة ١٩٣٦م: حدا: ص٤٦٥، حـ٣: ص٩٥٤، الرازى: (فَشَر الدين) اعتقادات فرق المسلمين: ص٤٢،

وهؤلاء الثوار الأخوان العلاقيان اللذان أصبحا مستشارى الملك داهر فى الشون العسكرية، وعقب ذلك وجه الحجاج بن يوسف تلك الحملة الشهيرة تحت قيادة محمد بن القاسم الثقفى عن طريق البحر والبر ونجحت هذه الحملة نجاحاً باهراً فاستولى المسلمون على ثغر الدييل(1).

وبعد ذلك توغلوا شمالاً وغرباً فبلغ مدينة نيرون (٢) على الضفة الغربية للسند فاستقبله أهلها استقبالاً حسناً وأدخلوه مدينتهم ووفوا بالصلح، وواصل محمد بن القاسم زحفه حتى بلغ نهر السند وهنا التقى بداهر ملك السند وكان هو وجنده يقاتلون على ظهور الفيلة فقاتلوا قتالاً شديداً، انتهى

ص ٤٦، فلهوزن (يوليوس): تاريخ الدولة العربية من ظهور الإسلام إلى نهاية الدولة الأموية، ترجمة عبد الهادى أبو ريدة: القاهرة سنة ١٩٥٨: ص ١٦، أحزاب المعارضة السياسية والدينية، في صدر الإسلام، الخوارج والشيعة: ترجمة عبد الرحمن بدوى الطبعة الثالثة الكويت: سنة ١٩٥٧، ص ١٩٠٠، محمود إسماعيل الخوارج في بلاد المغرب حتى منتصف القرن الرابع الهجرى: طبعة سنة ١٩٨٦م: مكتبة الحرية الحديثة: ص ٢٥ – ص ٣٠٠، جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية: القاهرة سنة ١٩٨٠، ص ٢٠٠٠.

<sup>(</sup>۱) ثغر الدبيل: بفتح أولمه وكثر ثانية وهي إحدى مدن إقليم السند بالقرب من المنصورة وينسب إلى الدبيل مجموعة من العلماء، راجع ياقوت: معجم البلدان: حـ٧: صـ٧٠١ - صـ٣٠٤:، الأصطخرى: المسالك والممالك: صـ٧٠١ - صـ٣٠١، المقدسى: (البشارى) أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم: تحقيق محمد مخزوم: دار أحياء التراث العربي: صـ٧٠٩.

 <sup>(</sup>۲) نيرون: مدينة بنواحى الدبيل والمنصورة على نصف الطريق وهى إلى المنصورة ألرب: راجع يالوت: معجم البلدان: حـــــ: ص ٣٣١، الأصطفرى المسالك والممالك: ص ٢٠٢١، المقسى: أحسن التقاسية: ص ٣٥٦.

بقتل داهر وهزيمة أصحابه وواصل العرب تقدمهم صوب الشمال فاستولى محمد بن القاسم على مدينة الرور (\big(^1) عاصمة أمارة السند البراهمية، وكان ابن داهر قد تحصن بها ، وعبرت القوات العربية نهر بياس رافد السند وحاصروا الملتان(\big(^1) أعظم مدن السند الأعلى . وهكذا أصبح وادى السند بأسره في قبضة المسلمين(\big(^1)...

وإذا كان الأمويون قد كسبوا معركة السند في عهد الوليد بن عبد الملك (٨٩٥ – ٩٦٥م) فإنهم مالبثوا أن خاضوا معركة تامين هذه المكاسب وتثبيتها (٤) فاضطروا إلى

<sup>(</sup>۱) الرور : براءين مهملتين: ناحية بالسند تقرب من المُلتان في الكبر وعليها سوران وهي على شاطئ نهر مهران على البحر، وهي من حدود المنصورة والدبيل، وهي متجر وفرضة بهذه البلاد. راجع: ياقوت: نفس المصدرحـ٣: ص٧٩.

<sup>(</sup>۲) الملتان : بالضم وسكون اللام وتاء مثناه من فوقها وآخره نون وأكثر ما يكتب مولتان وأكثر ما يكتب مولتان وأكثر ما يعتب المولتان وأكثر ما يسمع فيه "ملتان" بغير واو وهي بلدة في الهند وبها صنم تعظمة الهنود وتحج إليه من أقصى بلدانها وملتان حالياً مدينة في باكستان جنوب غرب مدينة لاهور وتقع على أحد روافد نهر السند: ياقوت : نفس المصدر: ص١٨٩، ص٧٢٧ – ٢٢٨ والبلاذري: فتوح البلدان: ص٥٤٤، ويذكرها ابن بطوطة على أنها قاعدة بلاد السند: راجع ابن بطوطة: الرحلة: ص٣٠٤، القزويني : (زكريا بن محمد بن محمود القزويني) أشار البلاد وأخبار العباد طبعة دار صادر: بيروت سنة ١٩٦٠م – ص١٢٧، الأصطفري: المسالك والممالك : ص١٩٠٠.

 <sup>(</sup>۳) البلاذري: المصدر السابق: ص٤٤٤، حسن أحمد محمود: الإسلام في أسيا
 الوسطى: ص١١٨، ٢١٥ ص٢٢٠، ص٢٢٠ ص١٤٠٠. Lane - Pool: Medival india: P. 6.

<sup>(</sup>٤) حسن محمود : نفس المرجع : ص٧١٨ - ص٠٢٠.

القضاء على شورات الأمراء الهنود بعد عزل محمد بن القاسم ومصرعه (١).

وظلت هذه الفتن تتلاحق والأمويون لا يكفون عن القضاء عليها حتى خلافة عمر بن عبد العزيز الذى أراد أن يهدئ من الفتتة وأن يدعو الهنود إلى الإسلام فكتب إلى ملوكهم يدعوهم إلى الإسلام وهكذا لم يكف الأمويون عن الاهتمام بولاية السند وأقرار الأمور فيها حتى قيام الدولة العباسية.

ولم يكن العصر العباسى عصر تجميد الفتوح الإسلامية على ما يذهب اليه بعض الدراسين ، فقد اندفع العباسيون فى تيار الفتح قوة الأمويين ( $^{7}$ ) نفسها ، فعملوا على توسيع الفتوحات فى السند، ففى عهد الخليفة أبى جعفر المنصور دخلت كشمير ( $^{7}$ ) فى حوزة العباسيين، وأكد العباسيون سيطرتهم على الملتان ( $^{2}$ ) .

<sup>(</sup>١) البلاذري: نفس المصدر: ص ٤٤٦، حسن محمود نفس المرجع والصفحة.

<sup>(</sup>۲) البلاذرى: نفس المصدر: ص ٤٤٩، حسن محمود: المرجع نفسه: نفس المفدة.

<sup>(</sup>٣) كشمير من قرى نيسابور ينسب إليها ابو حاتم الوراق: ياقوت معجم البلدان: حـ٤: ص٣٤٦ "يشير البلاذرى إلى فتح كشمير بقوله "وأخصبت البـلاد فى ولايتـه "يقصـد أبا جعفر المنصور" فتبركوا به ودوخ الثفر وأحكم أموره" البلاذرى ص٤٤٩.

عن اهتمام العباسيين بإقليم السند راجع: الساداتي تــاريخ المسلمين ص ٦٩ ومــا
 بعدها، وحسن محمود : نفس المرجع : نفس الصفحة.

## دور سلاطين غزنة في نشر الإسلام في الهند

وما زالت فتوحات المسلمين تتابع في ببلاد الهند في عهد المأمون والمعتصدم حتى سيطر المسلمون على البلاد الواقعة بين كابل(1) وكشمير والملتان، فبنيت الحصدون والقواعد، ويبدو في عهد المعتصدم مدى الأثر الذي تركه تجار المسلمين الذين كثرت أعدادهم في بلاد السند في نشر الاسلام في هذه البلاد (٢) ومن الجدير أن الإسلام بدأ ينتشر في هذه البلاد من أول أيام الفتح، فقد سارت الحركة الإسلامية نحو النمو والانتشار في إقليم السند كما سارت في كل الأمصار المفتوحة، فقد طبق العرب الفاتحون نفس السياسة التي انتهجوها في الأمصار المفتوحة ، وفي مقدمة هذه السياسة موقف العرب من أهل الذمة فقد تركوا لأهل البلاد حرية العبادة، كذلك العرب من أهل الذمة فقد تركوا لأهل البلاد حرية العبادة، كذلك

<sup>(</sup>۱) كَابَلُ : بضم الباء الموحدة ولام، وكابل مدينة مشهورة من بلاد السند أو الهند وكابل بين الهند ونواحى سجستان فى ظهر الغور وهى ثغر من ثغور طخار سنتان ولذلك أشتهرت بدروها التجارى : ياقوت : معجم البلدان : حـ٤: ص٢٠٤، ابن بطوطة: الرحلة : ص٢٠٠: هامش رقم (٧٣) ويذكر القزويني أن كابل أهلها مسلمون وكفار ويجلب منها النوق البخاتي وهي أحسن أنواع الأبل: القزويني: أثار البلاد وأخبار العباد: ص٢٤٣، وراجع أيضاً كي لسترنج: بلدان الخلافة الشرقية: طبعة بغداد : ص٣٨٨.

<sup>(</sup>۲) حسن محمود: نفس المرجع ص ۲۷ -- ص ۲۷۳ تنابع العباسيون في عهد المعتصم سياسة إنشاء المدن، وبناء القواعد الحصينة، فأمر عمران بن موسى ببناء مدينة البيضاء وأسكتها الجند "حسن محمود نفس المرجع: ص ۲۲۲، راجع قصة إسلام ملك إقليم العسيفان على أيدى التجار المسلمين: البلاذرى: نفس المصدر: ص ٥٤٥.

النصارى المعاهدين فى الحقوق والواجبات (١)، وما ترتب على ذلك من فرض الجزية والخراج كما ظفرت معابد البوزيين بالحرية الدينية كاملة (٢).

وبالإضافة إلى هذه السياسة التى اتبعها العرب مع الهنود، فقد لعبت الهجرات العربية إلى الهند الدور الذى لعبته فى الأمصار كلها. فهاجرت القحطانية والعدنانية على حد سواء وإن كانت القحطانية أكثر عدداً وأوسع انتشاراً.

انتشر العرب فوق رقعة السند انتشاراً فسيح الرقعة وقد نهجت الحكومة العربية النهج نفسه الذي سارت عليه في كل الأمصار الإسلامية من بناء الحواضر واختطاط الخطط والمدن لتكون أساساً أماكن لتجمع العنصر العربي المحارب والمستقر معاً، فأنشئت مدينتي المحفوظة والمنصورة (٣) لتكون مأوى للعرب وقاعدة عسكرية للجند (٤).

<sup>(</sup>١) حسن محمود : نفس المرجع : ص٢١٨، ٢٢٦، ٢٢٧.

<sup>(</sup>٢) نفس المرجع: ص٢١٨، ٢٢٧.

<sup>(</sup>٣) المنصورة: بأرض السند وهي قصبتها وهي مدينة كبيرة كثيرة الخيرات ذات جامع كبير، يقول ياقوت نقلاً عن المسعودى: سميت المنصورة نسبة إلى منصور بن جُهور عامل بنى أمية ، راجع ياقوت: معجم البلدان: حـ٥: ص ٢١١، أما الأصطخرى فيقول "وأما مدن السند ضمنها المنصورة وأسمها بالسندية ترهناباذ": الأصطخرى: المسالك والممالك: ص ١٠٤٠، راجع القرويني : آثار البلاد وأخبار العباد . ص ١٠٤٠.

ويقول: حسن محمود أن العرب في السند خضعوا للظواهر الاجتماعية التي خضعوا للظواهر الاجتماعية التي خضعوا لها في جميع البلاد المفتوحة من آثر التوليد فيهم والاختسلاط بالعنساصر الوطنية ومن تأثرهم بالتقاليد السندية الصحيحة، هذا وقد اختفى العرب من الحياة السياسة في السند بالوسيلة نفسها التي اختفوا بها من الحياة الإسلامية كلها. وإن كانت مقاومتهم في السند قد طالت أكثر من مقاومتهم في البلاد الأخرى. فقد ظل العرب يفرضون وجودهم حتى مستهل القرن الرابع الهجرى العاشر الميلادي ثم فنيت دماؤهم في دماء أهل السند وأدوا دورهم المرسوم في أنتشار الإملام(١).

ويضيف الدكتور حسن محمود عاملاً آخر من العوامل المؤثرة فى الحركة الفكرية الإسلامية فى السند وتعنى بها الهجرات الثقافية والفكرية فقد اقترنت الفتوحات العسكرية بتوسع ثقافى نابع من الحرص الشديد على انتشار الإسلام والثقافة العربية. وهدفها التبصير بالعقيدة وفهم أسرار اللغة والفقه والحديث(٢).

أما المرحلة الثالثة في مجال أنتشار الإسلام في السند فتبدأ في أواخر القرن الرابع الهجرى العاشر الميلادي حيث جاء الإسلام هذه المرة من شمال غرب الهند على أيدى المجاهدين من الأتراك(٣). الذين يعرفون في التاريخ

<sup>(</sup>١) حسن محمود : نفس المرجع : والصفحة .

<sup>(</sup>٢) حسن مجمود: نفس المرجع والصفحة .

 <sup>(</sup>٣) عبد الكريم غرابية العرب والأثراك (براسة لتطور العلاقات خلال ألف سنة:
 مطبعة جامعة بمشق: ١٣٨١ - ١٩٢١ ص ٣٤ - ٥٥.

الإدارى التاجح (1). ولكنه لحق بأبيه فمات (٣٥٥هـ - ٩٦٥م (٢) ولم يخلفه أحد من ذريته، فتولى من بعده أحد قواد أبيه ويدعى "بلكاتكين" وعلى الرغم من أن هذا الأخير قد ضرب العملة باسمه (٣٥٥هـ - ٩٦٩م)، إلا أنه توفى أثناء حصاره لقلعة جَرْديز في الهند (٣٦٣هـ - ٩٧٧م) فقام بالأمر بعده بيرى وهو من مماليك ألبتكين أيضاً واستمر في الأمارة زمناً ولكنه أساء تدبير الأمور مما أهاج الرأى العام ضده في غزنة (٣). الأمر الذي حد بالأهالي إلى إظهر التمرد والعصيان عليه، وأدى ذلك إلى خلعه والنظر في الأمر لاختيار من هو أفضل، وقيل بل تتازل بيرى عن منصبه اختيار منه و أفضل، وقيل بل تتازل بيرى عن منصبه اختيار منه و أفضل، وقيل بل تتازل بيرى عن منصبه

<sup>(</sup>١) سعد الحميدى: حضارة الدولة الغزنوية ص٧ - ص٩.

 <sup>(</sup>۲) الميمندى (أحمد بن على بن عمر) الفتح الوهبى على تــاريخ أبــى نصــر العتبــى:
 طبعة المطبعة الوهبية بمصر: أشراف جمعية المعارف: ١٢٨٦هـ.

<sup>(</sup>٣) ابن خلكان : (شمس الدين أبو العباس أحمد بن إيراهيم بن أبي بكر الشاهرة ١٩٤٨) الشافعي ) وفيات الأحيان : تحقيق محى الدين عبد الحميد ( القاهرة ١٩٤٨) حـ٤: ص٢٦٤ ، ابن الأثير : ( على بن أحمد أبي الكرم ) الكامل في التساريخ: حـ٨ : أحداث ٣٦٧ هـ ، عصام عبد الرووق : بالاد الهند في العصار الإسلامي : ص١٥٠ .

<sup>(</sup>٤) عبد الكريم غرابية: العرب والأتبراك: ص٣٥، عصام عبد السرووف: تاريخ الإسلام في جنوب غرب اسيا في العصير التركي: دار الفكر العسرب: ١٩٧٥ ص٣٩، ستانلي لين بول: الدول الإسلامية مع أضافات وتصميمات بارتواد وخليل أدهم، تعريب محمد صبحى فرزات: مطبعة الملاح: ١٣٩٤هـ – ١٩٧٤هـ حسرة: ص٢٤٠ه.

- (٢) ما وراه النهر: يزك به نهر جيئون بخراسان، فما كان في شرقه، يقرل له بلاد البياء المايدة، وفي الإسلام سموه ما وراه النهر وما كان في غريبة فهو غراسان وولاية خوارنم وما وراه النهر من أنزه الأقاليم وأغصبها وأكثرها خيراً: راجع ياقوت: معجم البلدان حه نص وي
- (١) بُخَـارى: بالضم من أعظم مدن ما وراء النهر وأجاها، مدينة تديمة كثيرة البسائين والنواكه وهى نزهة بلاد ما وراء النهر لا يقع بصرك فيها إلا على خضرة متصلة وليس بخراسان وما وراء النهر مدينة أعظم منها اكثرة ما خرجت من العلماء: بالوت معجم البلدان: حدا: صر٢٥٧.

<sup>(1)</sup> اسبة إلى مدينة غزنة التي اتخذوها قاعدة امكهم و تقع إلى الجنوب من مدينة "كابل ماصديم إلى مدينة غزنة التي اتخذوها قاعدة امكهم و تقع إلى الجنوب من مدينة الكابل عاصمة افغانستان الحالية ويذكر يالوت في معجمه اسمها الصديع "غزنيه" وإن الماماء لا يستعملون غيره وقد ورد ذلك في أشعار أبي ريحان البيروني واستلال به الماماء لا ينكر أن غزنة هو أطلاق من العامة عليها، كذلك نجد الوزير الموزخ الغزنوي البيوقيي لا يستعمل غير الاسم الأخير "غزنة" كذلك استعمل الجفراقي ابو الغذا في المابية إلى ابو الغذا في البيوية كاعدة الحكم الإسماء غزنة هو الاسما العالى المدينة التي اتخطا سلاطين الدولة الغزنوية كاعدة الحكم (1740 – 1840) ويذكر ابو الغدا في كتابه أن غزنة لوهنة الهنزوية كاعدة المحلت هذه المدينة منذ سقوط الدولة الغزنوية إلى ينكر ابن بطوطة أنه زار الهند منا هذا المدينة عند أسقوط الدولة الغزنوية إلى ينكر ابن بطوطة أنه زار على يذ الامير الموساء بلامير الموساء بلاميرة بالميلة المدينة عنونة عن غزنة راجع يالها "جهائور" على يذ الأمير الغول المعالى: المدينة المولغ إلى الوقت الحاصد سوى مناركها الشهيرة، عن غزنة راجع يالها المابئن: باليس الهائول المابئة المنازة: بيروت: المراز بحارة: بيروت: المراز المابئات المابئة المابئة المولغ: المراز بيروت: المابئة المابئة

ولم يهنأ البتكين بالأمارة طويلاً إذ وافته المنية ٢٥٣٨ – ٢٢٩م وولى الأمر بعده ابنه إسحاق إيراهيم فأعاد الأمارة إلى حظيرة الدولة السامانية، ولم يكن أبـو إسحاق منصـور ليجمع إلى جانب زهده وورعه، صفات الحاكم

<sup>(1)</sup> الله الما الما الما (00 74) إلى الما الماء الماء الماء الماء الماء (00 74) إلى الماء الماء (00 74) إلى الماء الماء الماء الاول بن الماء الاول بن الماء الاول بن الماء الاول بن الماء الماء الاول الماء الماء

<sup>(</sup>٣) يعود سبب الذراع بين الباكين وبين الأمير الساء أي منصور الأول بن أوج بن أوج بن أوج الباكين الساء أي منصور الأول بن أوج الباكين أساساً في ارتقاء سيدة شدة الملك عبد الملك (١٥٣٠ – ١٣٥٥) إلى عدم رخبة الباكين أساساً في ارتقاء سيدة سيدة الأمر الدنى أعفظ الأمير الساء أي عليه فطلب الأمير منصور من القائد الباكين القدوم إلى بخارى، اكن البنكين أوجس مليضموه له الأمير في نفسه، فهرب في ثلاث الإقد من علمانه إلى مدينة غزنة في جبال الهندكوش المنبعة حيث أسس هذاك أمارة مستقلة حكمها بقية حيلته: راجع : جيلائي: غلام جيلال: غزنة وغزنويان: طبعة فارسية: كابل: أفعانستان: ١٥٣١ شمسيه: صري، سعد الصديدي: المرجم السابق: صري

<sup>(</sup>٣) عبد الكريم غرابية: العرب والأنتراك : صن ٢٠٠٠

وهكذا استقر رأى كبار القواد والأعيان في غزنة على اختيار أبى نصر سبكتكين (١) ويعاد ها الدولة الوالى المؤسس الأول للدولة الغزنوية (٢) ذلك أنه استجاب لدعوة السامانين لمساعدتهم في القضاء على

<sup>(</sup>۲) الساداتي : العرجع السابق : ص ۸۳، حسن محمود: نفس العرجع: ص ۲٤١، حسن إبراهيم حسن: العرجع السابق: حـ٣: ص ٨٥، عصام عبد الرؤوف : نفس العرجع: ص ٢١٣، سيد أمير على : مختصر تاريخ العرب : ص ٢٦٣

Lane Pool - the Muhammaden Dynasties. P. 286. Ency clopedia of Islam, Ghaznavids, S. V. (vol. 11) P.154.

حركات الخارجين على سلطانهم فى بلاد ما وراء النهر كما إستجاب لهم فى قتال البويهين الذين كانوا يطمعون فى أنتزاع خراسان من حوزة السامانين.

وهكذا نجح سبكتكين وأبنه محمود في التغلب على الحركات المعادية للسامانين وأسترداد ينسابور (١) من البويهيين، فضم نوح بن منصور الساماني ولاية خراسان (٣٨٤هـ – ٩٩٤م) إلى حكم سبكتكين وعين ابنه محمود على جيوشها ولقبه سيف الدولة ولقب اباه ناصر الدولة (٢).

ولعل النزعة إلى تأسيس الدولة قد راودت الأمير سبكتكين منذ تسلمه مقاليد الأمارة في غزنة، ذلك أن كفاحه في الهند هو أول عمل قام به - وتوسعه على حساب ممالك الهنود، لم يكن لمجرد الرغبة الصادقة في نشر الإسلام في آفاق جديدة فحسب، وإنما السعى إلى الاستقلال بأمارته عن السامانين كذلك . يؤيد ذلك مكاتبات ابنه الأمير "محمود بن سبكتكين" وهو أحد عمال الدولة السامانية وقتذاك إلى شحصود بن سبكتكين" وهو أحد عمال الدولة السامانية وقتذاك إلى شحصود بن سبكتكين "محمود بن سبكتكين" وهو أحد عمال الدولة السامانية وقتذاك إلى شمخص الخليفة القادر بالله (٣٨١هـ - ٤٢١هـ - ٩٩١، ٥٠٠ مرم مرم الم

<sup>(</sup>۱) نيسابور: بفتح أوله والعامة يسمونه نشاؤور وهي مدينة عظيمة ذات فضائل جسيمة وهي معدن الفضائد ومنبع العلماء ونيسابور تقع بين جيحون والقادسية قرب سرخس ومرو، فتحها الأمير عبد الله بن عامر صلحاً في خلافة عثمان بن عفان: ونيسابور مدينة عظيمة ومن الرى إلى نيسابور مائة وستون فرسخا، ومنها إلى سرخس أربعون فرسخاً وهي كثيرة الفواكه والخيرات: ياقوت: معجم البلدان: حـ٥: ص ٣٣١: ابن بطوطة: الرحلة: ص ٣٣١: المن الرحلة : ص ٣٩٦: المن الرحلة : الرحلة : ص ٣٩١.

 <sup>(</sup>٢) ابن الأثير: الكامل في التاريخ: حـ٩: أحداث: سنة ٢٨٤، حسن إبراهيم
 حسن: تاريخ الإسلام: حـ٣: ص٠٨.

## دور سلاطين غزنة في نشر الإسلام في الهند

يخبره بفتوحه فى الهند، ولم يكتب بأنباء تلك الفتوح للحكومة السامانية فى بخارى وكأنه بهذا التصرف الجرئ يهدف إلى الحصول على منشور من الخليفة العباسى يستمد به صبغة شرعية لأمارته التى ينوى الانفصال بها عن الدولة السامانية شأنه فى ذلك شأن الأمراء المتغلبين الذين ظهروا فى زمانه(١).

هذا ولقد اتجه سبكتيكن فى توسيع رقعة دولته أول الأمر ناحيسة الهند(٢)، ولم يتجه نحو الداخل إلا تلبية لنداء السامانين ومساعداتهم ضد الخارجين على سلطانهم(٣) كما سبق أن ذكرنا.

<sup>(</sup>١) سعد الحميدى : حضارة الدولة الغزنوية: ص٩.

<sup>(</sup>٧) ليس المقصود بالهند هنا – عامة شبه القارة الهندية المعروفة حالياً ذلك أن التوسع الحقيقي في نشر الإسلام في شبه القارة الهندية تم في عصور متأخرة عن العصر الغزنوى وعلى أيدى مجموعات متعاقبة من الفاتحين – وإنما المقصود بالهند هنا بعض الخاليم السند وصحراء ثار وبعض أقاليم الدكن والأجزاء العليا من نهر الكنج وتلك هي المناطق التي دخلتها جيوش الغزنويين وشملها النفوذ الغزنوى لفترة طويلة بعد الفتح، ولعل من الأسباب التي دفعت سبكتكين على فتح الهند تلك الشكاوى المتكررة من تجار المسلمين الذين كاتوا يعيشون في الهند ومن أسلم على أيديهم من الهنود من الظلم الذي حل بهم على ايدى الهنادل الوثنين، راجع سعد الحميدى: نفس المرجع: ص ١١ م ص ١٧ عنه تاج محمد خان: عروج أفغان: طبعة بشاور: ١٩٠٤: ص ٢١ هو٧٠.

<sup>(</sup>٣) كان إظهار الولاء للأمير الساماتي من قبل سبكتكين فربما كان هدف من ذلك لفت نظر المرأى العام إليه بإظهار الولاء الشكلي المؤقت للدولة السامانية ليتقى بذلك غضب حكومة بخارى، وليظهر أمام أعداء السامانين والمتمردين عليهم بمظهر القوى وقد

وهكذا نجح سبكتتكين في تحقيق أماله وطموحاته، فقد استغل الوضع الداخلي لأمارة بُعنت (١) المجاورة وضعها إلى ولايته كما قام بشن الهجوم على أمارة قُصددار (٢) واستولى عليها (٣).

نجح في ذلك إلى حد بعيد وأكدت الأحداث السياسية ذلك، راجع: سعد الحميدى: نفس المرجع ص١٠، وعن علاقة سبكتكين وابنه محمود بالدولة السامانية في بخارى ودفاع الغزنوين عن شرعية أملاك السامانيين راجع: العتبى: تاريخ يمينى: حـ١، حـ٢ حوادث متفرقة، ابن الأثير: الكامل: حـ٩: أحداث سنة ٣٨٤هـ وما بعدها ، الساداتى: تاريخ المسلمين : حـ١ ص٣٨٠.

- (۱) بُسْت: بضم الباء مدينة بين سجستان وغزينن وهراة ويظنها ياقوت من أعمال كابل وهي من البلاد الحارة المزاج ويقال لناحيتها اليوم كرم سير" ومعناها النواحي الحارة المزاج وهي كثيرة الأتهار والبساتين وإليها ينسب الخطابي أبو سليمان أحمد بن محمد البُستي صاحب معالم السنن وغريب الحديث وكان من الأثمة والأعيان صنف له ياقوت في معجمة وبُسْت من أجمل المدن المعروفة راجع عنها ياقوت: معجم البلدان: حا: ص١٤٠٤ ص١٤، البغدادي: (صغى الدين عبد المؤمن بن عبد الحق) مراصد حا: ص٤١٤ على الماء الأمكنة والبقاع، تحقيق على محمد البجاوي نشر دار إحياء الكتب العربية ، عيسى البابي، القاهرة: (١٣٧٤هـ ١٩٥٥م) ، حـ اص ١٩٦، كي استرنج: بلدان الخلاقة الشرقية: ص٣٨٨٠.
- (۲) تُصدّارُ بالضم ثم السكون، ودال بعدها ألف وراء: ناحية مشهورة قرب غزنة ويذكر العتبى أن قصدار من نواحى السند وقصدار قصبة يقال لها طوران وهى مدينة عظيمة لها رستاق ومدن: راجع ياقوت: معجم البلدان: حـــ3: ص٣٥٣، العتبى (أبو النصر) كتاب يمينى: حــ1: ص٧٧، حــ٧، ص١٣٧.
  - (٣) ابن الأثير : الكامل في التاريخ: حـ٦: ص٨٦، أحداث ٣٦٦هـ ٣٣٩هـ.

هذا ولقد اتجه سبكتكين بعد ذلك إلى الأقاليم الجبلية الواقعة في بلاد الأفغان فتراه يستولى على إقليم هندكوش (١) ويستولى أيضاً على بعض المواقع فيها ومن بينها مدينة كابل عاصمة أفغانستان الحالية ولقد أفزعت أعمال سبكتكين أعظم ملوك الهند ويدعى جيبال وتمتد مملكته شمال غرب الهند، وقد رأى هذا الملك في استيلاء سبكتكين على أطراف بلاده تهديداً لمملكة...

هذا وقد دخل سبكتكين فى حروب طاحنة فى الفترة من ٣٦٤هـ - ٣٦٦هـ (٩٧٤م - ٩٧٦م) أرغم فيها الملك جيبال على دفع الجزية وتسليم بعض القلاع العسكرية فى بلاده (٢). غير أن جيبال انتهك شروط الصلح، فاتجه له سبكتكين فى قوة من جيشه تصحبه قوة من الغزاة المتطوعة وقصد مدينة لمغان (٣) وافتتحها عنوة وهدم بيوت الأصنام وأقام فيها شعائر الإسلام.

Habib: Sultan Mahmud of Ghaznin, New Delhi. 1997. P. 14.

<sup>(</sup>۱) هندكوش أو هندوكوش هى تسمية للجبال الممتدة من هضبة البامير فى وسط أسيا متجه نحو الجنوب الغربى وهى تحازى نهر السند من الجهة الغربية وقد أطلق الهنود عليها هذا الاسم نشدتها ووعورة مسالكها وهى تعنى فى لغتهم محاتل الهنود لأن العبيد والجوارى الذين يؤتى بهم من بلاد الهند يموت أكثرهم من شدة البرد وكثرة الثلج وهى مسيرة يوم كامل: راجع أن بطوطة: الرحلة: ص ٤٠٤.

<sup>(</sup>٢) حسن إبر اهيم حسن : نفس المرجع : ص٨٣ : ص٨٦ ، سعد الحميدى نفس المرجع: ص١٣٠.

<sup>(</sup>٣) العتبى : المصدر السابق : حــ١ : ص٥٠ ، ص٢٠ ، ص٥٠ وما بعدها الساداتي: تاريخ المسلمين: حـ١:ص٤٠ ومابعدها، صام عبدالرؤوف الدول الإسلامية: ص١١٥-١١٠.

وأرغم الملك الهندى على دفع الجزية وكان من نتائج انتصارات سبكتكين هذه ازدياد قوته وهيبته، فدانت له مناطق الخلج والأفغان(١) في إقليم هندكوش.

عهد سبكتكين قبل موته إلى ابنه إسماعيل ولكنه كان ضعيف الرأى والتدبير، فعارضه أخوه محمود وكان أكبر منه سناً وأعلن أحقيته فى الحكم ونشبت بينهم حروب انتهت بهزيمة إسماعيل وأسره وتوليه محمود الغزنوى حكم الدولة التى خلفها أبوه سبكتكين ويتميز عهد محمود الغزنوى (٣٩٣هـ- ٢٤هـ) (١٠٠١م - ٢٩٠٩م) بالجهاد الإسلامى فى إقليم الهند واعتراف الخلافة العباسية به سلطاناً مستقلاً ومنحه لقب أمين الدولة (٢)اعترافاً بزعامته للركن الأيمن من المشرق الإسلامى.

ویذکر براون(۳) أن أعمال محمود الغزنوی تدل علی عبقریة حربیة وسیاسیةفائقة فقد استطاع أن یغلب السامانین علی أمرهم وأن یغزو الهند وینازل الهنود فی أثنتی عشر معركة فی مدة أربع وعشرین سنة (۳۹۲هـ - ۱۵۵هـ) وأن یزید حدود مملكته التیورثها حتی امتدت

<sup>(</sup>۱) العتبى: المصدر السابق: حــ۱: ص٥٨، ص٧٦، وما بعدها ، الساداتى تاريخ المسلمين في شبة القارة الهندية : حــ١: ص٨٤ وما بعدها ، عصام عبد الرؤوف الدولة الإسلامية المستقلة: ص١١٨: ص١١٩.

Morel: "Ashort historry of India" (London 1890). Habib: Sultan Mahmud of Ghaznin P. 14.

 <sup>(</sup>٣) براون (أدوارد) تاريخ الأدب في أيران من الفردوسي إلى السعدى: ترجمة إيراهيم الشواربي: مكتبة السعادة : القاهرة سنة ١٩٥٤: ص١١.

من بخارى وسمرقند إلى كجرات وقنوج وشملت فيما شملتة أفغانستان وما وراء النهر وخراسان وطبرستان وسجستان وكشمير وجزء كبيراً من الولايات الواقعة فى الشمال الغربى من الهند.

اتخذ محمود الغزنوى لقب "سلطسان" (١) ولم يكتسف السلطسان محمود بما استولى عليمه مسن أقاليم ، بل عمل على توسيسع

<sup>(</sup>١) السلطان لفظ عام براد به الحاكم في أي شكل من الأشكال خليفة، أمام، ملك وهو في اللغة العربية جمع مفرده سليط بمعنى الحدة وفي القرآن الكريم يقصد به الحجه والبرهان" ورد في أيات كثيرة من القرآن الكريم قال تعالى: {فانفذوا لانتفذون إلا بسلطان} سورة الرحمن آية ٣٣. هذا ولم يتخذ حكام غزنة السابقون لعهد محمود الغزنوي لقب سلطان، بل كان الواحد منهم يكتفي بلقب أمير وأول من حمل ذلك اللقب هو محمود الغزنوي (٣٨٧هـ - ٤٢٠هـ) ، هذا وقد شاع نقب سلطان في مؤلفات المؤرخين المسلمين: راجع: القلقشندي (أبو العباس أحمد بن على القلقشندي): صبح الأعش في صناعة الإنشا: حـ٥: ص٤٤٨، الثعالبي: (أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل الثعالبي النيسابوري) يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر تحقيق محى الدين عبد الحميد نشر: القاهرة حــ ٤: ص ٣٩٠، البيروني: (أبو الريصان محمد بسن أحمد البيروني الخوارزمي) تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرزولة: نشر دائرة المعارف العثمانية: ١٣٧٧هـ - ١٩٥٨م حيدر أباد الدكن، الهند: ص٨٥، القانون المسعودي: نشر دائرة المعارف العثمانية: حيدر أباد: الهند : ١٣٧٣هـ - ١٩٥٤م سعد الحميدى : نفس المرجم ص ٢٤ ، السبكي ( تاج الدين أبو نصر عبد الوهاب تقى الدين على بن عبد الكافي) طبقات الشافعية الكبرى: طبعة القاهرة : ١٩٦٧: تحقيق عبد الفتاح محمد الحلو ، ومحمود محمد الطناني: حـ ٤: ص١١، منهاج الدين عثمان : طبقات ناصري: حـ ١: ص۲۲۸.

<sup>(</sup>۲) بلاد الجبل: هي البلاد الجبلية الواسعة التي سماها اليونان ميدية (مازى) الممتدة من سهول العراق والجزيرة في الغرب إلى فارس في الشرق وقد سماها البُدانيون العرب إقليم الجبال أو بلاد الجبل: راجع لسترنج بلدان الخلافة الشرقية: طبعة بيروت سنة ١٩٨٥: ص ٢٧٠ ويقال هي تعنى إقليم قوهستان من أعمال خراسان وإنما سمى بذلك لطبيعة أرضه فالجبال فيه تتناظر السهول في إقليم سجستان: الأصطخرى: المسالك والممالك: ص ٢٧٣ – ص ٢٧٤، ابن حوقل: صورة الأرض: ص ٢٧٣ – ص ٣٠٥٠. وقد كتبها العرب كوهستان بالقاف وهو كوهستان بالقارسية ومعنى كوه (الجبل) ويقال لها تهستان.

<sup>(</sup>٤) الساداتي: نفس المرجع: حـ١: ص٨٧.

رغبة السلطان محمود في الجهاد ونشر الإسلام في الهند، أنه فرض على نفسه الجهاد الديني.

فقد دفعته عاطفته الدينية إلى الجهاد في سبيل الله، كما دفعه إحساسه بالذنب من قتال المسلمين وهو القتال الذي فرضته عليه الظروف كضرورة لتقوية دولته وتأمين أطرافها – فاتجه إلى قتال الكفار ونشر الإسلام في بلادهم فتوالت غزواته على بلاد الهند التي أقسم أن يغزوها كل عام(١) فافتتح منها بلاداً واسعة كان صادق النية في إعلاء كلمة الله تعالى: (ما خلت سنة من سنى حكمه عن غزوة أو سفرة (٢).

ولعل فيما سجله التاريخ عن أعماله الحربية تفسيراً عن رغبته فى الجهاد، فالمتتبع للغزوات (٣) التى قام بها ذلك السلطان فى الهند يلمس فى مقدمة أسباب تلك الغزوات ، رغبة صادقة فى الجهاد. ولمحمود بن سبكتكين عبارة مشهورة قالها عندما أراد كبار ملوك الهند اقتداء بعض أصنامهم المقدسة لديهم من قبضته فقال "لأن أكون محطم الأصنام خير أن أكون باتعاً لها".

<sup>(</sup>۱) عن غزوات محمود الغزنوى: في الهند راجع : ابن الأثير : الكامل : أحداث ٣١٧هـ، ٣٩٧هـ، ٣٩٧هـ، ٤٠١هـ، ٤٠١هـ، ٤٠١هـ، ٤٠١هـ، ٤٠١هـ، ٢٠٨هـ وما بعدها.

Munshi: "The Struggle for Empire" (Bombay 1969, P.6).

<sup>(</sup>۲) ابن العماد الحنبلى (عبد الحى بن العماد أبو الفلاح المورخ الفقيه) شذرات الذهب فى أخبار من ذهب: نشر المكتب التجارى للطباعة بيروت: لبنان ١٩٧٥ م حـ٣: ص ٢٠٠٠، ابن خلكان: وفيات الأعيان: نشر دارصادر بيروت: حـ٥: ص ١٨٧٠.

<sup>(</sup>٣) سعد الحميدى: نفس المرجع : ص١٤٠.

فهذه العبارة تدل على مدى رسوخ فكرة الجهاد فى نفس السلطان محمود وإيمانسه بقيمتها حتى لقبه المؤرخ الهندوكى براسداً بالمجاهد الغازى(1).

وهكذا اصطبغت حملات السلطان محمود بصبغة الجهاد الدينى وكان محمود الغزنوى يملك من موقع غزنة الاستراتيجى على قمة الهضبة المشرفة على سهول الهند الشمالية ( $^{\Upsilon}$ ) مزايا حربية مكنته من إنجاح غزواته المتوالية على الهند وجعلته مطلق التصرف في توجيه هذه الحملات ( $^{\Upsilon}$ ).

ففي سنة ٣٩٥هـ - ١٠٠٤ قصد إقليم الملتان وهو مركز مشهور للحجاج الهنود( $^{2}$ ) جنوبي البنجاب( $^{0}$ ) ، فاستولى على مدينة بهاطية( $^{7}$ )

<sup>(</sup>١) الساداتي : نفس المرجع : حـ١: ص٧٩.

<sup>(</sup>٢) عصام عبد الرؤوف: الدول الإسلامية المستقلة: ص١٢٠.

 <sup>(</sup>٣) حسن إيراهيم حسن: نفس المرجع: حـ٣: ص٩٠، الساداتى: نفس المرجع حـ١
 ص٨٨، عصام عبد الرؤوف: نفس المرجع والصفحة.

Encyclopaedia of Islam, 11, P. 155 : S. Lane - Pool : Medieval India under Mohammedan Rule, P. 18.

<sup>(</sup>٤) يقول الأصطخرى في كتابه المسالك والممالك عند حديثه عن مدينة الملتان أن بها صنم يعظمه وتحج اليه من أقصى بلدانها. وتتقرب إلى هذا الصنم في كل سنة بمال عظيم لينفق على بيت الصنم والعاكفين عليه: راجع الأصطخرى: المسالك والممالك: ص١٠٣٠.

عن البنجاب : راجع : ص٥ من البحث هامش رقم ٨ .

<sup>(</sup>٥)راجع ابن بطوطة : الرحلة : ص ٤١١.

 <sup>(</sup>٢) بهاطية: تقع جنوب البنجاب وهيمدينة حصينة عالية السور يحيط بها خندق عظيم. عصام عبد الرؤوف: ص١٢١.

وانتصر على صاحبها بحيراً ونشر الإسلام فيها وولى عليها أحد رجاله وعهد إليه تعليم أهلها أصول الدين الحنيف( أ).

وفى العام التالى قصد محمود الغزنوى مدينة الملتان نفسها واستولى عليها بعد أن Y صاحبها بالفرار Y.

Cambridge: History of india. Vol. 11.P. 20.27.

Murnshi: The Struggle for Empire. P. 19

<sup>(</sup>۱) ابن الأثير: الكامل: أحداث ٣٩٥هـ، العتبى: تاريخ يمينى ، حــ ۱: ص ٣٦ - ص ٧٠، حسن إبراهيم حسن: نفس المرجم: حـ٣: ص ٩٠، وعصام عبد الرؤوف: نفس المرجم: ص ١٧١.

<sup>(</sup>٢) ابن الأثير: نفس المصدر: أحداث سنة ٣٩٦هـ.

<sup>(</sup>٣) حسن إيراهيم حسن: تاريخ الإسلام: حـ٣: ص٩٠.

راجع عن غزوات السلطان محمود في الهند أيضاً:

<sup>(</sup>٤) البد منارة عظيمة يتخذ في بناه لهم فيه صنم ويكون الصنم داخل المنارة أيضاً وكل شئ أعظموه عن طريق العبادة فهو عندهم "بُد" والصنم بُد أيضاً أما "سومنات" فهي مدينة عظيمة تنسب إلى الصنم وتقع في إقليم كوجرات الحالي على الساحل الشرقي في جنوب شبه جزيرة هذا الإقليم بالقرب من المدينة المعروفة حالياً بهذا الأسم "Dio" وقد تغنى بها شعراه السلطان محمود الغزنوي بهذا النصر. راجع سعد الحميدي: حضارة الدولة الغزنوية: ص١٥٠ هامش رقم٥، عصام عبد الرؤوف: بلاد الهند في العصسر الإسلامي : ص٥٠٠.

خسوف وهم يعتقدون أن هذا الصنم يحى ويميت وأنه إذا شاء ابرأ من جميع العلل.

هذا ولم يهاجم السلطان محمود الغزنوى سومنات لتدمير صنم أو الاستيلاء على ما فيه من أموال كما يدعى بعض المؤرخين ولكن لأن سومنات كان أخطر مراكز المقاومة والعدوان الهندوكى فى وجه الزحف الإسلامى(١).

والحق أن محمود الغزنوى كان من خبرة قادة وزعماء الإسلام ويلغ فى فتوحه إلى حيث لم تبلغه فى الإسلام راية وأقسام بدلاً من بيوت الأصنسام مساجد الإسلام ، ومن مشاهد البهتان معاهد التوحيد والإيمان.

وفى السنة التــى توفى فيها السلطان محمود الغزنـوى (٢٦هــ – ١٠٢٤) افتتــح نائبه ينالتكين مدينة "ترس"(٢) والتى كانت تعد مـــن أعظم مدن الهند(٣).

يقول ولسلى هيج نقلاً عن حسن إيراهيم حسن(٤) "يمكن القول بأن محمود الغزنوى يعد - إلى حد ما - سلطاناً هندياً خالصاً ، فقد فتح فى خريف حياته إقليم البنجاب ، ونشر الإسلام فى ربوع الهند، وأفتتح طريقاً سلكه بعده كثيرون، وقنع خلفاؤه من بعدان جردوا من أملاكهم فى فارس

<sup>(</sup>١) عصام عبد الرؤوف: نفس المرجع: ص١٢٧.

 <sup>(</sup>۲) نرس نقع فى ولاية الكنج وهى مدينة طولها فرسخان وعرضها كذلك وبها أنهار
 كثيرة: راجع البيهقى: أبو الفضل: تاريخ البيهقى ص٤٧٦.

<sup>(</sup>٣) تاريخ البيهقى : ص٢١٦ - ٢٧٠.

<sup>(</sup>٤) حسن إبراهيم حسن: نفس المرجع: ص٤٩.

وأفغانستان وبلاد ما وراء النهر، بحكم إقليم البنجاب وكونوا أسرة هندية خالصة ".

وعلى الرغم من أنشغال السلطان مسعود الأول (٤٢١هـ - ٤٣٢هـ) - (٤٢٠ أم - ٥٣٥ أم) بن محمود الغزنوى - بقمع الفننة التي أثارها التركمان في الولايات الداخلية في خراسان والرى وأقليم الجبل، فإن ذلك لم يمنع من قيام ذلك السلطان ببعض الغزوات التي حفظت للدولة الغزنوية هيبتها (١)، فدانت لهم ملوك الهند بالولاء والطاعة ، يقول ستانلي لين بول (٢) أن حملات الغزنوين في بلاد الهند واتخاذهم مدينة لاهور مقراً لهم، يمكن أعتبارها بدء حكم المسلمين الحقيقي في بلاد الهند فقد مهدت الدولة الغزنوية في لاهور السيل أمام محمد بن بسام الغوري وخلفائه الذين تولوا سلطنة دلهي في نشر نفوذ المسلمين في كافة أرجاء بلاد الهند.

وفى الوقت الذى كان فيه الغزنويون يمدون سلطانهم فى الهند كان ملكهم فى الشرق تهدده قوتان خطيرتان، هما قباتل الغز التركية والملاجقه (٣) وكان هولاء قد وصلوا فى هجرتهم من مساكنهم فى الهضاب

<sup>(</sup>۱) ابن الأثير: الكامل في التاريخ: حوادث ٢٩١هـ وما بعدها، ولم يستطيع السلطان مسعود أن يتقاعس عن مواصلة جهوده في نشر الإسلام في الهند فرحف بجيشه سنة ٢٩١هـ إلى قلعة هانس واستولى عليها وكانت تسمى بالقلعة العذراء لأن أحداً لم يستطيع فتحها من قبل واستولى على هذا الحصن .

 <sup>(</sup>۲) حسن إبراهيم حسن: المرجع السابق: حـ٣: ص٩٤، انتشار الإسلام في الهند:
 بحث مستخرج من مجلة كلية الأداب جامعة القاهرة : مايو ١٩٤٤.

 <sup>(</sup>٣) اجتهد المورخون في تفصيل أخبارهم فظهرت المراجع والمصادر والأبصات المتعدد لتورخ لهم والسلاجقة مجموعة من القبائل التركية التي عرفت باسم الغز وكمانت

الغربية من بحيرة خوارزم والهضاب المحيطة بنهرى سيحون وجيحون إلى وقليم خراسان. فأما الغز فقد أحلاهم مسعود بن محمود عن إقليم خراسان بعد حروب استمرت نحو سنتين (١) (٤٢٩هـ – ٤٣١هـ) – (١٠٣٧م – ١٠٣٩هـ) أما السلاجقة الذين أشتد خطرهم بعد موت السلطان محمود الغزنوى فقد التعبوا مدينة هراة (١) (٤٢١هـ – ١٠٣٠م) وبدأوا منسنة سنة ٤٢٥هـ

تسكن الهضاب القريبة من بحر خوارزم (أرال) وتنزل بالقرب من السواحل الشرقية لبصر قزوين والهضاب المحيطة بنهرى سيحون وجيحون وقد أطلق على هذه القبائل التركية اسم السلاجةة، نسبة إلى رئسيها "سلجوق بن دقماق ويبدو أنه هو الذى جمع شملها ووحدها تحت زعامته. ثم قادها ونزل بها إلى أرض الإسلام فأسلمت معه ونسبت إليه وخضعت لحكم أبنائه وأحفادة من بعده" عن السلاحقة راجع أبو الفدا: المختصر في أخبار البشر حه: ص٣٠ فامبرى أرمنيوس: تاريخ بخارى منذ أقدم العصور حتى الأن ترجمة: أحد محمود الساداتي، تقيم ومراجعة يحى الخشاب: مطبعة شركة الأعلانات القاهرة: مد ١٩٧١ ، بروكلمان: تاريخ الشعوب الإسلامية: ص ٢٧١ ترجمة عادل زعتير: طبع بيروت سنة ١٩٧٧، ستانلي ليه بول: الدوله الإسلامية: حـ١: ص ٢٠١، عبد النعيم حسنين: سلاجقة العراق وإيران. محمد عبد العظيم الصوفى: طغرلبك تأسيس الدولة السلجوقية رسالة ماجسير غير منشورة آداب الزقازيق ١٩٩١ م ، ١٩٩١ م . Saljuk

- (١) حسن إبراهيم حسن: نفس المرجع: حـ٣: ص٩٨.
- (۲) هراة بالفتح مدينة عظيمة مشهورة من أمهات مدن خراسان وهى كثيرة البساتين والخيرات محشوة بالعلماء ومملوءة بأهل الفضل والثراء وتشتهر ضواحيها بالزبيب الطائفي الممتاز وقد خربها التتار وأول حدودها ما يلي العراق وأخر حدودها ما يلي الهند، طخارستان وغزنة وسجستان، راجع القزويني : أثار البلاد وأخبار العباد : ص ٢٨١، ياقوت : معجم البلدان : حـ٥:ص٣٩٦: ابن بطوطة: الرحلة: ص ١٩٦٠ هامش (١) ابن حوقل: صورة الأرض: ص ٣٥٩.

(۱۰۳۳) م يشنون إغارات منظمة على خراسان (۱) وعلى الرغم من هزيمتهم على يد السلطان مسعود، فإنه عقد معهم صلحاً لإنشغاله بغزو الهند (۲) وقد استفاد السلاجقة من هذا الصلح، إذ كان فرصة طيبة ساعدتهم على تدعيم مركزهم والاستعداد لإقامة دولتهم. ولما حاول السلطان مسعود إجلائهم ۲۶۹هـ ۱۰۳۷ م فإنهم الحقوا به الهزيمة وأصبحوا بعدها أعظم قوة في خراسان فاحتلوا مدينة نيسابور وأعلنوا قيام دولتهم (۳).

ولما حاول السلطان مسعود الغزنوى استعادة الأقاليم التى استولى عليها السلاجفة فإن جهوده باعت بالفشل وحلت به هزيمة كبيرة سنة (٤٣١هـ - ١٠٣٩م) عند دانداقان(٤) ولقد أتهت هذه الموقعة الفاصلة الصراع بين الغزنويين والسلاجفة، وبها أنحسرت الدولة الغزنوية عن جميع بلاد خراسان.

<sup>(</sup>۱) البيهقى: نفس المصدر: ص ٣٨١ - ص ٣٨٥ - ص ٥١٨، ص ٥٢٢ ، ص ٥٩٠، ص ٢٠٠٠، ابن خلدون: العبر: حـ٤: ص ٣٨١ - ص ٣٨٢ طبعة ١٣٨٤هـ.

 <sup>(</sup>۲) على الرغم من غارات السلاجةة المتكررة على أملك الدولة الغزنوية فى خراسان فإن السلطان مسعود لم يهتم أول الأمر وعقد معهم حلفاً حتى يتفرع لغزو الهند، فاستطاع أن يفتح قلعة هانس راجع البيهقى: نفس المصدر ص٥٨٠.

 <sup>(</sup>٣) ابن الأثير: الكامل في التاريخ: أحداث ٢٦٩هـ ص إلى حوادث ٤٣٤هـ،
 حسن محمود، أحمد إبراهيم الشريف: العالم الإسلامي في العصر العباسي: ص ٥٤٧ - ص ٥٥٧ - ص ٥٥٠، عصام عبد الرؤوف: الدول الإسلامية المستقلة في المشرق: ص ١٥٩ وما بعدها.

<sup>(</sup>٤) نَدْاَنَقَانُ: بقتح أوله، وسكرن ثانيه ودال أخرى، ونون مفتوحة وقاف وأخرة نون وهى على عشر فراسخ من مرو خربها الأتراك ، المعروفة بالُغْزَيْه، فى شوال سنة ٥٥٣ وقتلوا بعض أهلها وتقرق عنها الباقون لأن عسكر خراسان كان قد دخلها وتحصن بها ٤ : ياقوت: معجم البلدان: حـ٧: ص٤٧٧.

هذا ولقسد ضاعت أملاك الغزنوبيين في الشرق أيضاً على أيدى خانات التركستان، كما قضى الغوريون(١) على نفوذ الغزنوبيين في بلاد الأفغان وحلوا محلهم. وأتجه الغوريون إلى بلاد الهند ليحافظوا على أملاك المسلمين فيها، وبذا انتقلت رعاية الثغر الهندى من يد الدولة الغزنوية إلى يد الدولة الغورية(٢).

وعلى الرغم من أن الدولة الغزنوية كانت تركية ، وحققت أول انتصار لها على العنصر الإيراني وهو بنى بويه ثم أكمل الأتراك السلاجقة الجولة بالقضاء نهائياً على بنى بوية. فإن الدولة الغزنوية تعد كذلك دولة هندية تعبر عن رغبات الهنود المسلمين في نيل الاستقلال الذاتي اسوة بغيرهم مسن الشعوب الإسلامية . وكان هؤلاء الهنود المسلمون هم عدة الدولة في الغزو والفتح وكان منهم أغلب الوزراء والكتاب والموظفين، كما ظهرت

<sup>(</sup>۱) ينتسب الغوريون: إلى غور فى جبال هندكوش ويطلق على قاعدتها مدينة فيرور كوة وجدهم يدعى الحسين الغورى عامل الغزنويين على بلاد الغور وتقع بين هراه وغزنة وهى بلاد باردة موحشة: راجع ياقوت: نفس المصدر: حـ٤: ص١١٨، عن الفور راجع: ابن خلاون: حـ٤: ص١٩٨، ابن الأثير الكامل: حوادث ٣٣٤هـ - ١٩٥هـ، منهاج الدين عثمان: طبقات ناصرى: حـ١: ص٢٤٣، عصام عبد الرؤوف: نفس المرجع: ص١٤٥ - ص١٥١، هذا وتعتبر فترة نهاية الدولة الغزنوية وقيام الدولة الغورية وتحديد تواريخهم من الفترات المبهمة فى تاريخ المسلمين وتتضارب فيه أقوال المورخين وقد صور ابن الأثير هذا الخلاف فى حديثه عن نهاية ملك الغزنويين وإداية أمر الغور فيه خلاف لم يحسم بعد". ولا يزال أمام الباحثين المجال للإجتهاد والدراسة.

<sup>(</sup>٢) الساداتي: نفس المرجع: حـ١: ص١١٢:، وحسن إير اهيم حسن: نفس المرجع حـ٣: ص١٠١.

اللغة الأوردية وهي مزيج من الفارسية والسنسكرتية الهندية على عهد محمود الغزنوى وهي اللغة التي أمست لغة الهند الإسلامية (1).

ولقد حلت الدولة الغورية محل الدولة الغزنوية في الثغر الهندى، وظلت هذه الدولة تقوم بدورها في مد نفوذ العالم الإسلامي وتمكينه في الهند حتى قدم المغول فاسقطوها ثم قام المغول بأمر الثغر الهندى بعد اعتناقهم الإسلام وعلى أيديهم امتد الإسلام في الهند وتدعم وكانوا أساس العالم الإسلامي الهندي الذي تمثلة دولة باكستان في الوقت الحاضر.

ومما لا شك فيه أن الإسلام انتشر بين الهنود نتيجة غزوات سلاطين بنى سبكتكين(٢) كما سبق أن ذكرنا.

فسارت حركة نشر الإسلام في الهند متسقة مع الرغبة في التوسع وبسط السلطان والنفوذ السياسي في أقاليم السند والبنجاب.

ففى مجال الدعوة إلى الإسلام ، حقق الغزنويون انتصارات تتجلى المميتها في نشر الإسلام في آفاق جديدة (٣) وقد اقتفى السطان محمود بن

<sup>(</sup>١) الساداتي: نفس المرجع: حـ١ ص٢٤ - ص٢١٠.

<sup>(</sup>٢) لم تتوقف غزوات الغزنويين على بلاد الهند بعد محمود بن سبكتكين وولده مسعود فقد انتهج السلطان مودود بن مسعود ٢٤٦هـ - ٤٤١هـ سياسة الجهاد فى الهند كما أحرز إيراهيم بن مسعود (٤٥١هـ - ٤٨١هـ) عنداً من الأنتصارات لصالح الدعوة الإسلامية كذلك واصل أبناؤه من بعده نفس السياسة حتى بلغت رايتهم إقليم جوجرات فى الأجزاء الوسطى من الكنج: راجع البيهتى: ص٢٢١ - ص٢٤١، عصام عبد الرؤوف: نفس المرجم: ص١٣٠،

Habib: Sultan Mahmud of Gaznin: P. 104.

<sup>(</sup>٣) البيهقي : نفس المصدر والصفحة، Habib. op . cit.

سبكتكين منهج الفاتحين المسلمين في الدعوة بالتبليغ أولاً (1)، ويذكر مؤلف طبقات ناصرى (7) أنه كان يدعو الهنود للمناظرة فإن كان دينهم حقاً لم يجادلهم فيه وإلا فعليهم اعتناق الإسلام لأنه دين الحق، فمن أمن تركه ومن كفر حاربه".

ونتيجة لجهود السلطان محمود بن سبكتكين في نشر الإسلام في ربوع الهند أن أعتتنق الإسلام أحد ملوك الهند ويدعى هردتا وتقدم إلى السلطان محمود الغزنوى في عشرة آلاف رجل وأعلنوا رغبتهم في التحول إلى الإسلام ونبذ عبادة الأوثان(٣).

هذا وقد اتخذ محمود الغزنوى وخلفاؤه من بعده سياسة كانت بعيدة الأثر في انتشار الإسلام بين الهنود، فقد أسند الغزنويون المناصب العسكرية والمدنية للهنود، فكان نصف جيشهم من الهنود واستخدم في غير بلاد الهند، فتولى أمر الهند رجل من مخلصى الهنود اسمه "تلك" نشأ في بلاط السلطان محمود بن سبكتكين وساهم في إسلام كثير من الهنود من نواحي كتوروبيرون في الهند واشتغل مترجماً في الديوان عن أحوال الهنود ثم علا شأنه في عهد السلطان مسعود الأول وأسندت إليه قيادة الهنود، ثم اختاره السلطان الإخضاع أحمد ينالتكين فأسند إليه والاية الهند(٤) كما استعان الغزنويون بالشيخ الجليل أبي القاسم أحمد بن الحسن الميمندي – نسبة إلى ميمند قرية من قرى الهند –

<sup>(</sup>١) سعد الحميدى: نفس المرجع : ص١٤٠.

<sup>(</sup>٢) منهاج الدين عثمان: طبقات ناصرى: د1: ص٢٢٩.

<sup>(</sup>٣) ابن الأثير: الكامل: حوادث ص ٤٠٩.

<sup>(</sup>٤) حسن محمود : الإسلام في آسيا الوسطى ص ٢٥١.

حيث ولى الوزارة فى عهد السلطان محمود الغزنوى (1). كذلك تولى الوزارة للسلطان مسعود الأول واتخذه أميناً لسره ومشورته وكان يدعوه بلقب الخواجة الكبير أو الأستاذ وقوض إليه تدبير أعماله، كذلك استعان السلطان مسعود بعبد الرازق أحمد الميمندى وكان صنو أبيه فى الكفاءة السياسة، فعمل كاتباً للسطان مسعود الأول كما رافق السلطان فى كثير من رحلاته وغزواته.

وقد لقى الإسلام ترحيباً كبيراً من الطوائف الفقيرة الذين كان حكامهم الأريون ينبذونهم ويحتقرونهم وينقصون من شانهم فاعلى الإسلام دين المساواة منزلتهم ورقع شانهم(٢).

ولما كان الغزنويون سنين متشددين، فقد اعتنق الهنود الإسلام على المذهب السنى وحذو حذو غزائتهم فى تعصبهم وتزمتهم فسادت فرق مذهب أهل السنة والجماعة فى معظم أجزاء الدولة الغزنوية مثل غزنة وبُست وخراسان وبلاد الجبل(٣) بالإضافة إلى بلاد الهند الغزنوية.

هذا وقد أنتشر المذهب الشيعى في أجزاء متعددة من البلاد الغزنوية في الهند بالإضافة إلى خراسان خاصة مدن "تيسابور"، فأهل مدينة قم بأصفهان

<sup>(</sup>۱) عن أسرة الميمندى راجع البيهقى: نفس المصدر: ص٣٦، ص١٦٧، ص١٩٨، ص٢٧١، ص٢١٥، ص٤٧٤.

<sup>(</sup>٢) أرنولد (توماس) الدعوة إلى الإسلام: ص٢١٤.

<sup>(</sup>٣) يذكر بروكلمان في كتابه تاريخ الشعوب الإسلامية أن مذهب أهل السنة كان يلائم طبيعة الأتراك البسيطة لوضوح ذلك المذهب ورصائته، راجع بروكلمان: تاريخ الشعوب الإسلامية: ص٢٧٨، ابن حوقل: صورة الأرض: ص٣٦٨، عصام عبد الرووف: نفس المرجع ص١٣٢،

شيعة خلص (1) ويذكر المقدسى أنهم كانوا لا يصلون فى الجامع حتتى أرغمهم الوالى على ذلك (7).

على أنه كان من أخطر فرق الشيعة الإسماعلية فرقة الباطنية التى انتشرت فى إقليم الجبل وكان لها عدد من الدعاة فى الرى، لكن السلطان محمود الغزنوى تعقبهم وحاربهم وقتل من ينتمى إليهم(١).. ومع ذلك تسربت بعض طوائفهم إلى بلاد الهند وكانت لهم آرائهم وأفكارهم الدينية التى أشرت فى الفكر الإسلامى. ومنهم طائفة الإسماعلية التى انتشرت فى إقليم الملتان وكانوا يدعون للخليفة الفاطمى وقد قضت عليهم جيوش الدولة الغزنوية(٤).

كذلك وجه الفاطميون في مصر إلى السلطان محمود داعية يدعو إلى الدخول في المذهب الإسماعيلي فأيةن محمود بطلان ما دعى إليه الداعية فأمر بقتله وأهدى بغلته التي كان يركبها إلى القاضي أبي منصور. شيخ مدينة هراة – وقال كان يركبها رأس الملحدين فليركبها رأس الموحدين(<sup>٥</sup>).

والى جانب طائفة الشيعة الإسماعلية كثرت أيضاً فى بـلاد الهند فـرق الخوارج حيث انتشروا فى نواحى هراة وسجستان ويعرفون باسم الشراة(٦).

<sup>(</sup>١) سعد الحميدى: نفس المرجع: ص١٤٩.

<sup>(</sup>٢) المقدسى : (محمد بن أحمد بن ابى بكر) أحسن التقاسيم فى معرفة الأقاليم : ١٣٢٧هـ - ١٩٠٩هـ : ص٢٩٤هـ

<sup>(</sup>٣) العتبى: تاريخ يمينى: ٢٠: ص٤٣٨.

<sup>(</sup>٤) العتبي: المصدر السابق: حـ٧: ص ٤٨١، سعد الحميدي: نفس المرجع: ص٥٠٠.

<sup>(</sup>٥) السبكي : جـ ٤ : ص١٦.

Hitti: History of The Arabes . P . 376 - 377

<sup>(</sup>١) ابن حوقل : صورة الأرض : ص ٢٨١.

ولقد كان لقيام الدول المستقلة في شرق الدولة الإسلامية أثره في أزدهار الحياة التقافية فيها فقد نافست حواضر هذه الدول بغداد وأصبح لهذه الحواضر شخصية متميزة في علمها وآدابها، تعمل على تجميل نفسها بالعلماء والأدباء وتعتر بهم وتيسر لهم سبل الحياة الهنيئة (٢).

الجدير بالذكر أن السلطان محمود الغزنوى كان على رأس سلاطين غزنة الذين عنوا بتشجيع الحركة الدينية والعلمية والأدبية (٣) ولقد سعى أهل المذاهب الدينية والفقهية في التقرب إلى السلطان محمود الغزنوى لاعتقادهم (٤) أنه إذا اعتنق السلطان مذهباً ساد في الأقاليم الواسعة (٥) التي فتحها هذا ولم يأل السلطان محمود الغزنوى جهداً في تشجيع الحركة العلمية في بلاده فزين غزنة عاصمة ملكة بأجمل ما حصل عليه من مغانم الهند وأعاد تشييد مسجدها (١) الجامع على أحسن صورة وتسميه المولفات الحديثة

<sup>(</sup>١) أبو العنين(محمد فهمي): أفغانستان بين الأمس واليوم طبعةمصر:١٩٦٩: ص٩٠.

<sup>(</sup>٢) جمال الدين سرور : تاريخ الحضارة الإسلامية في المشرق ص٢٠٨.

 <sup>(</sup>٣) سعید أحمد مولانا: مسلمانو كاعروج وزوال: نشر مكتبة نـدوة المصنفیـن،
 دهلی/ ۱۹٤۷ نقلاً عن سعد الحمیدی: حضارة الدولة الغزنویة: ص۱۷۲: هامش رقم ۲.

<sup>(</sup>٤) عصام عبد الرؤوف: نفس المرجع ص١٣٥٠.

<sup>(</sup>٥) ابن الأثير: الكامل: حـ٩: ص١٥٠ - ص١٥١، المرجع السابق: ص١٣٥٠.

<sup>(</sup>٦) العتبى: نفس المصدر : حـ٧: ص٢٩٧.

مسجد عروس (1) الفلك. ويذكر ( $^{Y}$ ) العتبى أنه يضاهى بجماله مسجد دمشق بل أنه أرقى منه وأضاف إلى المسجد مدرسة تشمل حجر اتها من بساط الأرض إلى سقوفها على تصانيف الأئمة الماضيين من علوم الأولين والآخرين، منقوله من خزائن الملوك السابقين يتناولها فقهاء وعلماء غزنة بالتدريس ( $^{T}$ ) ومن الجدير بالذكر أنه قد تضافرت عدة عوامل ساعدت على إنعاش الحركة التقافية في البلاد الغزنوية سواء في ذلك السلاطين أو أعيان الرعية من الأمراء والأغنياء ومحبى العلم والعلماء، وقد تمخضت تلك المجهودات على مختلف مستوياتها، عن تشكيل الحياة العلمية في البلاد الغزنوية ( $^{3}$ ).

وقد حرص سلاطين الغزنويين على أغراء العلماء بارتياد مدينة غزنة والإقامة بها، وكان هذا من أهم الوسائل الدعائية لرفع قدر دولتهم ذلك أن العالم المشهور ترحل إليه إعداد كبيرة من طلاب العلم والمعرفة من جميع أطراف الدولة الإسلامية المترامية الأطراف  $(^{\circ})$ .

ولقد كان السلطان محمود نفسه مولعاً بعلم الحديث وكان يسمع الحديث من الشيوخ بين يديه وهو يسمع ويستفسر (٦) الأحاديث وبلغ من حرص

<sup>(</sup>١) أبو العينين: نفس المرجع: ص٣٢٧، سعد الحميدى: نفس المرجع: ص٢٢٧.

<sup>(</sup>٢) العتبى: نفس المصدر: حـ١: ص٢٩٧.

<sup>(</sup>٣) العتبى: نفس المصدر: حـ ٢: ص ٢٩١ - ص ٢٩٩، عصام عبد الرؤوف: نفس المرجع: ص ١٣٥.

<sup>(</sup>٤) سعد الحميدى : نفس المرجع: ص١٧٢.

<sup>(</sup>٥) السبكي: طبقات الشافعية : حـ٣: ص ٦٥، ٨٩.

<sup>(</sup>١) العماد الحنبلى: شذرات الذهب: حــــ عند: ص٢٢٠، أحمد أمين: ظهر الإسلام: حــ دن ص٢٨٠.

السلطان محمود على جمع العلماء وتزيين عاصمة ملكه بهم أن بعث في استقدام كبار العلماء ، يذكر (١) براون أن السلطان محمود أرسل إلى والى خوارزم "بأن قد سمعت أن جماعة من رجال العلم يقومون على خدمة أمير خوارزم مثل فلان وفلان وكل واحد منهم قد أصبح نسيج وحده وبرز في علمه ومن الواجب عليك أن ترسلهم جميعاً إلى قصرى حتى يتشر فوا بلقاتي فنحن نرجوا أن ننتفع بعلمهم وفنهم . ونرجوا أن يحقق لنا أمير خوارزم هذه الرغبة التي أبديناها" ولم يجد أمير خوارزم بدأ من تحقيق رغبة السلطان فجمع كبار العلماء لديه وعرض عليهم الأمر فمنهم من قبل ومنهم من أمتنع، فكان ممن قبل العالم المشهور أبوريحان محمد بن أحمد البيروني (٣٦٢هـ -٠٤٤هـ) وقض البيروني بداية حياته في خوارزم حيث ولمد فيه، ونبع البيروني في كثير من العلوم وزار حوالي ٣٩٠هـ بلاط شمس المعالي قابوس بن وشمكير أمير طبرستان الذي عرف بتشجيع العلم وأهله وألف لمه كتاب "الآثار الباقيـة عن القرون الخالية" (٢) وكان البيروني دُرة الدولة الغزنوية كما كان ابن سينا في الدولة السامانية $(^{m})$  .

<sup>(</sup>١) بروان: تاريخ الأدب في إيران: ص١١٥.

<sup>(</sup>۲) ابن ابى أصييعة: (موفق الدين أبو العباس أحمدبن القاسم الخزرجى): عيون الأثباء في طبقات الأطباء: شرح وتحقيق نزار رضا: نشر مكتبة الحياة : بيروت : لبنان : ص٤٥٩، القفطى: (على بن يوسف بن إيراهيم ) أخبار العلماء بأخبار الحكماء مطبعة السعادة : ١٣٢٦هـ - ١٩٠٨م: ص٩٩، على أحمد الشحات: أبو ريحان البيرونى: نشر دار المعارف: مصر: ١٩٦٨م: ص٩٦، بروان: الأدب في إيران : ص١١٣، سيد على رضا تقوى: أبو الريحان البيرونى: مقالة ، مجلة ما هنامة فكر ونظر: حــ١١ إدارة

وقد قام البيرونى برحلات إلى بلاد الهند كتب خلالها كتاب عن تاريخ الهند وهو كتاب تعنين ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أم مرزولة وقد نشره المستشرق سخاو" ومن أشهر كتب البيرونى أيضاً كتاب الجماهر في الجواهر، والتفهيم لأوائل صناعة التتجيم، ورسائل أبي نصر منصور بن عراق إلى البيروني (رسائل البيروني) والقانون نصر منصور بن عراق إلى البيروني كان من كبار العلماء، الذين ظهروا في القرنين الرابع والخامس الهجريين فلم يترك علماً لم يؤلف فيه وكان إلى جانب ذلك يؤلف بالعربية لا الفارسية لأن العربية أكسر طواعية العلم ومصطلحاته من الفارسية (أ).

وفى مجال الابتكارات العلمية كشف البيرونى عن الأرقام الهنديسة ووضع لها مقارنة بالعربية وكتب في الفك عن الأصطرلاب، ودائرة فلك البروج، كما أثبت كروية الأرض وأثبت أنها تدور حول نفسها ، كما أجرى دراسة على الصفور والمعادن وأنواع الحجارة وشرح قيمتها

تحقيقات إسلام، إسلام أباد: باكستان: محرم: ١٤٠٠هـ، راجع: ترجمة البيرونى فى معجم الأدباء لياقوت: حـ١٤٠ ص ١٤٢، عصام عبد الرؤوف: نفس المرجع: ص١٤٢، على الشابى: الأدب الفارس فى العصر الغزنوى.

<sup>(</sup>٣) أحمد أمين : ظهر الإسلام : حـ ١: ص ٢٨٧.

<sup>(</sup>۱) جمال الدين سرور: تاريخ الحضارة الإسلامية في الشرق: نشر دار الفكر: ص ٢١٦، عصام عبد الرؤوف: نفس المرجع: ص ١٤٤٠. ومن الجدير بالذكر أنه على الرغم من ميول البيروني الشيعية فقد لاقي في البلاط التركي السني في غزنة رعاية كبيرة: راجع عبد الكريم غرايبة: العرب والتراك: ص ٥٥- ص ٤٥.

التجارية والطبيعية كذلك توصل البيروني إلى طريقة في الحساب الاختصار طرق الجمع والضرب المطولة (١).

هذا وقد اجتنب المعلطان محمود العلماء والفقهاء إلى عاصمة ملكة عزنة وقرب أهل المذاهب الفقهية إليه فازدهرت الحركة الثقافية في مراكز عديدة في الدولة الغزنويه، فكان خلف بن أحمد – والى سجستان – يتمتع بسمعة كبيرة في اهتمامه بأهل العلم "وقد مُدحَ على السنه الشعراء والعلماء بما هو ساتر وذكره في الأفاق طائر ومن أبرز أعماله العلمية جمعه" العلماء تفسر وتصنيف القرآن الكريم(٢) هذا وقد اتخذت الدولة الغزنوية من المذهب الحنفي في القضاء والفتاوي مذهباً رسمياً للدولة، وعلى الرغم من انتشار مذهب الشافعي والدعوة له، فإن فقهاء المذهب الحنفي كانوا هم المقدمون عند السلطان محمود الغزنوي ومن هؤلاء أبو صالح التباني وهو من أكبر فقهاء المذهب الحنفي ، وقد عرف السلطان قدر ذلك القاضي وأمانته ، فرفع أسرته، لأن التبانين وتلاميذهم من أصدق إتباع مذهب أبي حنيفة ولا يمكن الطعن فيهم بأي حال من الأحوال(٣).

<sup>(</sup>۱) سعد الحميدى: نفس المرجع: ص٢٠٥٠ - ص٢٠٠، ديورانت: ول تحصة الحضارة عصر الإيمان: الجزء الثاني من المجلد الرابع ترجمة محمد بدران: نشر جامعة السدول العربية، القاهرة: الطبعة الثالثة: سنة ١٩٧٤ حــ١١: ص١٨٦ مكر اتشوفكسى: تاريخ الأدب الجغرافي العربي تعريب صلاح الدين عثمان: نشر جامعة الدول العربية: القاهرة: ص٢٤٥ - ٢٥٨، وراجع أيضاً على الشحات: أبو الريحان البيو وني ص٧٠١ - ٢٠٣.

<sup>(</sup>٣) البيهقى : تاريخ البيهقى: ص٧٢٥.

كما اتخذ من ابى محمد عبد الله بن الحسين الناصحى ت ٤٤٧هـ وهو حنفى المذهب أيضاً مستشاراً ووكل إليه التدريس والفتوى فى غزنـة ثم ولاة منصب قاضى القضاء وذلك لأمانته ونزاهته (١).

ومن أبرز قضاة المذهب الحنفى فى ذلك الوقت صاعد بن محمد الاستوائى "يكنى أبو العلاء، كان استازاً للسطان مسعود الأول فى شبابه وقد انتهت إليه رياسة المذهب الحنفى فى خراسان كلها فى عهد السلطان مسعود(٢).

ومن بين رجال الأدب والفقه المعروفين بالمهارة في الإنشاء العربي نظماً ونثراً العالم أبو الفتح البُستى نسبه إلى مدينة بُست وقد أخذه "سبكتكين" والد محمود عندما تم له الاستيلاء على مدينة "بُست" (٣) ويعتبر البُستى صاحب الطريقة الأنيقة في التجنيس الأنبس، البديع التأسيسي وكان يسميه المنشابه، فكان لذلك أدبياً وشاعراً وكان مثقفاً واسع المعرفة، فعد من فقهاء المذهب الشافعي وله معرفة في الطب والفلسفة ويعتبر من حكماء زمانه (٤).

<sup>(</sup>۱) العتبى: تاريخ يمينى: حـ٢: ص٢١٦٠.

<sup>(</sup>٢) السبكي: طبقات الشافعية: د ٤: ص ١٦.

<sup>(</sup>٣) براون: الأدب في إيران : ص١١٤.

<sup>(</sup>٤) الثعالبي : أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل الثعالبي النيسابوري ت (٢٩٤هـ يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: حـ٤: ص٢٠٧، مطبعة السعادة: ابن خلكان: (أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان ت ٦٨١هـ: وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان نشر دار صادر: بيروت: لبنان: ١٩٧٧م هـ: ٣٠٠٠ ص٢٧٦٠. تحقيق إحسان عباس.

استمر البُستى يعمل للغزنويين حتى أقصاه السلطان محمود بسبب سعاية الوزير الميمندى، فنفاه السلطان محمود إلى بخارى حيث توفى بها ٥٠٤هـ(١).

وقد اشتهرت مدينة نيسابور مدارسها الكثيرة منها المدرسة البيهقية والمدرسة السعدية ومدرسة الشيخ أبى سعيد إسماعيل بن على ومدرسة الأستاذ ابى إسحاق الأسفرائيني(٢).

كذلك اشتهرت غزنة بكثرة مدارسها فقد اهتم سلاطين الدولة الغزنوية بانشاء المدارس، وتعتبر المدرسة التى انشاها السلطان محمود الغزنوى فى غزنة نموذج للمدارس الشهيرة فى البلاد . وقد اقيمت تلك المدارس بجوار الجامع بالمدينة وزودت بتصانيف العلماء وعلوم الأوليين ونقلت إليها الكتب من العراق وسائر البلدان واستقدم لها كبار العلماء والأدباء(٣) .

ومع ازدهار تلك المدارس بكافة الفنون والعلوم فقد كثر العلماء من الفقهاء والمتكلمين والصوفيه (٤) بإعداد كبيرة في البلاد الغزنوية في غزنة

<sup>(</sup>١) السبكي:طبقات الشافعية: حـ٤: ص٤، سعد الحميدي : نفس المرجع: ص٥٠١.

<sup>(</sup>٢) السبكي : المصدر السابق: حـ٣: ص١٣٧.

 <sup>(</sup>۲) العتبى:نفس المصدر :- ۲: ص ۲۹۹: محمد قاسم فرشتة: تاريخ فرشتة:
 ص ۱۳۰٠.

<sup>(3)</sup> من المسائل التى شغلت أفكار المسلمين طوال العصور الإسلامية "التصوف" ذلك أن كثيراً من المسلمين الذين اشتهروا بالورع والتقوى لم يجدوا في علم الكلام ما يقنع نفوسهم المولعة بحب الله تعالى، فرأوا أن يتقربوا إليه عن طريق الذهد والتقشف وفناء الذات في حبه تعالى، ومن ثم سموا "المتصوفين" وكان مما يميز المسلمون الأولون الذين

ونيسابور وكان لنيسابور الحظ الأوفر من علماء الدين واللغة الذين التمسوا الحياة المستقرة في الهند فلجاوا إليها وصنفوا الكتب والمؤلفات في الفروع المختلفة ومن هؤلاء العلماء الذبين أثروا في الحياة الإسلامية وكان لهم أكبر الأثر في اسلام كثير من الهنود نذكر منهم الشيخ عمر بن أحمد بن إبراهيم أبو حازم العبدري النيسابوري الحافظ وهو من مشايخ نيسابور أرسله محصود بن سبكتكين إلى الهند يدعو إلى الإسلام هناك(١).

كذلك العالم الفقيه عثمان النيسابورى الحركوشى الواعظ كان يعظ الناس وله كتاب صنف فى الوعظ وكان إذا دخل على السلطان محمود بن سبكتكين يقوم ويستقبله وكان السلطان محمود قد قسط على نيسابور مالاً ياخذ

عرفوا بالبساطة والتقشف ليس الصوف يقول المسعودى أن عمر ابن الخطاب كان يلبس جبه من الصوف المرتقعة بالأديم على حين كان سليمان الفارسى يلبس الصوف ولما تقدم الزمن بالمسلمين وسادت المادية والبذخ حافظ بعض المعلمين على سنه الرسول صلى الله عليه وسلم والخلفاء الراشدين فى الملبس واحتجوا بذلك إحتجاجاً صامتاً على المادية والتبذير اللذين أنغمس فيها معاصروهم، فإطلق عليهم "المتصوفون" يقول عنهم القشيرى "قلما ظهرت البدع وتشاحنت الفرق، وصار أصحاب كل بدعة وأنصار كل فرقة يدعون أن فيهم زهاداً أنفرد خواص أهل السنة المراعون أنفسهم مع الله الحافظون قلوبهم عن طوارق الغفلة باسم الصوفية، وأطلق هذا الاسم عليهم قبل نهاية القرن الثاني للهجرة بقليل" راهع حسن إيراهيم حسن نتاريخ الإسلام: حـ٣، ص ٢٠٠ وما بعدها.

(۱) ابن الجوزى: الإمام ابو الفرج عبد الرحمن بن على بن محمد بن الجوزى): المنتظم فى تاريخ الملوك والأمم: طبعة بيروت: دار الكتب العلمية: حوادث: ص٤١٧هـ: ص٤١٧، ابن الأثير : التكامل فى التاريخ : هـ٨: ص١٥٨.

منهم فقال له الخركوشى، بلغنى انك تكدى الناس فضاق صدرى فقال كيف، قال بلغنى انك تأخذ أموال الضعفاء وهذه كدية، فترك السلطان القسط(١).

ومن علماء نيسابور أيضاً عبد الرحمن بن محمد بن محمد بن ادريس ابو سعد الحافظ الاسترابازی ويعرف بالأدريسی ، سكن سمرقند ورحل إلی غزنة ومنها إلی الهند وعنی بالحديث وصنف فی تاريخ سمرقند توفی ٥٠٤ه. وله ترجمة فی النجوم الزاهرة لابن تغری بردی حـ٤ ص٣٣٧، الزركلی : فهرس الأعلام حـ٣ : ص٣٥٧(٢) ومن علماء الصوفية ترجم ابن الجوزی للإمام الحافظ أحمد بن محمد بن أحمد بن حفص الصوفی المالينی وماليه قرية من قری هراه وهو أحد العلماء فی علم الحديث لـه كتب ومصنفات كبيرة له ترجمة فی تاريخ بغداد: حـ٤: ص٣٧١، وكتاب البداية والنهاية: حـ١٢: ص١١ أما أبو الحسن بن علی بن الدقاق النيسابوری ، فكان يعظ النساس ويتكلم علی الأحوال والمعرفة ، توفی سنة ٢١٤ هـ(٣) وله ترجمة فی ابن الأثير حوادث ٢١٤، أما عبد الرحمن بن الحسن السلمی الصوفی النيسابوری ، فكان من أجهر علماء الصوفية فی نشر المذهب فی بلاد الهند له ترجمة فی ابن الأثير حـه ابن الأثير حـه ابن الأثير حـه ابن الأثير حـه، صـ١٣٦(٤).

<sup>(</sup>١) ابن الجوزى: المصدر السابق: حـ١٥: ص١٧٢.

<sup>(</sup>٢) ابن الجوزى: نفس المصدر : نفس الجزء: ص١٠٧.

<sup>(</sup>٣) ابن الجوزى: نفس المصدر: نفس الجزء: ص١٠٧.

<sup>(</sup>٤) ابن الجوزى: نفس المصدر والجزء: ص١٥١.

ومن العلماء المجاهدين في نشر الإسلام في الهند أيضاً العالم رئيس 
نيسابور ابو محمد عبد الله ابن إسماعيل الميكالي: كان من الكتاب والبلغاء 
وكان يحفظ مائة ألف بيت للمتقدمين والمحدثين وله صنوف كثيرة وكان 
مجاهداً في سبيل نشر الإسلام في الهند مع سلاطين غزنة (١) ومن أعيان 
الأدباء والشعراء أيضاً العالم أبو حفص عمر بن على المطوعي من علماء 
الشعر والأدب المطبوعين ، اتصل بخدمة الأمير الميكالي، فكان دُره في 
الدين والعلم والأخلاق والجهاد وكان رسولاً للغزنونيين في بلاد الهند وله 
ترجمة في البيهقي (٢).

أما أبو نصر أحمد بن على بن ابى بكر الزوزنى، فكان دُرَه فى العلم والفصاحة والشعر، تتلمذ على أبى بكر الخوارزمى وأخذ عنه الفصاحة حتى كاد يحاكية ورد العراق وأنخرط فى سلك الشعراء وجاهد بأدبه فى بلاد الهند (٣).

كذلك كان من قضاة نيسابور النابهين القاضى أبو بكر عبد الله بن محمد البُستى، أهم قضاة نيسابور واشهرهم وله جهاد فى بلاد الهند مع سلاطين غزنة وخاصة السلطان محمود وابنه(٤) مسعود.

أما أبو على ذاهر بن أحمد السرخسى الفقيه الشافعي، فكان أحد الأئمة النابهين انتشر علمه وجاهد في خراسان وغزنة توفى ٣٨٩هـ ومن علماء

<sup>(</sup>١) الثعالبي: المصدر السابق: حـ٣: ص٤٣٣.

<sup>(</sup>٢) الثعالبي: المصدر السابق: ١٦٠ ص ٤٣٣.

<sup>(</sup>٣) الشعالبي : نفس المصدر والجزء: ص٤٤٦.

<sup>(</sup>٤) الثعالبي: نفس المصدر والجزء: ص٤٢٤.

بُست أيضاً الفقيه الشافعي حمد ابن إبراهيم بن خطاب الخطابي البُستي، كان أحد أوعية العلم حافظاً فقيهاً مبرزاً على أقرائه له تصانيف كثيرة نافعة (١) توفي ٣٨٨هـ، أما أبا المعالى ابو الحسين بن محمد بن منصور البوشنجي خطيب بوشنج فكان له جهاد في سبيل نشر الإسلام في هراة وجرجان ونيسابور وكابل توفي في رمضان سنة ٤١٩هـ(٢).

ومن علماء الصوفية المجاهدين في نشر المذهب الشافعي، محمد بن الحسين الأزدى النيسابورى المشهور بأبي عمرو السلمي، توفي 13 هـ وهـ و صاحب التصانيف المشهورة في علم القوم ومـن أشهر مؤلفاته كتـاب حقـائق النفسير الذي ضمنه كثير من مبادئ التصوف ((7)) وقد تصدى ابن الجوزى ((7)) فيما بعد لهذا الكتاب بالرد في كتابه تلبيس إيبلس (3).

وهكذا عاصرت الدولة الغزنوية الفترة الذهبية للنهضة العلمية الإسلامية في القرنين الرابع والخامس الهجريين فساعدتهم تلك النهضة على القيام بدروهم في نشر الإسلام في الهند وشهدت الحياة الإسلامية في الهند نشاطاً خصباً بدأ بفاتح الهند محمود الغزنوى الذي فتح الطريق أمام الفقهاء والوعاظ ليقوموا بدورهم في نشر الإسلام في الهند.

<sup>(</sup>١) ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب : حـ٣: ص١٢٧.

<sup>(</sup>٢) ابن العماد الحنبلى: نفس المصدر: حـ٣: ص٢١١.

<sup>(</sup>٣) السبكي : طبقات الشافعية : حـ٣ : ص ٦٠ - ص ٦٢

<sup>(</sup>٤) نور الدين شريبة : مقدمة طبقات الصوفية : ص٠٣٠.

#### المعادر والمراجع

#### المصادر العربية:

- ابن أبَى أصبيعة : موفق الدين أبو العباس أحمد بن القاسم الخزرجى ت (٦٦٨هـ).
  - "عيون الأبناء في طبقات الأطباء ".
  - شرح وتحقيق ، نزار رضا، نشر مكتبة الحياة، بيروت .
- ابن الأثير : على بن أحمد بن أبى الكرم، ت ٦٣٠ هـ/ ١٣٣٨م. الكامل فى التاريخ، ١٢ جزء ط بولاق، ١٢٧٤هـ ، دار صدادر بيروت ١٣٨٥هـ / ١٩٦٥م.
- ابن بطوطة: أبو عبد الله محمد بن إبراهيم اللواتى ت (٧٧٩هـ)
   رحلة بن بطوطة، تحقيق طلال حرب دار الكتب العلمية بـ يروت ١٤٠٧:
  - ابن الجوزى: أبو الفرج عبد الرحمن بن على ت ١٩٥٥ه / ١٠٤٥م. المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، الدكن ١٣٥٨هـ / بيروت ١٩٦٤م.
  - ابن حوقل: أبو القاسم محمد بن حوقل النصيبي ت ٣٧٠هـ / ١٩٩٢م. كتاب صورة الأرض: طبيروت.
- ابن خلاون : عبد الرحمن بن محمد جابر ت ٨٠٨هـ/ ١٤٠٥ م. العبر وديوان المبتدأ والخبر فى أيام العرب والعجم والبربر ٧ أجزاء، القاهرة ١٢٨١هـ، بيروت ١٩٨١م.
- ابن خلكان : شمس الدين أبو العباس أحمد بن إبراهيم (ت ١٢٨٣م) .
   وفيات الأعيان ، وأنباء الزمان تحقيق إحسان عباس طدار النهضية المصرية ١٩٤٨م، طبيروت ١٩٧٧م.

#### دور سلاطين غزنة في نشر الإسلام في الهند

- ابن العماد الحنبلى: أبو الفادح عبد الحى بن على بن محمد ت ٤٨٢هـ / ١٩٨٩ م شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ط بيروت ١٩٧٥م.
- أبو القداء: الملك المؤيد عماد الدين ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣١م . المختصر في أخيار البشر، القاهرة ١٣٢٥هـ .
- الهغدادى : صفى الدين عبد المؤمن عبد الحق ت ٧٣٩ه / ١٣٣٥م . مراصد الإطلاع على أسماء االأمكنة والبقاع، تحقيق وتعليق على محمد البجاوى، طدار المعرف بيروت، سنة ١٩٥٣م.
  - البلائرى : أحمد بن يحى بن جابر ت ٢٧٩هـ / ٢٩٨م. فتوح البلدان ، القاهرة ١٣١٨هـ .
- البيروني: أبو الريحان محمد بن أحمد البيروني، تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة أو مرذولة، نشر دائرة المعارف العثمانية . ١٣٧٧هـ/ ١٩٥٨م حيدر أباد الدكن الهند .
- الثعالبي: أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل الثعالبي يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر، تحقيق محى الدين عبد الحميد القاهرة .
  - الرازى : فخر الدين الرازى .
    - اعتقادات فرق المسلمين.
- الأسفراتيني: أبو المظفر الأسفرائيني.
   التبصير في الدين وتميز الفرقة الناجية عن الفرق الهالكة القاهرة ١٩٥٥م.
- السبكى: تاج الدين أبو نصر عبد الوهاب ثقى الدين ت / طبقات الشافعية الكبرى: تحقيق عبد الفتاح الحلو، محمود الطناحى، القاهرة ١٩٦٧م.

- الأصطفرى : (أبو إسحاق إبراهيم محمد الفارس المعروف بالكرخى) ت 9٠٠هـ/ ٥٠١م.
  - المسالك والممالك، تحقيق محمد صابر عبد العال ، القااهرة ١٩٦١م.
- القرّويشى: (زكريا بن محمود القرّوينى) ت ٦٨١هـ/ ١٢٨٢م. آثار البلاد وأخبار العباد، نشر وستتفلد، ط جونتجق، سنة ١٩٤٨م، ط دار صادر بيروت ١٩٦٩م.
- القفطى: (على بن يوسف ابن إبراهيم) ت ٦٤٦ه. أخبار العلماء بأخبار الحكماء مطبعة السعادة، سنة ١٣٢٦هـ، ١٩٠٨م.
- القلقشندى: (أبو العباس أحمد بن على القلقشندى) صبح الأعشى في صناعة الإنشا أجزاء طبعة .
  - الطبرى : محمد ن جرير ت ٣٢٠هـ / ٩٣٢م .
  - تاريخ الرسل والملوك تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم القاهرة ١٩٥٩م.
    - العتبى : أبو نصر محمد بن عبد الجبار ت ( ٢٠٤هـ) .
- تاريخ يميني القاهرة ١٢٨٦ هـ / بمصر . - المقدسي البشاري : شمس الدين أبو عبد الله ت ٣٨١هـ / ٩٩١م. أحسن
- التقاسيم في معرفة الأقاليم ، ليدن ٥٠٦ ام، طبعة دار إحياء التراث العربي بيروت ١٠٠٨هـ ١٩٨٧ ، تحقيق محمد مخزوم .
- العیمندی : (أحمد بن علی بن عمر ت ۱۱۷۲هـ) . الفتح الوهبی علی
   تاریخ أبی نصر العتبی . ط المطبعة الوهبیة بمصر، سنة ۱۲۸٦هـ.
  - النرشدي : أبو بكر محمد بن جعفر ت ٣٤٨ هـ .
- " تاريخ بخارى " نقله إلى العربية وقدم له وحقق أمين عبد المجيد بدوى، نصر الله ونشر الطرازى، دار المعارف بمصر ١٧١٥هـ / ١٩٦٥م.

#### دور سلاطين غزنة في نشر الإسلام في الهند

- ياقوت الحموى : شهاب الدين أبو عبد الله الحموى الرومى ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٩ .

معجم البلدان ١٠ أجزاء ط القاهرة ١٩٠٦م، ٥ أأجزاء ط دار صادر بيروت ١٩٠٦م.

معجم الأدباء ٢٠ جزء ط القاهرة ١٩٣٦م.

#### المراجع العربية:

- أحمد أمين : ضحى الإسلام جزءان، القاهرة ١٩٣٨م.
  - ظهر الإسلام، ط القاهرة.
- أحد محمود الساداتي: تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية من الفتح العربي إلى قيام الدولة المغولية، سلسلة الألف كتاب، القاهرة.
- جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ، القاهرة
   ١٩٦٠م.
- حسن إبراهيم حسن : تاريخ الإسلام السياسي والدين والثقافي والإجتماعي ، النهضة العربية ط ١٩٦٤م.
- حسن أحمد محمود: الإسلام فى آسيا الوسطى بين الفتحين العربى
   والتركى، الهيئة المصرية العامة للكتاب سنة ١٩٧٢م.
- عبد الكريم غرابية: العرب والأثراك (دراسة لتطور العلاقات خلال ألف سنة).
- عبد النعيم حسانين : سلاحقة إيران والعراق، النهضة المصرية، ١٩٧٠م.
- عصام عبد الرؤف : تاريخ الإسلام في جنوب غرب أسيا في العصر التركي دار الفكر العربي، سنة ١٩٧٥م .

- على أحمد الشحات : أبو الريحان البيروني، دار المعارف بمصر، سنة 197۸ م.
- على الشابى : الأدب الفارسى فى العصر الغزنوى، تونس، ١٣٨٥هـ / ١٩٦٥م.
- محمود إسماعيل عبد الرازق: الخوارج في بلاد المغرب حتى منتصف القرن الرابع الهجرى، ط القاهرة ١٩٨٦م.
  - محمد عبد المنعم الشرقاوي، محمد محمود الصياد:
  - ملامح الهند، وباكستان، طبع دار المعارف بمصر .
    - المراجع الفارسية والأجنبية المعربة:

المصرية، القاهرة.

- أرنولد: سيرتوماس . الدعوة إلى الإسلام ، تعريب حسن إيراهيم حسن، وآخرون، النهضية
- المصرية ، ط٣ سنة ١٩٧٠م .

   البيهقى: أبو الفضل محمد بن الحسين البيهقى (ت ٤٧٠هـ) تاريخ البيهقى، ترجمة من الفارسية، يحيى الخشاب وصادق نشأت ، مكتبة الأتجلو
- بروان : ادوارد، تـاريخ الأدب فـى إيـران مـن الفردوســى إلـــى الســعدى، ترجمة إبراهيم الشواربي ، مكتبة السعادة، سنة ١٩٥٤م.
- يروكلمان : تاريخ الشعوب الإسلامية ، ترجمة منير البعلبكي، نبيه فارس طبيروت ١٩٧٧م.
  - تاج محمد خان : عروج أفغان ط بشااور وباكستان، سنة ١٩٠٤ م.

#### دور سلاطين غزنة في نشر الإسلام في الهند

- ستانلَى لين يول: الدول الإسلامية ، ومعجم الأسرات الحاكمة، ترجمة إلى العربية محمد صبحى فرزات ، نشر مكتب الدراسات الإسلامية دمشق، سوريا.
- سعيد أحمد مولانا : مسلما نوكا عروج وزوال، "أردو" نشر مكتبة ندوة المصنفين، دهلي، ١٩٤٧م.
  - غلام جيلان : غزنة وغزنويان، كابل، افغانشان ١٣٥١شمسية.
- فامبرى أرمنيوس: تاريخ بخارى، منذ أقدم العصور حتى الآن ، ترجمة
   الساداتى، وتقديم ومراجعة يحيى الخشاب، ط شركة الإعلانات القاهرة .
  - فلهوزن: ( يلوليوس) .

تاريخ الدولة العربية من ظهور الإسلام إلى نهاية الدولة الأموية ترجمة عبد الهادى أبو ريدة القاهرة ١٩٥٨م.

أحزاب المعارضة السياسية والدينية في صدر الإسلام .

الخوارج والشيعة : ترجمــة عبــد الرحمــن بــدوى طـ ٣ الكويــت، ســنة ١٩٨٧م.

#### - كراتشكو فسكى:

تاريخ الأدب الجغرافي العربي، تعريف صلاح الدين عثمان هاشم، جامعة الدولة العربية، القاهرة.

#### كى ئسترنج :

بلدان الخلافة الشرقية ترجمة بشير فرنسيس وكوركيس عواد، بغداد، مطبعة الرابطة ١٩٧٤هـ / ١٩٥٤م .

مناهج الدين عثمان : ت ( ١٥٨هـ) طبقات ناصرى ط كامل ١٣٤٢ ش .

#### دوريات ورسائل علمية:

- حسن ابراهيم حسن : انتشار الإسلام في الهند ، بحث مستخرج من مجلة كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، مايو ١٩٤٤ .
- سعد بن سعيد الحميدى : حضارة الدولة الغزيوية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية العلوم الإجتماعية ، جامعة الإمام محمد بن سعود الاسلامية ، الرياض ١٤٠٠ هـ .
- سيد على رضا تقوى: أبو ريحان بيرونى ، مقالة ، مجلة ماهنامة فكر ونظر جـ١٢ ، إدارة تحقيقات إسلام ، إسلام آباد ، باكستان ، محرم ١٤٠٠ هـ.
- محمد عبد العظيم الصوفى: طغر لبك وتأسيس الدولة السلجوقية ، رسالة
   ماجستير غير منشورة ، آداب الزقازيق ١٩٩١ م .

### مراجع أجنبية:

- Habib: Sultan Mohamud of Chaznim, New Delhe, 1979.
- Hitty: History of The Arabes.
- S. Lane Poal: Medieval India Under the Mohamedan Rul, New York 1968.
- The Mohammaden Dynasties .
- Morel ."Ashort History of India" . (London 1890) .
- Munshi, "The Struggle for Empire". (Bombay 1969).
- Ency of Slam Art Saljuk.
- Cambride . History of India .

# تجارة الرقيق فى الخليج العربى ( فى التاريخ الحديث )

#### دكتور/ عبد القادر حمود القحطاتي

#### مقدمة :

عرفت المجتمعات العالمية قديماً وحديثاً الرقيق ، واستخدمته فى الحياة العملية، والمجتمع العربي كان أحد المجتمعات التي عرفت الرق . وقد بدأ استخدام الرقيق مع بداية اهتمام الإنسان بزراعة الأرض وبناء المدن ، ووجدت دولة المدينة في الأسرى أداة طبعة للعمل . وكانت تقام الأسواق لبيع هؤلاء في الدولة المنتصرة التي يساق إليها الأسرى والسبايا(١) .

وقد أسهم الرقيق قديماً وحديثاً في بناء الحضارات ، كالحضارة اليونانية، والرومانية قديماً ، وفي بناء النهضة الحديثة في أوروبا وإمريكا(٢) ومنذ زمن بعيد ظهرت أصوات تنادى بوقف عملية الاسترقاق إلا أن تلك الأصوات واجهت معارضة كبيرة من بعض المفكرين والمنتفعين بالرقيق . فقد كان يرى أولئك المعارضون أن عملية الاسترقاق لاتتجافي مع العدالة في شيء

 <sup>(</sup>۱) عبد السلام الترمانيني: الرق ، ماضيه وحاضره (عالم المعرفة) الكويت
 ۱۹۷۹ ، ص۲۱ ،۱۷، ۱۷،

 <sup>(</sup>۲) د. عاصم الدسوقى : دراسات في التاريخ الاقتصادى ، القاهرة ، ۱۹۸۱ ،
 ص ۱۹ .

لأنها قائمة على ما تقرره الطبيعة ، فهناك أناس يتمتعون بمزايا تجعلهم صالحين ليكونوا أسيادا كاليونانيين مثلا ، وهناك أمم لا يصلح أفرادها إلا للخضوع لغيرهم وهؤلاء هم الأرقاء(١) . ونحن لا نتفق مع هؤلاء ، لأننا نؤمن أن الناس جميعاً خلقوا متساويين لا يتفاوتون إلا بالتقوى ، مصداقاً لقوله عز وجل ﴿ يأيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وانشى وجعلناكمم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقكم إن الله عليم خبير هـ (١٠) .

فى العصور الوسطى ازدهرت تجارة الرقيق المأسور والمجلوب فى دول الشرق والغرب ، وكان تجار البندقية ومرسيليا يجمعون الرقيق المسيحى ويحملونه إلى أسواق البلاد العربية على الرغم من تحريم الكنيسة بيسع المسيحيين للمسلمين ، وقد بدأت تجارة الرقيق فى التاريخ الحديث مع بداية الحركات الاستكشافية التى قامت بها البرتغال فى أفريقيا فى نهاية القرن الخامس عشر الميلادى ، وكان ذلك بهدف الحصول على الذهب ، والعاج ، والتوابل ، إلى جانب عملية التبشير بالمسيحية .(١) وتبعها فى هذا المجال الأسبان الذين وصلوا إلى جزائر الهند الغربية فى أمريكا فى القرن السادس عشر واستقروا بها ، واشتغلوا بالزراعة التى استدعت الحصول على اليد العاملة ، مما استدعى القيام بجلب هذه اليد من أفريقيا بصورة رقيق ، وكانت أول شحنة تصل من هؤلاء إلى (هايتي) من أبناء (غانا) فى سنة ، ١٥١ م .

<sup>(</sup>١) زاهر رياض : استعمار أفريقية - القاهرة ١٩٦٥ ، ص ٦٨ - ٧٥ .

<sup>(\*)</sup> سورة الحجرات ، آية (١٣) .

<sup>(</sup>٢) عبد السلام الترمانيني: المرجع السابق ، ص٨٧.

وأوروبا . ثم تبعهم الإنجليز بعد وصولهم إلى الشاطىء الشرقى لأمريكا الشمالية وتأسيس مستعمرة (فرجينيا) فى سنة ١٦٠٥ ، بمزاولة تجارة الرقيق لاستخدامهم للعمل فى مستعمراتهم فى العالم الجديد . ويقدر عدد الرقيق الأفريقى الذى وصل إلى الممتلكات البريطانية وحدها بين عامى ١٦٨٠ و ١٧٨٦ الأفريقى فى جوف السفن البريطانية يبلغ أربعة أضعاف ما نقل فى سفن كل الأوريقى فى جوف السفن البريطانية يبلغ أربعة أضعاف ما نقل فى سفن كل الدول الأخرى مجتمعة . (٢) وأن ما وصل من الرقيق إلى أمريكا وأوروبا خلال القرن الثامن عشر ، بخمسين مليون شخص وأن متلهم فى العدد ماتوا أثناء النقل ، أى أن ما أستتزفته القارة الأفريقية من أبناتها فى هذا الميدان يقدر بمئة مليون ، وأرى هذا مبالغا فيه ، والجدير بالذكر أن معظم هولاء

وظهرت في بريطانيا منذ عام ١٦٧٣ ، أصوات تتادى بمنع هذه التجارة الآدمية ، إلا أن هذه الأصوات جوبهت بالمعارضة من قبل المنتفعين بهذه التجارة ، وكان وزير المستعمرات البريطاني (اللورد دارتوت (Dar Touth) في مقدمة المعارضين لوقفها ، فقد قال في إحدى خطبه :

(أننا أن نسمح بأى حال بعرقلة هذا النشاط الذى ثبت أنه عظيم الفائدة لشعبنا) (٢) ويرجع بعض الانجليز عظمة المدن التجارية في بريطانيا مثل

<sup>(</sup>١) زاهر رياض :المرجع نفسه، ص١٨-٧٥ ، وانظر عاصم الدسوقي : ص٢٣.

 <sup>(</sup>٢) جاك ووديس : جنور الثورة الأفريقية ، ترجمة : أحمد فؤائد بلبع . القاهرة ،
 ١٩٧١ ، ص١٩٧١ .

MaCMillan, W.: Africa Emergen, London, 1949, p, 15. (r)

(ليفربول) إلى تجارة الرقيق . فقد وصف عمدة (بريستول) تجارة الرقيق ، فى سنة ١٧١٣ بأنها عماد الشعب البريطاني ، ومن أسباب عظمة بريطانيا وقوتها البحرية فيما وراء البحار .(١)

وهنا نلاحظ أن الأتجليز لايتورعون فى ارتكاب أى مخالفة حتى ولو كانت تمس حقوق الأنسان طالما أنها تخدم أغراضهم ، إلا أنه على الرغم من ذلك استطاعت الجمعيات الخيرية التى تألفت فى بريطانيا منذ سنة ١٧٨٣ ، الحصول على موافقة البرلمان فى العام ١٨١١ / بإلغاء الرق داخل بريطانيا، لكن لم يصدر قرار رسمى بتحريم هذه التجارة فى أنحاء الكومنولث البريطانى إلا فى سنة ١٨٣٣ م .

وجاء القرار الأخير بعد اقتناع رئيس الوزراء البريطاني (وليم بث Wliampitt) بوجهة النظرالداعيه إلى وقف هذه التجارة الآدمية .(٢)

أما تجارة الرقيق في عالمنا العربي ، فقد تناولها عدد من المورخين والكتاب من العرب والأجانب في القديم والحديث ، منهم من أنصف الإسلام والمسلمين بشأن هذه القضية التي كانت بالفعل تعد احدى القضايا الإنسانية ومنهم اساء إليهما ، أتمنى أن أتمكن من عمل دراسة مقارنة أبين من خلالها معاملة كل من المسلمين والأوروبيين لهؤلاء البشر . أما بحثى هذا فإنه يقتصر على موضوع تجارة الرقيق في الخليج العربي في التاريخ الحديث، والأسباب التي جعلت بريطانيا تلجأ إلى محاولة وقفها في هذه المنطقة من

<sup>(</sup>۱) زاهر رياض : ص۸۰ - ۸۱ .

MacMillan, W.: OP.Sit, P. 16. (Y)

### تجارة الرقيق في الخليج العربي ( في التاريخ الحديث )

وطننا العربى الكبير . وسوف نبين فى ختام البحث الأهداف الحقيقيـة من وراء هذا التدخل البريطاني بشأن هذه القضية فى منطقة الخليج .

### تجارة الرقيق في الخليج العربي:

مارس بعض عرب الخليج كغيرهم من الشعوب تجارة الرقيق فى التاريخ الحديث وأن كانت على نطاق ضيق مقارنة بغيرهم من الأوروبيين .

وقد لعب العمانيون الدور الرئيسى فى هذا المجال ، وذلك نظرا لخبرتهم الواسعة فى الملاحة البحرية . ولذلك فسوف نكتفى فى هذا البحث عن دور العمانيين والقواسم فى تجارة الرقيق على أمل أن نتساول بقية مساطق الخليج فى بحث آخر بمشيئة الله .

### العمانيون وتجارة الرقيق :

كان العمانيون ، من العناصر الخليجية النشطة في تجارة الرقيق ، نظرا لخبرتهم الواسعة ، والعريقة في ارتياد البحار والمحيطات ، ولذلك فقد كانوا لايكتفون بالوقوف عند ساحل أفريقيا لمجيء الرقيق إليهم بوساطة النخاسين الأفارقة كما كان يفعل الأوروبيون ، وإنما كانوا يتوغلون إلى داخل القارة وبالذات داخل شرق أفريقيا. ويعود هذا إلى أن الأوروبيين كانوا غير مرغوب فيهم من قبل الأفارقة نظراً لمعاملتهم القاسية ضد الأهالي ، حيث كانوا يستخدمون البنادق في قنص الأفراد ، ولذلك نرى الأوروبيين يطلقون على السواحل الأفريقية أسماء لها معنى مثل ساحل العبيد ، وساحل الزنج ، وساحل الذهب وساحل الدهب وساحل العاج ....الخ بينما اتصفت معاملة المسلمين للرقيق

الأفريقى بالرحمة والمودة ، هذه المعاملة الحسنة جعلت من سلاطين عمان ، سادة لأفريقيا الشرقية وحماتها() .

وقد بدأت عمان ، اتصالاتها مع شرق أفريقيا منذ زمن بعيد إلى ما قبل عام ١٤٩٨ وساعدت عمان الأهالى هناك بعد عام ١٢٥٠ ، على طرد البرتغالبين وبفضل ما أظهرته عمان من مقدرة فى قتال البرتغالبين من بلادهم . وتمكنت من حمل الزنج على الاعتراف بالولاء الفعال لها ، وبدفع الجزية مقابل حمايتها لهم من التنخسل الأوروبي فى شؤونهم . وأصبح سلطان عمان (سعيد بن تيمور) سيداً على زنجبار ، وممباسا ، وغيرهما من المناطق فى شرق أفريقيا ، بل يمكن القول أن سلطان عمان ، أصبح بعد عام المناطق فى شرق أفريقيا ، بل يمكن القول أن سلطان عمان ، أصبح بعد عام المناطق فى شرق أفريقيا ، بل يمكن القول السلحل الشرقي لأفريقيا الممتد من موزمبيق الى الصومال فضلا عن عمان وبعض الموانيء فى بلاد فارس، وبلوخستان(۱) .

واهتمت السلطة العمانية في زنجبار ، بالزراعة وبخاصة زراعة الكاكاو، وأشجار القرنفل ، وأشجار زيت النخيل ، وقصب السكر وغيرها . وكان الأرقاء يحصلوا على دخل مادي كبير من بيع المحاصيل ومن الأجر . وبعد تحريرهم أصبح بعضهم لايجد ما يسد جوعه ، بعد أن كانوا يأكلون أحسن المأكولات في ظل الحكم العربي في زنجبار. وقد عبر الكثير ممن كان في

<sup>(</sup>١) شوقى الجمل : تاريخ كشف أفريقيا واستعمارها ، القاهرة ١٩٨٠ ، ص ٤٢ .

 <sup>(</sup>۲) دونـالد ویدنر : تـاریخ أفریقیـا (جنـوب الصحـراء) ، ترجمـة : د. راشـد
 البراوی ، القاهرة ، د.ث ، الطبعة الأنجلیزیة ۱۹۲۲ م ص۱٤۷ .

الرق عن رأيه أقبل أو بعد التحرير أفضل حالا فقال كان حاله في ظل العبودية عند العرب أفضل حالا مما هو عليه بعد التحرير (١) .

وقد ازدهرت تجارة الرقيق في الخليج العربي ، منذ النصف الثاني من القرن الثامن عشر ، ذلك بسبب حاجة أهالي المنطقة لليد العاملة ، في صيد الأسماك ، واستخراج اللولؤ ، وفي الزراعة والأعمال الأخرى ، بالإضافة إلى أن هذه التجارة كانت تدر على التجار أرباحاً طائلة . وقد فرض سلطان عمان منذ سنة ١٧٢٢ ، ضريبة على كل عبد يتم تصديره إلى المستعمرات الفرنسية من أملاكه الأفريقية . قدرت وزارة الخارجية البريطانية ، دخل السلطان من المكوس عن هذه التجارة خلال ذلك العام أي عام ١٧٢٢ ، بنحو عشرين ألف جنيه استرليني ، وإن هذا الرقم ارتفع في السنوات التالية إلى اكثر من خمسين ألف جنيه أسترلني(٢) .

وكانت مسقط ، وصحار ، وصور في عمان من المناطق التي اشتهرت بأسواق الرقيق ، ومنها كان يتم توزيعهم إلى امارات الخليج والجزيرة العربية، والعراق ، وفارس ، والهند ، والصين . وكانت زنجبار ، من أكبر المراكز في شرق أفريقيا لبيع الرقيق ، حيث كان يتم جلب هؤلاء إليها من المناطق المجاورة لها ، ومن أقصى الغرب في ضفاف بحيرتي نياسا ،

<sup>(</sup>۱۲) الشيخ سعيد بن على الغيرى: جهينة الأخبار في تاريخ زنجبار ، طبع في مسقط ١٩٨٦ ، ص٥٣٨ – ٥٤١ .

 <sup>(</sup>۲) د. فؤاد سعید العابد: سیاسة بریطانیا فی الخلیج العربی ، خلال النصف الأول من القرن التاسع ذات السلاسل - الكریت ۱۹۸۱ ، ص ۹۱ و انظر ریاض:
 ۵۸٤.

وتنجانيقا . وكانت السفن الخليجية تبدأ بالوصول إلى زنجبار ، لنقل هؤلاء فى شهر نوفمبر وتغادرها فى شهر أبريل ومايو ، وذلك قبل أن يصل موسم الرياح الشمالية الغربية إلى أقصى حدته على العاحل الغربى للمحيط الهندى(١) .

وكان سكان شرق أفريقيا من الزنوج الوثنين عرضة للأسر من قبل النخاسين الأفارقة والعرب العمانيين ، أما الصوماليون ، فقد كان يحرم أسترقاقهم بفضل إسلامهم ، حيث أن الإسلام ، لايجيز استرقاق المسلم ، وإن كانت هناك بعض التجاوزات من بعض التجار لاسترقاق بعض الصوماليين وسوف بشير إليها في مكانها(٢) .

وكان العبد الحبشى يباع بأسعار أعلى عن مثيله من الأفارقة فى منطقة الخليج يصل سعره إلى ثلاثمانة ريال بينما كان مثلية من الأفارقة لايزيد عن خمسين ريالا ، وذلك نظراً إلى ما كان يتميزبه من الذكاء وحسن المظهر . وكان ميناء بربرا الصومالى ، ومصوع الحبشى من موانىء تصدير الأحباش إلى الخليج العربى .

ويذكر (كيلى) نقلا عن أحد رجال البعثة التبشيرية العاملة في الحبشة ، أنه شحن خلال سنة ١٨١٠ ، أكثر من الفين من الرقيق الحبشي من ميناء

<sup>(</sup>۱) جون ب . كيلى : بريطانيا والخليج (۱۷۹۰ – ۱۸۷۰) جـ ۲ ، ترجمة : محمد أمين عبد الله ، القاهرة ، ۱۹۷۹ ، ص ۷-۹ .

<sup>(</sup>۲) د. جمال زكريا قاسم : دولة بورسعيد في عمان وشرق أفريقيا (۱۷٤١ -- ۱۷۲۱) القاهرة ، ص ۲٤٤ - ۲٤٥ .

(مصوع) وحده ، وكان معظمهم من الإتاث والأطفال . ويذكر المقيم السياسى البريطانى فى الخليج فى تقريره السنوى لحكومته ، أن عدد العبيد الذين وصلوا إلى ميناء مسقط خلال علم ١٨٣١ ، ومعظمهم من شرق أفريقيا ، بلغ ٣٠,٠٠٠ شخصاً (١) . وكانت الهند فى مقدمة الدول المستوردة للرقيق من التجار العمانيين والقواسم ، بأثمان تربو على ما قد تدفعه فارس أو بلاد العرب . وكان التجار الخليجيون يقومون بشراء الأقمشة والأدوات المنزلية الهندية ، ويبيعونها فى بلاد الزنج بأسعار عالية ، وذلك نظراً لإقبال الأهالى هناك على هذه المنتجات .

### مكافحة تجارة الرقيق في الخليج بين عامي ١٨١٢ - ١٨٣٩ م:

أصبحت بريطانيا منذ عام ١٧٩٩ ، تتحكم فى طرق المواصلات بين الهند والخليج العربى ، إلا أنها لم تحاول تطبيق قانون حظر تجارة الرقيق الذى أصدره البرلمان البريطاني فى سنة ١٨١١ ، فى منطقة الخليج مباشرة ، ولكنها فى الواقع بدأت سفنها تراقب سواحل أفريقيا الشرقى لضبط السفن التى تعمل بتجارة الرقيق ، منذ صدر قانون الحظر ، (١)

وقد بدأت حكومة الهند البريطانية منذ سنة ١٨١٢ ، اتصالاتها مع زعماء الخليج لبحث وقف هذه التجارة ، وبالذات في شهر مارس من هذا العام عندما بعث حاكم عموم الهند (نبين) برسالة إلى سلطنة عمان ، يدعوه

<sup>(</sup>١) جون كيلي : ص٩ - ١٧ .

۲) دونالد ویدنر : ص۱٤۸ - ۱٤۹ .

إلى التعاون مع بريطانيا للقضاء على تجارة الرقيق(١) . وقد جاء هذا الطلب البريطاني بعد تزايد عملية تصدير الرقيق إلى الهند من قبل العمانيين والقواسم .

لكن سلطان عمان ، لم يرد على الطلب البريطاني حينذاك ، على اعتبار أن ذلك تدخلاً في شؤون بلاده الداخلية .

وفى صيف عام ١٨١٦ ، أوقفت احدى الطرادات البريطانية ، أحدى السفن العمانية ، أثناء ابحارها فى مياه الخليج فى طريقها إلى البصرة ، وكان على ظهرها عدد من العبيد لبيعهم هناك ، وتم إرسالها ومن عليها إلى بومباى، لمحاكمة بحارتهم أمام المحكمة البحرية هناك(٢).

### معاهدة ١٨٢٠ مع القواسم:

كان يقوم بعض التجار من القواسم ، بجلب الرقيق من شرق أفريقيا وبيعه فى الخليج والجزيرة العربية والعراق ، وفارس ، والهند . وقدر عدد هؤلاء الأرقاء الذين نقاتهم سفن القواسم خلال عام ١٨١١ وحده بمئتى ألف(٢) . وكان موسم تجارة الرقيق فى الخليج يتوافق عادة مع موسم حصاد البلح فى البصرة ، والذى يبدأ من شهر يوليو فصاعدا ، حيث كان التجار القواسم ، يقومون ببيع ما عندهم من العبيد فى البصرة ، ويشترون بثمنهم

<sup>(</sup>١) عبد العزيز عبد الغنى إيراهيم : علاقة ساحل عمان ببريطانيا (دراسة وثاتقية) الرياض ، ١٩٨٢ ، ص٧٢٨ .

<sup>(</sup>٢) جمال زكريا قاسم: المرجع السابق، ص ٢٤٥٠.

<sup>(</sup>٣) جمال زكريا قاسم :ص٢٤٥ ، وانظر جون كيلي : ص٢٠ – ٢٢ .

بلحاً لبيعه في أمارات الخليج العربي .(١) وبعد تزايد نشاط القواسم في شرق أفريقيا ، رأت الحكومة البريطانية ، أنه لابد من وضع حد لنشاطهم هذا ، وذلك باتخاذ خطوات فعالة للقضاء على هذه التجارة في شرق أفريقيا ، وتكون الخطوة الأولى في سبيل تحقيق هذا الهدف ، التوقيع على معاهدات مع شيوخ القواسم وروساء القبائل في الساحل المتصالح وكذلك مع سلطان عمان . وفي الخطوة الثانية ، اللجوء إلى استخدام القوة المسلحة ضد المخالفين لقانون حظر تجارة الرقيق .(١) وتتفيذاً لهذه الخطة ، تمكن قائد القوة البحرية البريطانية في الخليج العربي الجنرال السير (وليم جرانت كير) من الزام شيوخ الساحل المتصالح التوقيع على معاهدة حظر تجارة الرقيق ، في ٨ شيوخ الساحل المتصالح التوقيع على معاهدة حظر تجارة الرقيق ، في ١ المادة منها :

(إن حمل الأرقاء من الرجال والنساء والأطفال من سواحل أفريقيا أو سواها يعتبر نهبا وقرصنة) . كما تعهد شيوخ الساحل بعدم نقل الرقيق بسفنهم، وأن تكون كل سفينة حاملة ترخيصاً باسمها ، وبعدد العاملين عليها ، والميناء المتجهة إليه .(٢) وبمعاقبة كل من يخالف قانون الحظر من رعاياهم. وقد جددت هذه المعاهدتمر وأخرى مع زعماءالساحل في عام ١٨٣٨م(٤).

<sup>(</sup>١) قواد سعيد العابد: ص ٩١.

<sup>(</sup>٢) جمال زكريا قاسم: المرجع السابق ، ص ٢٤٧.

 <sup>(</sup>٣) د. عبد العزيز محمد المنصور : التطور السياسي لقطر (١٨٦٨ - ١٩١٦)
 ط٢ ، ١٨٩٠ ، ذات السلاسل - الكويت ص ٢٤ - ٦٥ .

<sup>(</sup>٤) مؤتمر دراسات تاريخ شرق الجزيرة العربية، جـ٢-الدوحة،١٩٨٦ ، ص ٨٢١.

#### معاهدة ١٨٢٢ مع مسقط:

كان نجاح بريطانيا في التوقيع على معاهدة حظر تجارة الرقيق مع القواسم ، دافعاً لمحاولة إقناع سلطان عمان ، التوقيع على معاهدة مماثلة ولكنها اتبعت خطوات تمهيدية لتحقيق ذلك . ففي شهر أغسطس ١٨٢١ ، تقدمت بطلب سلطان عمان تدعوه إلى الاقناع عن بيع الرقيق في الموانيء التابعة له في شرق أفريقيا للأوروبيين ولرعاياها من الهنود ، وذلك بإصدار تعليمات بذلك إلى ولاتة في تلك الأماكن ، وتسليم رعايا بريطانيا الذين يزاولون هذه التجارة في ممتلكاته إلى أقرب سلطة بريطانية . وفي هذه الرسالة اعتذر حاكم عموم الهند ، لسلطان عمان إزاء قيام الطراد البريطاني باحتجاز السفينة العمانية وبحارتها في سنة ١٨١٦ ، عندما كانت تبحر في مياه الخليج ، قائلا ، إن ربان الطراد لم يتصرف وفقاً للتعليمات المخولة له ، وتم أطلاق السفينة وبحارتها المحتجزين .

وفى هذه المرة تجاوب السلطان مع المطالب البريطانية فقام بإبلاغ المقيم السياسى البريطانى فى (بوشهر) الكابتن بروس ، بأنه قد أصدر أوامره إلى ولاته فى أفريقيا الشرقية بالأمتناع عن بيع الرقيق للشعوب الأوروبية ، وبمنع رعايا بريطانيا من العمل بهذه التجارة ، فى الوقت نفسه أكد السلطان للمقيم البريطانى فى الخليج ، أنه سوف يخسر من وراء هذا المنع من الأموال ما يزيد عن خمسين ألف ريال ، وعلى الرغم من هذا التجاوب الذى أبداه سلطان عمان مع المطالب البريطانية ، فإن حاكم عموم الهند رأى أنه غير كاف ، وأنه لابد من ربط السلطان ، بمعاهدة رسمية كالتي وقعت مع زعماء السلطان.

وبعد عدة اتصالات بين السلطة البريطانية في الهند وبين سلطان عمان، وقعت يوم ٤ سبتمبر ١٨٢٧، معاهدة بين البلدين خاصة بحظر تجارة الرقيق، تعهد السلطان بموجبها بالامتناع عن مزاولة هذه التجارة في ممتلكاته الافريقية ، وبتحريم بيعه لأبناء الدول المسيحية ، أو نقل هؤلاء بالسفن التابعة له أو لرعاياه إلى المستعمرات الأوروبية .(١)

أعطى سلطان مسقط ، الطرادات البريطانية ، الصلاحية الكاملة فى تفتيش ومصادرة السفن العمانية فى المنطقة الممتدة من رأس دلجار ، على الساحل الشرقى الأفريقيا إلى شرق جزيرة سقطرة ، وينتهى هذا الخط عند ميناء (ديو) الهندى ، ما لم تكن قد دفعت بها الرياح إلى تلك المناطق.

ونلاحظ أن هذا المعاهدة اقتصرت على منع بيع الرقيق للدول المسيحية في حين أبقت هذه التجارة للاشتغال بها في الممتلكات العمانية ، طالما أنها لم نتعد الحدود التي رسمتها المعاهدة . ونلاحظ أيضاً أن بريطانيا لجأت إلى سياسة التدرج لمنع هذه التجارة في الخليج لأنها كانت تعلم أن دخل سلطان عمان ، السنوى كان يزيد على ٥٠،٠٠٠ ريال وأن دخل رعيت كان مرتبطاً بهذه التجارة أشد الارتباط ، وأن منعها بصورة سريعة سوف يلحق بالأهالي أضراراً اقتصادية جسيمة (٢). وقد لاحظ المقيم البريطاني في الخليج بأون ماكوليد) في مستهل عام ١٨٢٣ ، بعد رحلته للخليج والجزيرة العربية ، وأن تجارة الرقيق في منطقة الخليج لازالت رائجة رغم معاهدة الحظر ، وأكد

<sup>(</sup>۱) جون کیل : ص۲۱ – ۳۲ .

<sup>(</sup>٢) جمال زكريا قاسم : المرجع السابق ، ص ٢٤٧ – ٢٤٨ . همان إنها

على هذا أحد قادة السفن البريطانية فسى الخليج ، زاعماً أنه عثر فى السنة نفسها أى فى سنة ١٨٢٣ ، على أدلة هامة عن أستمرار تجارة الرقيق فيما بين ممتلكات سلطان عمان الأفريقية ومستعمرة موزمبيق البرتغالية ، وهى المناطق التى شملتها معاهدة ١٨٢٢ ، مع سلطان مسقط .(١)

وكانت نتيجة توقيع سلطان مسقط على معاهدة حظر تجارة الرقيق ، أن ثارت ولاية ممباسا ضد السلطات العمانية هناك ، وطلبت الحماية البريطانية التي قبلت ذلك دون تردد ، حيث قام قائد القوات البحرية البريطانية في شهر ق أفريقيا (وليم اوبن) بضم ممباسا والمناطق المجاورة إلى الممتلكات البريطانية، كما قام اوين ، بتوجيه أنذاراً في شهر فبراير ١٨٢٤ ، إلى والى عمان ، على زنجبار ، بأنه في حالة عدم موافقة سيده سلطان عمان وزنجبار في وقف الأتجار بالرقيق في الموانىء التابعة له ، فإنه سيفقد جميع ممثلكاته في أفريقيا (٢) غير أن شركة الهند الشرقية الأتجليزية التي كانت تتزعم مكافحة تجارة الرقيق حينذاك ، رأت أن سلطان عمان وزنجبار ، قد قدم تنازلات هامة، وأن وقف هذه التجارة في الموانيء التابعــة لــه فـي شـرق أفريقيــا لــن تتــم القضـــاء عليها نهائياً إلا بعد وقت طويل ، ورأت أنه لابد من وقف الصغوط على السلطان ، وسحب القوات البريطانية من ممباسا ومن المناطق التي كانت تابعة لسلطان عمان ، وتم انتزاعها منه . وبالفعل خرجت القوات البريطانية من ممباسا وغيرها ، وأعيدت مرة أخرى إلى حظيرة السلطان سعيد سلطان

<sup>(</sup>۱) جون ب . كيلى : ص ٣١ - ٣٥ .

<sup>(</sup>٢) دونالد ويدنر: المرجع السابق ص ١٤٩.

عمان وزنجبار ، في أكتوبر ١٨٢٧ م . وأوصد باب المناقشة بشأن تجارة الرقيق مع السلطان العماني حتى ١٨٣٥ ، عندما جددت بريطانيا مطالبتها لسلطان مسقط تجديد المعاهدة السابقة . وقد جاء هذا الطلب البريطاني بوساطة المقيم السياسي البريطاني ولكن المقيم رأى عدم أثارة هذا الموضوع مع سلطان مسقط في هذه الأونة ، وذلك بسبب توتر الوضيع في الجزيرة العربية والخليج، لأن محمد على والى مصر كان يقوم حينذاك بعمليات توسع داخل الجزيرة العربية ويسعى للوصول إلى الخليج ، وفي الوقت نفسه كان شاه ايران يقوم بالاستعداد الهجوم على منطقة الحيرة العراقية . ولهذا كله اقتتع فرانش Fransh الذي حل محل جرانت حاكما على بومباي ، بوجهة نظر المقيم البريطني في الخليج ، وذلك بتجميد القضية إلى الوقت المناسب . واستمرت مجمدة حتى عام ١٨٣٨ ، حينما قام المقيم السياسي البريطاني في الخليج بزيارة للشارقة يوم ١٧ أبريل من هذا العام ، وإجراء مباحثات مع حاكمها ، تركزت حول الشكوى التي تلقاها المقيم من أحد مشايخ الصومال ويدعى عبد الله بن عوض ، والتي زعم فيها أن القواسم اختطفوا ٣٣٧فتاة صومالية من مدينة بربرة الصومالية ، في الأول من شهر إبريل ١٨٣٨ ، وقاموا ببيعهن في منطقة الخليج .

وقد أنكر شيخ الشارقة أن يكون أحد من أتباعه قد قام بهذا العمل ، لأنهم يعلمون أن الصوماليين مسلمون وأن الإسلام لايجيز استرقاق المسلم . وبعد أن قام المقيم البريطاني بالتحرى عن هذه المسألة ، توصيل إلى معلومات مفادها أن البنات الصوماليات قد تم بيعهن من قبل بعض القبائل الصومالية إلى بعض تجار الرقيق ، وذلك على أثر قتال نشب في منطقة (بربرة) بين

بعض القبائل هناك ، وكان من عادة القبائل في تلك المنطقة بيع الأسرى الذين يقعون في أيديهم أثناء الحرب . هذا وقد وقع المقيم البريطاني أثناء زيارته هذه الشارقة ، معاهدة حظر تجارة الرقيق ، أعطت هذه المعاهدة التي وقعت في سنة ١٨٣٨ ، الطرادات البريطانية الصلاحية الكاملة في مصادرة السفن التابعة للقواسم في حالة ضبطها وهي تحمل رقيقاً للبيع ، وقع على هذه المعاهدة جميع شيوخ أمارات الساحل المتصالح(١) .

## مكافحة تجارة الرقيق في الخليج بين ١٨٣٩ - ١٨٤٩ م:

عقب توقيع شيوخ الساحل المتصالح على معاهدة ١٨٣٨ ، وافق سلطان عمان ، على توسيع معاهدة ١٨٢٨ ، السابقة ، وقد تضمنت المعاهدة الجديدة التى وقعها السلطان والمقيم البريطانى يوم ١٧ ديسمبر ١٨٣٩ ، فقرة جديدة هى المادة ١٥ ، التى أصبح بموجبها قيام الطرادات البريطانية بتفتيش السفن العمانية ومصادرتها في حالة القبض عليها وهى تحمل رقيقاً بقصد البيع(٢). إلا أنه بالرغم من هذه المعاهدات فإن التقارير التى كتبت فى تلك الفترة كانت توكد أن هذه التجارة لم تتوقف ولذلك نرى بعد خروج محمد على والى مصر من شبه الجزيرة العربية فى عام ١٨٤٠ ، يصدر وزير الخارجية البريطانية (بالمرستون) فى ٨ يونيه ١٨٤١ ، تعليماته إلى حاكم عموم الهند ، القيام بابلاغ زعماء الخليج بأنه لم يعد فى مقدور الحكومة البريطانية الامتناع عن

<sup>(</sup>۱) عبد العزيز عبد الغنى إيراهيم : المرجع السابق ، ص ۲۳۲ – ۲۳۳ ، وانظر كذلك جون ب. كيلى : ص٤٠ – ٤٤ .

<sup>(</sup>٢) ج.ج . لوزيمر : دليل الخليج جـ ٦ ، الدرجة ، د.ث.، ص٢٥٧٨ – ٢٥٧٧ .

استخدام القوة المسلحة ضدهم لوقف تجارة الرقيق في المنطقة . في الوقت نفسه أظهر بالمرستون ، استعداد حكومته تقديم مساعدة مالية لسلطان عمان ، بواقع ، ، ، ٢ جنيه إسترلني سنوياً تعويضاً له عن الضرائب التي كان يتقاضاها من تجار الرقيق . وهو في الواقع يعد مبلغ رمزى عما سبق أن أشرنا أن السلطان كان يحصل على ، ، ، ، ، ١ ريال وهو يزيد عن ، ، ، ، ٥ جنيه استرليني حينذاك من وراء ضريبة المكوس على هذه التجارة . أما بالنسبة لشيوخ الساحل المهادن ، فإن الوزير لم يعدهم بأية مساعدة مالية . ولكن حاكم عام الهند (اوكلاند) لم يؤيد قرار الوزير البريطاني ، بالتهديد باستخدام القوة ضد زعماء الخليج ، واقترح بدلا من ذلك ، عقد معاهدات صداقة . وتتضمن تعويض المتضررين من وقف هذه التجارة بدلا من التلويح باستخدام القوة ضدهم . (١)

وقد شددت بريطانيا عقب معاهدة ١٨٣٩ ، قبضتها على الملاحة العربية عن طريق مراقبة السفن الخليجية وتفتيشها ، ومصادرة السفن المخالفة ، وفرضت الغرامات على المخالفين للحظر .(٢) ومنذ سبتمبر ١٨٤٢ ، انتقلت مسولية مكافحة الرقيق من حكومة بومباى إلى حكومة لندن مباشرة وأصبحت حكومة لندن أكثر حزماً مع زعماء الخليج في مسألة تجارة الرقيق ، إذ نرى وزير خارجيتها (ابردين) الذي حل محل بالمرستون ، يقوم بابلاغ سلطان مسقط في رسالة بعثها إليه في شهر يونيه١٩٤٣ ، هدد باستخدام القوة ضده في حالة عدم منع رعاياه من مزاولة تجارة القيق .

<sup>(</sup>١) جون ب. كيلى : من ٥٤ - ٧٤ .

<sup>(</sup>٢) بحوث مؤتمر دراسات شرق الجزيرة العربية ، جـ ٢ ، مس ٨٢٢ .

وعلى أثر تلقى السلطان هذا التهديد ، بعث فوراً وفداً رسمياً إلى لندن، كان برئاسة (الشيخ على بن ناصر) وكان الوفد يحمل رسالة إلى وزير الخارجية البريطانية ، أعرب فيها السلطان ، عن تقديره للحكومة البريطانية ، إزاء ما تبذله من جهود لوقف هذه التجارة ، ولكنه أكد أن وقفها فى ممتلكاته سيودى حتماً إلى انهيار الأوضاع الاقتصادية فى شطرى السلطنة (عمان وزنجبار) وأنه لن يتبقى لديه مورد مالى آخر لمواجهة أعباء الحكم ، ولكن إذا كانت بريطانيا جادة فى وقف هذه التجارة ، فإنه يجب عليها تعويضه عن خسائره المالية التى سيتكبدها أو على الأقل بجزء منها . غير أن الجانب البريطانى ، رفض مسألة التعويض ، وأبلغ الوزير البريطانى رئيس الوفد العمانى ، أن يبلغ سيده ، بأن عليه الالتزام بحظر هذه التجارة ، والبحث عن مورد آخر للرزق كالتجارة المشروعة(١) .

ومع أن سلطان عمان وزنجبار ، اضطر لمنح الطرادات البريطانية حق تفتيش سفنه وسفن رعاياه إلا أنه كان في الواقع مستاء في قرارة نفسه نتيجة ذلك ، على اعتبار أن في هذا إهداراً لمركزه الإجتماعي بين رعاياه . وكان يرى أن بريطانيا تهدف من وراء مكافحة تجارة الرقيق تحقيق أهدافه سياسية محضة في المنطقة ، بدليل أنها رفضت إشراك الدولة العثمانية معها في إجراءات المكافحة (٢) . فقد اعترضت الحكومة البريطانية ، على الدولة العثمانية التي أصدرت في عام ١٨٤٧ ، فرمان يسمح لوالي بغداد بإرسال

<sup>(</sup>۱) جون ب. کیلی : ص۸۷ – ۲۹ ، ۲۱۹ – ۳۲۳.

 <sup>(</sup>۲) د. صلاح العقاد : التيارات السياسية في االخليج العربي - القاهرة ، ١٩٧٤ ،
 مر١٦٢ - ١٦٣ .

السفن الحربية التركية إلى مياه الخليج لمشاركة الطرادات البريطانية فى أعمال التفتيش على المراكب التى يشتبه فى أنها تحمل رقيقاً للبيع . وأعلن المقيم البريطاني فى الخليج على أثر صدور ذلك الفرمان ، أن الهدف الحقيقى لتركيا ، هو توطيد نفوذها أكثر فى منطقة الخليج والجزيرة العربية ، أكثر من العمل على قمع تلك التجارة(١) .

وفى الوقت الذى نرى فيه الحكومة البريطانية ، تمارس كل وساتل الصغط بما فى ذلك التهديد باستخدام القوة المسلحة ضد زعماء الخليج لمنع رعاياهم من مزاولة تجارة الرقيق ، يتقدم أحد رعاياها وهو الكابتن (كوجان) الذى إعتزل الخدمة فى الأسطول البريطانى ، إلى بعض التجار فى المنطقة، طالباً مده بعدد من الرقيق للعمل فى مزرعة قصب السكر التى إنشاها فى زنجبار فى علم ١٨٤٣ م .

وكانت الشركات البريطانية للبترول العاملة فى الخليج تقوم باستتجار هؤلاء الأرقاء من سادتهم ، وتدفع الأجور إلى أسيادهم على مرأى الحكومة البريطانية وعلمها . وهو ما يعتبر تناقضاً مع ما تقوم به بريطانيا ضد أهالى الخليج إزاء هذه التجارة(٢) .

وفى ٢ أكتوبر ١٨٤٥ ، وقعت معاهدة جديدة بين الحكومة البريطانية وبين سلطان عمان ، تعهد الأخير بالألتزام بحظر تجارة الرقيق ، كما خول

<sup>(</sup>١) عبد العزيز محمد المنصور : المرجع السابق ، ص١٣٦٠ .

 <sup>(</sup>۲) جون ب. كيلى : ص٣٢٥ – ٣٢٧ وانظر : عبد العزيز عبد الغنى إبراهيم :
 المرجع للسابق ، ص٣٣٧ .

الصلاحية الكاملة لسفن المراقبة البريطانية ، في اتخاذ الاجراءت المناسبة ضد سفن رعاياه التي تخالف قانون الحظر على أن يبدأ تتفيذ هذه المعاهدة في الأول من يناير ١٨٤٧ م(١) .

وفي شهر أغسطس ١٨٤٦ ، عاد بالمرستون ، إلى الوزارة مرة أخرى، وفور تسلمه وزارة الخارجية ، بعث بتعليماته إلى المقيم السياسي البريطاني في الخليج (هاملتون) أن يحذر زعماء المنطقة ، من أن الشعوب الأوروبية قد عقدت العزم على وضع حد لتجارة الرقيق الأفريقي ، وبأن العنساية الألهية قد اختارت بريطانيا العظمى لتنفيذ هذه المهمة ، وفي ضوء ذلك فإنه يجب على زعماء الخليج التجاوب مع المطالب البريطانية بشأن هذه القضية (١). ولتحقيق هذه الغاية ، وصل المبعوث البريطاني الميجور (هنيل) في ٣٠ ايريل ١٨٤٧ ، إلى إمارة الشـــارقة ، وعقــد فــور وصولــه اجتماعــأ مع حاكمها ، وفي هذا الإجتماع تم التوقيــــع بين الطرفين على اتفاقيـــة جديدة خاصـة بحظر تجارة الرقيق الأفريقي ، ووقع عليها كذلك بقية شيوخ الساحل المتصالح تعهدوا بموجبها بتحريم نقل الرقيق من مكان إلى آخر ، كما قبلوا بمبدأ تفتيش سفنهم وسفن رعاياهم ومصددرة أي سفينة يتم ضبطها وهي تحمل رقيقاً للبيع. على أن تكون هذه الإتفاقية سارية المفعول اعتباراً من أول محرم ١٢٦٤ هـ / ١٠ ديسمبر ١٨٤٧م. وقد جددت هذه المعاهدة معهم في مايو ١٨٥٦ ، وأيضاً في عام

<sup>(</sup>١) دليل الخليج جـ٦ : ص٣٥٣٨ .

<sup>(</sup>٢) فؤائد سعيد العابد : ص١١٠ .

التجار الم المدام (۱). ولكن على الرغم من معاهدات حظر تجارة الرقيق فإن التجار الم يلتزموا بها فقد ضبطت الطرادات البريطانية خلال عام ۱۸٤٧ ، وحده على اكثر من ۱۲ سفينة تابعة لمسقط أثناء إيحارها في مياه الخليج وهي تحمل عدداً كبيراً من الرقيعه الحبشي بقصد بيعهم في البصرة ، وتم احتجازها مع بحارتها في ميناء بوشهر ، وعند استجواب ملاحي هذه السفن عن سبب انتهاكهم للحظر ، قالوا إنهم كانوا يعتقدون أن الحظر لا يشمل الأحباش . وعند بحث هذه المسألة مع حكومة الهند ، وجد المدعى العام في الهند ، أن معاهدة ١٨٤٥ ، مع سلطان عمان ، لاتتضمن أي بند بمحاكمة قباطنة السفن المخالفه للحظر ومن ثم أفرج عن السفن المحتجزة وبحارتها ، وتم أطلاق حرية من بداخلها من الأرقاء . ولكن المدعى العام في الهند أوصىي حكومته بضرورة تعديل معاهدة ١٨٤٥ ، بحيث تجيز للمحاكم البريطانية أتخاذ السلازم في مثل هذه القضايا(۲) .

وبعد أن أصبحت ولاية صحار ، التي كانت مستقلة عن مسقط تنافس العاصمة مسقط على تجارة الرقيق ، وقع المقيم السياسي البريطاني في الخليج مع حاكمها (السيد سيف بن حمود) أتفاقية مشابهة لتلك التي وقعت مع سلطان مسقط ، وشيوخ الساحل ، وقد وقعت هذه الأتفاقية يوم ٢٢ مايو ١٨٤٩ ، قبل حاكم صحار ، بموجبها ، الامتتاع عن استيراد الرقيعه الأفريقي ، وبالسماح لسفن المراقبة البريطانية ، بحق تفتيش السفن التابعة له ولرعايساه،

<sup>(</sup>١) نص الاتفاقية في هذه الوثيقة (1847, Apr., 1847). O. L. /P and S/ 7/195. من النظر كذلك : عبد العزيز محمد المنصور : المرجع السابق ص٦٧ .

<sup>(</sup>۲) جون ب. کیلی : ص۳٤٦ – ۳٦٥ .

وبمصادرتها في حالة القبض عليها وهي تحمل رقيقاً للبيع ومعاقبة القائمين على هذه التجارة من قبل السلطات البريطانية .(١)

### العمليات المنظمة لمكافحة تجارة الرقيق في الخليج:

بعد تزايد عملية تهريب الأفارفة من قبل تجار الرقيق الخليجين في القرن التاسع عشر ، رأت الحكومة البريطاينة إنه لابد من اتخاذ إجراءات أكثر صرامة وحزماً ضد المخالفين لقانون الحظر ، فعينت في أوإنل عام ١٨٥٥ ، أحد ضباط البحرية البريطانية ، ويدعى (ترونسون) القيام بمهمة مكافحة هذه التجارة في الخليج ، لكن هذا الرجل رأى بعد فترة من وجوده في المنطقة أن سفن المراقبة التي تعمل في شرق أفريقيا والخليج والبحر الأحمر والمحيط الهندى ، غير كافية ، ولذلك فقد اقترح على حكومته ضمرورة إنشاء أسطول بحرى من السفن التجارية المجهزة بالتجهيزات اللازمة لتحقيق المهمة لمنع سفن التهريب وضبطها . ووفقًا لهذا الاقتراح قيامت الحكومية البريطانيية في عام ١٨٥٦ ، بإدخال الطرادات الحديثة في الخدمة البحرية لمكافحة تجارة الرقيق في الخليج ، واشتركت السفينة (فوكلاند) و (دجلة) وسفينة الحراسه الملكيه (لندن) في هذه المهمة . وقد أدت هذه الأجراءات الجديدة إلى تقليل عملية نقل هؤلاء الأفارقة إلى الخليج خلال عام ١٨٧١ ، ١٨٨٣ م . ولكن هذه التجارة عادة إلى الانتعاش من جديد منذ بداية عام ١٨٨٤ م(٢) . ويعزوا المراقبون هذا إلى تخلى بعض السفن عن المراقبة ، وإلى المجاعة التي كانت

<sup>(</sup>١) دليل الخليج جـ٦ ، ص٣٥٧٨ .

<sup>(</sup>٢) دليل الخليج جـ ، ص٣٦٠٧ - ٣٦١١ .

يحتاج بعض مناطق شرق أفريقيا حينذاك ، والتى أدت إلى أنخفاض ثمن الرقيق إلى ستة شلنات ، وإن كان هذا الثمن مبالغاً فيه. وفى نهاية عام ١٨٦٩ ، قدم وزير الدولة للشنون الخارجية البريطانية (إيراف كلاراندونEarlof Clarendon) تقريراً إلى حكومت حمل فيه القنصل البريطاني في زنجبار المسئولية الكاملة عن تهريب الرقيق من شرق أفريقيا ، كما اقترح اقتسام نفقات مكافحة تجارة الرقيق مناصفة بين الخزانة الإمبراطورية والخزانة الهندية (١) .

وقد ازدادت عملية جلب الرقيق ، بعد وفاة سلطان عمان وزنجبار السيد عام ١٨٥٦ ، وعجز السلطان الجديد على زنجبار السيد ماجد بن سعيد، عن السيطرة على الموقف في البلاد ويقدر المعتمد البريطاني في زنجبار ، عدد الرقيق الذين تم شحنهم من زنجبار وممباسا ، إلى الخليج قبل عام عدد الرقيق الذين عشرة آلاف شخص .

وكان معظم الرقيق يجلب من المناطق الداخلية مثل بحيرتى نياسا وتتجانيق إلى زنجبار ، ومنها ينقلون إلى الخليج والجزيرة العربية ،ويقدر عدد ما ينقل من هؤلاء إلى الخليج والجزيرة بعشرين ألف شخص سنوياً.

وفى عام ١٨٦٩ ، أرسلت السلطات البريطانية فى الهند عدداً من السفن المسلحة إلى سواحل البحر الأحمر وشرق أفريقيا ، لمنع تدفق العمانيين على

 <sup>(</sup>١) العلاقات العربية الأفريقية - دراسة تاريخية اللبية للإستعمار ، معهد البحوث والدراسات العربية - القاهرة ، ١٩٧٧ ، ص١١١ .

زنجبار الساخطين على السلطان ماجد المنحاز إلى السلطان سالم بن ثوينى ، الذي أستولى على الحكم في عمان .

وقد أرسلت تلك السفن إلى تلك الجهات لأحباط أية محاولة لخطف المزيد من الأفارقة أنتقاماً من السيد ماجد . وتمكنت الطرادات البريطانية بين عامى ١٨٦٩ و١٨٠٠ ، اعتراض وتفتيش أكثر من ٢٠٠٠ من الأفارقة ممن كاتوا الخليج، وتدمير ١٣ سفينة ، والإفراج عن ٢٠٠٠ من الأفارقة ممن كاتوا على ظهر سفن التجار . وهو رقم ضئيل حسب أقوال بعض المؤرخين لايمثل سوى العشر مما تم تهريبهم إلى الخليج في تلك الفترة(١) . وكان يتم محاكمة المخالفين لقانون الحظر أمام أقرب محكمة بريطانية ، وكانت عدن ، الرأس الأخضر ، وبمباى ، من أهم الأماكن التي كان يحاكم فيها المخالفين ، ثم أصبحت زنجبار بعد عام ١٨٧٠ ، من بين المناطق التي يحاكم فيها المتهمون بمخالفة قانون حظر تجارة الرقيق(١) .

وبعد وفاة سلطان زنجبار ، ماجد بن سعيد في نهاية عام ١٨٧٠ ، تولى بعده حكم البلاد السلطان برغش ، بمساعدة بريطانيا.

وفسى ١٧ ينساير ١٨٧٣ ، وصلت بعثة بريطانية برئاسة السير فرير برتر Sir Frere Bartr إلى زنجبار لتوقيع معاهدة جديدة تحل محل معاهدة ١٨٤٥ ، وقابلت البعثه في اليوم التالي من وصولها السلطان برغش ، وعرضت عليه أقتراحاً يقض بتوقيع معاهدة يلتزم بموجبها بالغاء تجارة

<sup>(</sup>١) جون ب. كيلى : ص٤٠٠ – ٤٢٩ .

<sup>(</sup>۲) زاهر ریاض : ص۸۷ ، وانظر جمال زکریا : ص ۲۵۸ .

الرقيق في ممتلكاته التي أستقل بها عن سلطة مسقط ، والقيام بحماية الذين يتم تحريرهم من إعادتهم إلى العبودية . ولكن حدث ما لم يكن متوقعاً ، فقد رفض السلطان التوقيع على مثل هذه المعاهدة . واضطرت البعثة إلى مغادرة البلاد يوم ١٥ فبراير إلى مسقط في محاولة أخرى لإقناع سلطانها بالتوقيع على معاهدة تنهى تجارة الرقيق في ممتلكاته . ونجحت البعثة هنا في إقناع على معاهدة تديدة يوم ١٤ ايريل السلطان (تركى بن سعيد) في التوقيع على معاهدة جديدة يوم ١٤ ايريل ١٨٧٣ م ، حلت محل معاهدة دميع استيراد الرقيق إلى السلطنة ، وإغلاق جميع أسواق الرقيق في ممتلكاته ، وأعطى سفن المراقبة التابعة للبحرية البريطانية ، الحق في تفتيش ومصادرة أي سفينة سفن المراقبة التابعة للبحرية البريطانية ، الحق في تفتيش ومصادرة أي سفينة مغن عليها وهي تحمل رقيقاً للبيم ، وكذلك محاكمة بحارتها .

وقد نجحت البعثة في مهمتها في مسقط ، نتيجة تعهد رئيس البعثة (فرير) السلطان ، بدفع حكومته التعويضات التي كان يحصل عليها من وراء تجارة الرقيق(١) . بينما يعودا إخفاق مهمة البعثة في زنجبار إلى عاملين :

الأول : عدم تعهد رئيس البعثه لسلطان زنجبار ، بتعويضه عن الأموال التي كان يحصل عليها من تجارة الرقيق .

الثانى: تعهد فرنسا للسلطان برغش ، بوقوفها إلى جانبه ضد أى تهديد بريطاني يستهدف استقلاله (٢). وقد استقبلت الحكومة البريطانية نبأ توقيع

<sup>(</sup>١) دليل الخليج جـ ٦ ، ص ٣٥٨٠ .

<sup>(</sup>٢) بدر الدین عباس الخصوصی : دراسات فی تاریخ الخلیج العربی الحدیث والمعاصر ، جـ ۲ ، ذات السلاسل ، الكویت ، ۱۹۸۸ ، ص ٤٥ .

سلطان مسقط على معاهدة ١٨٧٣ ، بالارتياح حين استقبلت نبأ رفض سلطان زنجبار التوقيع على معاهدة ، بالغضي ، و هددته بواسطة قنصلها هناك ، بأنها ستفرض على بلاده حصاراً بحرى في حالة إصراره على رفض التوقيم على المعاهدة المعروضة عليه . وقد حاول السلطان برغش ، شرح أسباب رفضه للجانب البريطاني ، بأنه في حالة توقيعه على منع هذه التجارة فإن شعبه سوف يثور عليه ، وذلك لأن الزراعة والأعمال الأخرى في البلاد قائمة على هؤلاء الأرقاء ، وأن وقف هذه التجارة سيؤدى إلى القضاء على الزراعة في البلاد وتعطيل بعض الأعمال الأخرى ، وذلك نظراً لقلة اليد العاملة . كما أشار إلى أن الرق تؤيده الشريعة الإسلامية . ولكن هذه المسوغات لم تقنع الجانب البريطاني . وأصرت الحكومة البريطانية على موقفها بأنها ستلجأ إلى الحصار البحرى إذا أصر السلطان على رفض المعاهدة المقترحة وهنا لم يجد السلطان بدأ من التوقيع على المعاهدة في الخامس من يونيه ١٨٧٣ م . وقد تعهد سلطان زنجبار ، بغلق أسواق الرقيق في ممثلكاته ، وبحماية الأرقاء المعتقين ، وبمحاكمة كل من يقبض عليه وتثبت إدانته بالعمل بتجارة الرقيق ، وذلك أمام المحاكم البريطانية (١) .

وفور ابرام بريطانيا هذه المعاهدة مع كل من سلطان مسقط وزنجبار ، كثقت سفنها دورياتها في موانيء إفريقيا والخليج ، كما كلفت سفينة الحراسة (لندن) بالبقاء في ميناء زنجبار ، لمراقبة السفن القادمة والذاهبة من والى

<sup>(</sup>١) عبد العزيز محمد النصور : ص ٦٧ ، وأنظر : زاهر رياض : ص ٨٨ - ، ٩

الميناء . وهذا ماجعل التجـــار العمانين يلجئون إلى نقل رقيقهم سراً من شرق أفريقيا مروراً بالصومال إلى خليج عدن ، ومنها إلى حضرموت ثم ينقلون براً إلى داخل عمان ومنها كان يتم توزيعهم داخل بقية إمارات الخليج العربي. كما أن ربابنة السفن العمانية ، أستطاعوا إيهام سفن المراقبة على أن شحناتهم من الزنوج لا تتكون من عبيد وإنما من رجال يقومون سإدارة المجاذيف(١) .

## مؤتمر بروكسل عام ١٨٩٠ م:

في سنة ١٨٩٠ ، عقد مؤتمر في العاصمة البلجيكية بروكسل ، لبحث تجارة الرقيق الأفريقي ، وفي نهاية الإجتماع أصدر المؤتمرون قانوناً يحرم تجارة الرقيق وتضمنت المادة ٢٧ منه بأن أي عبد يلجأ إلى أي سفينة أو قنصلية من قناصل الدول الموقعه على هذا القانون وجب عليها تحريره في الحال . أما المادة ٢٨ منه ، فقد أوجبت تحرير العبد سيده ، ويكون ذلك بواسطة قيام أحد ممثلي البلدان الموقعة بالتوسط لدى سيده . والدول الموقعة بواسطة قيام أحد ممثلي البلدان الموقعة بالتوسط لدى سيده . والدول الموقعة الخليج . ويذكر (لوريمر) أن عددا من العبيد في منطقة الخليج العربى ، بعد المخليج . ويذكر (لوريمر) أن عددا من العبيد في منطقة الخليج العربى ، بعد الموانىء الخليجية ، أو إلى المفوضيات البريطانية في المنطقة طالبين الموانىء الخليجية ، أو إلى المفوضيات البريطانية في المنطقة لدي أسيادهم .

<sup>(</sup>١) جون ب. كيلى : ص٣٨٨ – ٣٩٧ ، وأنظر كذلك ، صـــلاح العقــاد : المرجـــع السابق ص١٦٥ .

كما ألزمت بريطانيا زعماء المنطقة بعدم إعادة استرقاق من تـم تحريـره مـرة أخرى .

وقد سعى المقيم البريطاني في الخليج ، لدى أهالي المنطقة إلى تحرير عبيد المنازل ، لكن هذا المطلب لاقمي معارضة من الأهالي ، بدعوى أنهم لايستطيعون الاستغناء عن خدماتهم (١) .

## الرقيق المكراتي - الإيراتي:

فى عام ١٨٨٤ تم ضبط عصاية من البلوش فى ساحل الباطنة فى عمان، وهى تقوم ببيع الرقيق البلوشى – المكرانى ، إلى أهل عمان . وقد تم محاكمة أفراد هذه العصابة من قبل السلطة البريطانية ، ومعاقبتهم وإطلاق حرية الأفراد الذين كانوا بحوزة رجال العصابه . وكان من أهم الذيبن كانوا يتاجرون بالرقيق البلوشى (سيد خان ) والمير بركات أمير (جاسك الإيرانية ) يتاجرون بالرقيق البلوشى (باشكار) ويعتبر هذا الأخير من أكبر تجار الرقيق قام بتصدير عدد كبير من الرقيق المكرانى إلى صحار ، وإمارات الساحل المتصالح . وكانت ولاية (صور) تعتبر المحطة الرئيسية لاستقبال الرقيق البلوشى المكرانى ، ومنها كان يتم نقلهم إلى منطقة الباطنه ، وبالتالى يتم توزيغهم داخل ولايات عمان وإمارات الساحل المتصالح ، ثم ينقل بعض منهم عن طريق البحر إلى بقية إمارات الخايج والبصرة وكان عبد الله جمغدار الحاكم العسكرى لصحار ، من أكبر المستوردين للرقيق المكرانى .

<sup>(</sup>١) دليل الخليج : جـ٦ ، ص ٢٥٨١ - ٣٥٩٥ ، ٣٦٢٦ - ٣٦٢٩ .

ويؤكد المقيم السياسي البريطاني في الخليج (كوكس) الذي قام بزيارة لصور في يونية ١٩٠٠ ، أن عدد الرقيق البلوشي ، الذي وصل خلال هذا العام إلى ميناء صور يزيد عن ألف شخص ، وكانت السفن التي تتقلهم ترفع العلم الفرنسي . والجدير بالذكر أن السفن العمانية ، بدأت ترفع فوقها منذ عام ١٩٠٠ ، العلم الفرنسي تفاديا من التفتيش من قبل الطرادات البريطانية . وقد أبلغت الحكومة البريطانية ، سلطان عمان في سنة ١٩٠١ ، أنه لايملك التحلل من مسئوليته تجاه رعاياه الذين يرفعون علماً أجنبياً .

وقد ازدهرت تجارة الرقيق البلوشي في صنور ، في العقد الأول من هذا القرن ، حتى وصنل ثمن العبد منهم إلى ٢٠٠ دولار ، والفتاة إلى ٣٠٠ دولار، وهو ثمن يعتبر مرتفعاً جداً عما كان عليه سعر العبد الأفريقي(١) .

وكان قناصل فرنسا يشجعون العمانين على مزاولة هذه التجارة ، لأن الفرنسيين كانوا يجدون في عرقلة المساعي البريطانية ، القضاء على تجارة الرقيق متنفساً لهم ولا سيما في الفترات التي تتأزم بها العلاقات بين البلدين ولكن بعد وفاق الدولتين الفرنسية والبريطانية في عام ١٩٠٤ ، وبعد إدانة محكمة لاهي لفرنسا في سنة ١٩٠٥ ، بالسماح برفع علمها فوق سفن تجار الرقيق ، أخذت فرنسا تكافح هذه التجارة وبالذات التصدي للسفن التي ترفع علمها() .

<sup>(</sup>۱) دليل الخليج جـ ٦، ص٣٦٣٣ - ٣٦٣٧ ، وأنظر كذلك : عبد العزيز محمد المنصور : المرجع السابق ، ص٦٨٨ .

<sup>(</sup>٢) جون ب. كيلي : ص٤٤٠ – ٤٤٣ .

# تكاليف مكافحة تجارة الرقيق في الخليج:

فى شهر مارس ١٨٧١ ، تقدم وزير الخارجية البريطانى ، بطلب إلى وزير الخزانه (جرانفيل) طالباً اعتماد المبالغ اللازمة لتمويل مكافحة تجارة الرقيق فى شرق أفريقيا ، لكن وزير الخزانه ، رفض هذا الطلب بدعوى أن حكومة الهند هى المسئولة عن تمويل هذه العملية(١) . وقد استمرت حكومة الهند متحملة عبء تكاليف المكافحة حتى عام ١٨٧٣ ، عندما أبلغت حكومة بومباى حكومة لندن ، أنه لم يعد بمقدورها الإستمرار فى تحمل هذا العبء ، وأنه يجب على حكومة لندن نفسها تحمل هذه المسئولية وحدها وازاء هذا القرار لم تجد حكومة صاحبة الجلالة بداً من تحمل هذه النفقات منذ أوائل عام المرابع الإن نقل الرقيق المحرر إلى الهند أستمر حتى عام ١٧٨٩ ، ففى هذا التاريخ توقف نقلهم إلى الهند على أثر أعتراض حكومة بومباى على ذلك بحجة أن هؤلاء البشر أصبحوا يشكلون عنصر أضطراب متزايد فى البلاد ، وقترحت نقلهم إلى زنجبار ، بدلا من إرسالهم إليها .

وقد رحب سلطان زنجبار ، بالفكرة ووافق على استقبالهم فى بلاده . ووفقاً لذلك بدأ نقل أولنك المحررين إلى زنجبار منذ مطلع عام ١٨٩٠ ، حيث تم أستخدامهم فى مزارع السلطان والطبقات الغنية هناك وذلك مقابل حصولهم على أجور متفق عليها .

وكانت الغرامات التى تفرض على المخالفين لقانون حظر تجارة الرقيق، يتم تعديد منها نفقات مصاريف النقل إلى زنجبار (٢).

<sup>(</sup>١) كيلى : المصدر السابق ، ص٤٢٩ .

<sup>(</sup>٢) دليل الخليج : جـ ٦ ، ص٣٥٩٩ – ٤٦٠١ .

#### الخاتمة:

أن الدارس لقضية تجارة الرقيق فى المجتمعات الإسلامية بصف عامة وفى منطقة الخليج العربى خاصة ، وبالمقارنه لما عليه حال الرقيق فى أوربا، يجد الفرق شاسعاً ، فعلى سبيل المثال نجد المقيم البريطانى فى الخليج (ارنولدكمبول Arnold Kemball) يقول : أن معاملة العرب للعبيد لم تتسم بالعنف أو القسوة ، فقد كان يتم حل قيودهم أثناء رحلتهم من شرق إفريقيا إلى الخليج، وكانت تقدم لهم الوجبات الغذائية الكافية من الأرز والسمك والتمر ، كما تقدم إليهم الملابس لستر أبدائهم ، حتى إذا وصلوا إلى أسيادهم كاتوا يمارسون أعمالهم بصيد اللؤلو والأسماك ، وفى مجالات مختلفة دون اضطهاد . وكان السيد يزوج عبده بإحدى الرقيقات ويستمر يرعاه ويرعى نريته حتى بعد وفاته (١) .

بل أن الوثائق البريطانية ، تذكر أن العبد بمجرد وصوله إلى منطقة الخليج والجزيرة العربية يصبح في وضع أفضل مما كان عليه في وطنه . حيث أن العبد الذي كان يعمل في حرس الشيخ (قداوي) يكون أفضل حالا من حر عربي وأن العبد إذا تم تحريره لايفضل مغادرة بيت سيده العربي ، لأن العرب كانوا يعاملون عبيدهم معاملة أبنائهم ، يعلمونهم القراءة والكتابه ، ويسندون لهم الكثير من الأعمال التجارية والشئون الماليه . وكان العبد بمجرد أعتناقه الإسلام ، يصبح كأى فرد من أفراد المجتمع أبناء البلاد الأصليين ويتولى المناصب الرفيعه في الدوله الإسلامية . وترجع الوثيقة

<sup>(</sup>١) جمال زكريا قاسم : دولة بورسعيد : ٧٤٥ - ٢٤٦ .

سبب معاملة العرب والمسلمين بصفه عامه ، لعبيدهم بهذه المعاملة الحسنة إلى تمسكهم بالمبادىء الإسلامية التى تحث المسلم على معاملة عبده أو خادمه بالمعاملة الحسنه ، حيث يطعمهم مما يأكل ويكسيهم مما يلبس(١) بل أن لفظة عبد لا تقال لهم وانما كان يناد على كل فرد بإسمه . وكانت (الأمة) حينما تلد تصبح أم الولد حسب تعاليم الشريعة الإسلامية ، وترفع بذلك إلى مصاف الأحرار ، ويرث إينها أباه . وهذه المعاملة الإسلامية لعبيدهم ، في الواقع عكس معاملة الغرب المسيحي لمثل هؤلاء ، فقد كانوا يكبلون عبيدهم طيلة الرحلة ، واحياناً يمنع عنهم الأكل ، وعند وصول العبد إلى سيده كان يعامل معاملة قاسيه ، ويمنع من التعليم والزواج .

واتصفت معاملة الاوروبين لهؤلاء البشر بالقسوة البالغة ، حتى شكلت هذه الفئة البائسة في تلك المجتمعات مجموعة مضطهده ، مقهورة لاحقوق لها بتاتاً ، وهي مشكلة لايزال أهل البشرة السوداء رغم تحريرهم يعانون منها حتى يومنا هذا على الرغم من أن الغرب المسيحي يدعى أنه من أنصار الحرية . والعدالة ، وهي دعوة يدحظها الواقع .

وكان هذا الخلاف فى النظرة إلى الرقيق بين أبناء الخليج والأوروبين، سبباً من أسباب حقد وكره أبناء هذه المنطقة على الإنجليز ، حينما أرادوا وقف عملية تجارة الرقيق باللجوء إلى حرق ومصادرة السفن العربية ، واعتبروها إجراءات ظالمة ، وتدخل غير مقبول فى شؤونه الداخلية(٢) . وقد

<sup>(1)</sup> F.O.371/17822. Slave Trade in the Gulf.

 <sup>(</sup>۲) محمد مرسى عبد الله: دولة الإمارات العربية المتحدة وجيرانها ، الكويت ،
 ۱۹۸۱ محمد مرسى عبد الله: دولة الإمارات العربية المتحدة وجيرانها ، الكويت ،

كان أولى لبريطانيا أن لاتكافح تجارة الرقيق فى الخليج بالاتفاقيات التى تسندها القوة المسلحة وانما كان يجب التعاون بينها وبين شعوب المنطقة بشأن هذه القضية للأخذ بأساليب الحضارة الحديثه الراقبه البعيدة عن العنف والتسلط (١).

ولكن بريطانيا فى واقع الحال لم تكن مهيأة لأن تقوم بدور ناشر الحضارة فى بلاد العرب ولهذا اتخذت من مكافحة الرقيق أداة للتنخل فى شئون الخليج الداخلية ، بما فى ذلك حق محاكمة المخالفين لأوامر الألغاء ، واتسمت هذه المحاكمات بالعنف وبروح الاستعلاء حتى تعرضت بريطانيا لاتقاد بعض الكتاب الاتجليز أنفسهم أزاء هذه الأجراءات التى أتخذت ضد تجار الرقيق فى الخليج وكانت إجراءات مكافحة الرقيق حجة للسيطرة على منطقة الخليج العربى ، والتدخل المستمر فى جميع المشكلات السياسية والعسكرية التى شهدتها المنطقة بالمعنى الجغرافي الواسع .

ومما يعضد ذلك كله أن التدخل البريطاني امتد من الخليج إلى بغداد ، من جهة ومن جهة ثانية قاومت بريطانيا الأجراءات العثمانية لتسليح شط العرب ، كما أخذت تتوسط في الخلافات على حدود ولاية بغداد بين الدولة العثمانية وقارس ، وأصبحت طرفاً في المعاهدة التي وقعت سنة ١٨٤٧ ، بهذا الشأن بين بغداد وطهران . وحلت الملاحة البريطانية محل الملاحة العربية ، وأصبحت أهم وسيلة لنقل التجارة الخارجية بين فارس وولاية بغداد من جهه وبين الشرق الأقصى وأوروبا من جهه ثانية ولما كانت فاس كسوق

<sup>(</sup>١) عبد العزيز عبد الغنى إبراهيم: ص٥٣٥ - ٢٣٧.

للستهلاك تتقدم على القسم العربي من الخليج ، فقد أهتمت بريطانيا بفتح الطرق البريه بين موانيء الخليج وبين مراكز العمران في فارس . وأخذت بريطانيا تتغلغل في المجالات الأقتصادية داخل الوطن العربي وفارس منذ بداية القرن الحالى . ويمكن القول أن بريطانيا صارت تعتبر الخليج بحيرة بريطانية أطلقت عليها بالفعل اسم (السلام البريطاني Pax Britainica) (١) وسبق أن أشرت إلى أن الشركات البريطانية للبترول العامله في الخليج، كانت تؤجر الرقيق من سادتهم وتدفع الأجر لأولئك السادة على مراء وعلم الحكومة البريطانية ، وهو ما يؤكد القول أن بريطانيا اتخذت من محاربة تجارة الرقيق في الخليج ، ذريعة لتضليل الرأي العام العالمي الخفاء حقيقة نياتها لبسط سيطرتها على المنطقة ، متخذة من الأتفاقات التي فرضتها على حكامها صفة الشرعية أو القانونية وعلى هذا الأساس نستطيع أن نقول أن الدور الذي قامت به بريطانيا، كان لخدمة مصالحها السياسية والأقتصادية ، ولايخدم الدور الحضاري الذي حاولت الظهور به. (٢) ويبدو هذا جليا للمتتبع لتاريخ الصراع بين البريطانين والفرنسيين على مسقط والساحل الأفريقي ، فالخوف من أستثراء النفوذ الفرنسي في الساحل الأفريقي والخليج ، كان العامل الرئيسي الذي وجه البريطانين إلى استخدام الضغط على شيوخ الخليج للتوقيع على اتفاقيات لمنع تجارة الرقيق.

<sup>(</sup>٩٩) صلاح العقاد : المرجع ،ص١٦٦ - ١٧٢ .

<sup>(</sup>٢) عبد العزيز عبد الغنى إبراهيم : ص٢٣٨ ، وانظر كذلك ، فؤاد سعيد العابد :

ص۱۱۵ .

مع أن الرأى العام البريطانى لم يكن ليهتم فى كثير أو قليل لالغاء الرقيق فى البلاد العربية لأنها لن تؤثر فيه كما أثرت قرارات الغاء تجارة الرقيق فى بريطانيا نفسها(۱) وأن توقفها فى المنطقة العربية وبالذات فى منطقة الخليج، لم يكن نتيجة لما قامت به بريطانيا من اجراءات ظالمة ضد أهالى الخليج من حرق ومصادرة لسفنهم ، وما فرضته من غرامات ماليه عليهم ، وإنما كان توقفها نتيجة قناعة الأهالى بذلك ، لأن تحرير الرقيق أصل من أصول المبادىء الإسلامية ، وأن الرق فى الإسلام كان مقيداً بمبدأ المعاملة بالمثل ، وبمجرد التزام الأخرين بالأمتناع عن هذه العملية النزم العرب بها كذلك .

كما أن الظروف التى خلقت هذه التجارة لم يعد لها أهمية فى منطقة الخليج بوجه خاص بعد أستخراج البترول وتصديره وانتعاش التجارة والأعمال الأخرى ، وتحسن أحوال الأهالى المعيشية نتيجة للنهضة الإقتصادية . أى أنه يمكن القول أن توقف تجارة الرقيق فى منطقة الخليج ، كان قناعة تامة من أهالى المنطقة بتحريمها وليس نتيجة لما قامت به بريطانيا فى المنطقة كما تزعم هى فى مصادرها المختلفة .

وفى الواقع توقفت هذه التجارة بشكل فعلى فسى منطقة الخليج العربية ، في منتصف الستينات من هذا القرن تقريباً .

## المراجع:

١ - ج. ج. لوريمر : دليل الخليج جـ٦ - الدوحة ، د. ت.

<sup>(</sup>١) صلاح العقاد : ص١٦٦ .

- ۲ جون ب. كيلى: بريطانيا والخليج (١٧٩٥ ١٨٧٠) جــ ٢،
   ترجمة محمد أمين عبد الله، القاهرة، ١٩٧٩ م.
- ٣ د. عبد العزيز عبد الغنى إبراهيم : علاقة ساحل عمان ببريطانيا،
   (دراسة وثائقية) الرياض ١٩٨٢ م .
- ٤ د. شوقى الجمل: تاريخ كشف أفريقيا وأستعمارها ، القاهرة ،
   ١٩٨٠ م .
- د. فؤاد سعيد العابد: سياسة بريطانيا في الخليج العربي ، خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر ، ذات السلاسل الكويت ، ١٩٨١ م .
   ٦ زاهر رياض : استعمار أفريقية ، القاهرة ، ١٩٦٥ م .
- ٧ -- د. جمال زكريا قاسم: دولة بورسعيد في عمان وشرق أفريقا
   ١٧٤١ ١٧٦١) ، القاهرة ١٩٦٧، م.
- ۸ د. عاصم الدسوقى : دراسات فى التاريخ الاقتصادى ، القاهرة ،
   ۱۹۸۱ م .
- ٩ د. صلاح العقاد: التيارات السياسية في الخليج العربي ، مكتبة الأنجلو المصرية القاهرة ، ١٩٧٤ م .
- ۱۰ د. بدر اللدین عباس الخصوصی : دراسات فی تاریخ الخلیج
   العربی الحدیث والمعاصر ، جـ۲ ، ذات السلاسل الکویت ، ۱۹۸۸ م .
- ١١ محمد مرسى عبد الله : دولة الإمارات العربية المتحدة وجيرانها،
   الكويت ١٩٨١ .
- ١٢ عبد السلام الترمانيني: الرق، ماضيه وحاضره ، الكويت ١٩٧٧م.

### تجارة الرقيق في الخليج العربي ( في التاريخ الحديث )

- ١٣ العلاقات العربية الأفريقية دراسة تاريخية للأثمار السلبية
   للإستعمار ، معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة ١٩٧٧ م .
- ١٤ جاك ووديس : جذور الثورة الأفريقية ، ترجمة : أحمد فؤاد بلبع،
   القاهرة ، ١٩٧١ م .
- ١٥ دونالد ويدنر : تاريخ أفريقيا (جنوب الصحراء) ترجمة : د. راشد البراوى ، القاهرة ، د. ث ، الطبعة الإنجليزية ١٩٦٢ م .
- ۱٦ الشيخ / سعيد بن على الغيرى: جهينة الأخبار فى تاريخ
   زنجبار، عمان ١٩٨٦، م.
- ۱۷ د. عبد العزیز محمد المنصور : التطور السیاسی لقطر (۱۸٦۸ ۱۹۱۱ ط.
   ۱۹۱۰ ط۲ ، ذات السلاسل الکویت ، ۱۹۸۰ م .
- ١٨ مؤتمر دراسات تاريخ شرق الجزيرة العربية ، جــ ٢ ، الدوحة قطر ، ١٩٧٦ م .
- ١٩ د. سلطان بن محمد القاسى : تقسيم الأمبر اطورية العمانية ،
   ١٨٥٦ ١٨٦٢ م) ، ط الأولى ، مؤسسات البيان دبى ، ١٩٨٩م .
  - 20 F.O. 371/17822 . Slave Trade in the Gulf .
  - 21 I.O.L./P.S/ 7/ 195.35 April, 1847.
  - 22 Mac Millan, w .: Africa Emergen/, London, 1949.
- 23 Donald L. Wiedner: A History of Africa: South of the Sahara, New York, 1962.

# مجلس (التعاون (الخليجي بين الأمن الإقليمي والتحديات الخارجية

د. محمد حسن العيدروس

كلية الأداب - جامعة الكويت

#### مقدمة :

يتناول هذا البحث مجلس التعاون الخليجى بين متطلبات الأمن الإقليمى والأمن القومى، والتحديات الخارجية، لأن الأمن العربى فى هذه الدول يتعرض للتهديد والتحديات الخارجية وليس الأمن الإيرانى، فقد تحررت إيران من السيطرة الأمريكية بعد قيام الثورة الإسلامية وإسقاط الشاه الشرطى الأمريكى فى الخليج العربى، الذى لم يكن يهدد أمن الدول العربية فى الخليج فحسب، إنما الأمن القومى العربى بتعاونه الوثيق مع اسرائيل.

ولهذا فإن الأمن العربى لدول مجلس التماون الخليجى هو المعنى بالتحديد، نظراً لانحسار المصالح الأمريكية من جمهورية إيران الإسلامية وفقدانها السيطرة على نفط العراق وإيران، وبالتالى ازداد التحدى والمخاطر بعدما اعتبرت الولايات المتحدة أن منابع النفط فى دول مجلس التعاون الخليجى من أمنها القومى، مما شكل تهديداً للأمن القومى العربى، لأن دول مجلس التعاون الخليجى جزء من الأمة والوطن العربى.

ويتناول البحث فى البداية الأمن الإقليمى والمخططات الأمريكية لإيجاد نوع مـن الأمـن الإقليمـى ومشـروع سيسـكو - روجـرز والمشــاريـع الأخـرى كالمشروع الإيراني والعماني والكويتي ثم تأتي بعد ذلك دراسة الأمن القومسي العربي .

وننتقل إلى التحديات الخارجية وخاصة التهديدات الأمريكية للمنطقة والتخوف على مصالحها وخاصة من انقطاع النفط أو ارتفاع أسعاره، وبعدها التهديد السوفيتي الذي كان قائماً حتى مجئ غور باتشوف، ولا نعتقد أنه سوف يهدد في المنظور القريب، ولكن التهديد الحقيقي قائم فعلاً من إسرائيل.

### دول مجلس التعاون بين الأمن الإقليمي والقومي :

جرت عدة محاولات لإيجاد أمن إقليمي خليجي، ولكنها لم تظهر إلى حيز الوجود لتدخل الولايات المتحدة لربط أمن المنطقة بأمنها القومى، غير أن معارضة الدول التقدمية العربية لها أفشل المخطط الأمريكي، ولهذا يجب أن ينطلق الأمن من تحليل دقيق لواقع دولها ونتناول الأمن الإقليمي الخليجي أولاً ثم الأمن القومي العربي ثانياً.

# أولاً: الأمن الأقليمي الخليجي:

يرتبط الأمن الإقليمى الخليجى بعدة عوامل منها العسكرية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية والنقافية وجميعها مترابطة البعض بشكل يصعب تقديم أى منها على الآخر برغم أهمية العامل العسكرى، وهذا هو مفهوم الأمن الإقليمى الشامل المتكامل، الذى قد يكون غائباً أو متجاوزًا من دول المنطقة، لكون الأمن العسكرى الضيق أكثر شيوعاً برغم عدم جدواه دون الأمن السياسى والاقتصادى والاجتماعى للدفاع عن أمن حماية المسوارد والثروات ضد سياسات النهب والاستغلال والتسلط.

وبرزت فكرة الأمن الإقليمى الخليجى من جديد بعد قيام الشورة الإسلامية فى إيران لإيجاد تعايش سلمى بين أنظمة الحكم العربية ذات التوجهات المختلفة فى المنطقة بين السعودية من جهة وكل من العراق واليمن من جهة أخرى ، للحفاظ على أمنها ضد التدخل الخارجى، ولكن ما هو مصدر هذا الخطر؟ وهل استطاعت هذه الأنظمة إيجاد حد أدنى من التقارب السياسى وليس التطابق حول طبيعة التحديات والتهديدات لأمنها؟

وتحاول دول المنطقة الحفاظ على أمن أنظمتها وشعوبها، فى حين تعمل الولايات المتحدة ليس فقط فى حفظ أمنها القومى وإنما أمن مصالحها الاقتصادية والاستراتيجية فى العالم بما فيها دول مجلس التعاون الخليجى وذلك بإخفاء حقيقة مصالحها وتأمين سيطرتها على النفط الخام بكميات معقولة وبأسعار رخيصة تحت ستار أمن الخليج العربى.

ولذا يجب أن تكون هناك استراتيجية أساسية ثابتة للأمن الإقليمى الخليجى تابعة من تقدير شعوبها، ووضع المصالح العربية القومية فوق الاعتبارات القطرية الوطنية الضيقة، انطلاقاً من وعى أمنها الإقليمى الخليجى بدوافع ذاتية دون تدخل القوى الكبرى بطريقة مباشرة أو غير مباشرة بفرض وممارسة سياستها الاستراتيجية على دول المنطقة ، كما حدث عند قيام حلف بغداد والحلف المركزى بتحريض من الولايات المتحدة وبريطانيا، إضافة إلى طرح العديد من مشاريع الأمن الإقليمى من قبل الولايات المتحدة عن طريق حلفة من دول الخليج العربي نفسها .

ولم تتوصل دول المنطقة إلى تحقيق الأمن الإقليمي بالمفهوم الشامل لعدم وجود الأرضية الأساسية لاختلاف التصور، فالبعض كان يـرى التهديـد الخارجى قادم من الإتحاد السوفييتى، فى حين يرى البعض الآخر من الولايات المتحدة ، وذلك لكثرة النزاعات العلنية والخفية بينهم .

وفشلت الولايات المتحدة باعتمادها سياسة التحالف بين الحكومات الصديقة (كما تسميها) في تخطى نزاعاتها بعمل ترتيبات أمنية إقليمية سواء كانت رسمية أو غير رسمية تكون قادرة على تخفيف حدة الخلافات والتناقضات لتحمى المصالح الغربية الرأسمالية أمام التهديدات السوفيتية المحتملة (١)، التي كانت ترددها الإدارة الأمريكية لدى بعض دول المنطقة ولكن أحداث الكويت أثبتت بأن التهديدات نابعة من داخل المنطقة وليس من خارجها ضد المصالح الأمريكية .

ولتحقيق الأمن الإقليمى الخليجى يجب تخفيف حدة التوتر إن لم يكن إزالة الخلافات السياسية لمختلف الأنظمة التى استغلتها القوى الكبرى لمنع تحقيق الأمن دون مساعدتها أو مشاركتها، وهذا سهلاً لوجود التناقضات فى المصالح واختلاف الأنظمة السياسية ومشاكل الحدود والمنافسة التقليدية ومحاولة كل دولة الاحتفاظ على المكاسب النفطية.

فبرغم أن شعوب الخليج العربى تديـن بالإســـلام(٢)، إلا أن هنـــــك فرقـــاً ومذاهب مختلفة لا تلعب دوراً فى تقريب شعوب المنطقة بقدر ما تلعـب درواً

 <sup>(</sup>۱) البرت دولستر: أنصاف حروب وأنصاف سياسات فى الخليج، دراسات استراتيجية. دراسة رقم (۲۲) السنة الثانية ۲/ ۱۹۸۱ ص ۲۹.

 <sup>(</sup>۲) ر. ك. رمضائى: الأمن فى الخليج العربى، منشورات مركز دراسات الخليج العربى، جامعة البصرة ص ۲۰.

في تفريقها، ففي الوقت الذي تتزعم إيران المذهب الشيعي الإمامي، تتزعم السعودية المذهب الوهابي (1)، وهما قطبي النقيض، اضافة إلى الترسبات التاريخية والعلاقات العدائية بينهما عبر الفترة المتأخرة وخاصة بعد هجوم الوهابيين على الأماكن المقدسة في كربلاء والنجف حيث مرقد الإمام على والإمام حسين وآل بيته الطاهريين، في نهاية القرن الثامن عشر، ومرورا بأوضاع الشيعة في إقليم الإحساء بشرق السعودية وأخيراً وليس آخراً بوادث الشغب والقتل في مواسم الحج بمكة المكرمة، التي جرت بتحريض من إيران عن طريق مواطنين يحملون جنسيات دول مجلس التعاون الخليجي من أصل إيراني مما يعني وجود أقلية إيرانية نشطة في دول التعاون الخليجي تعتمد عليها إيران في تحقيق أهدافها .

ويوجد المذهب الزيدى والشافعى فى اليمن وظفار، والإباضى فى عمان والشيعى والسنى فى الإمارات والبحرين والكويت والعراق، ولكن هذه المذاهب الإسلاميةباستثناء المذهب الإمامى الشيعى فى إيران الإسلامية ليست لها سلطة سياسية إدارية تستطيع فرض آرائها .

وهناك تيارات فكرية وعقائدية مختلفة في أنظمة الحكم السياسية منها ما يسمى بأنظمة محافظة رأسمالية ، وهي جميع دول الجزائر العربية ما عدا اليمن، الذي كان في جنوبها تيار ماركس اللينيني في عدن، ولكن تلاشى إلى حد ما بعد الوحدة اليمنية وبدا يبرز تيار تقدمي إسلامي إضافة إلى بعض التيارات العلمانية الأخرى. وجميعها تعمل من أجل تقدم وتطور اليمن، وهناك التيار البعثي في العراق وتيار الثورة الإسلامية في إيران.

<sup>(</sup>۱) ر. ك . رمضانى : نفس المرجع ص ٢٥ .

وانطلاقاً من تلك المعطيات نضع بعض الأسئلة لنستشف المستقبل حول ما مدى إمكانية قيام تعاون إقليمي خليجي .

- هل يمكن من الناحية العملية أن يقوم حكام المنطقة بتطوير إحساسهم بالمسؤولية المشتركة للأمن؟ وهل هو أمن الشعوب أم أمن الانظمة؟ وخاصسة أن جميع شعوبها تدين بالإسلام، فهل سيكون الإسلام عامل جمع بينهم في وجه الغرب المسيحي الرأسمالي والشرق الشيوعي الاشتراكي المنهار بعد فشل الانقلاب الشيوعي الأخير وكلاهما ضد الإسلام؟

وهل يمكن لهذه الأنظمة إيجاد صيغة مشستركة للأمن الإقليمى للحفاظ على كيانها وأنظمة حكمها من المخاطر الداخلية والخارجية? ولإيجاد حد أدنى للتعاون المشترك على الأقل لمنع التجاوزات والخلافات الإقليمية مما يهدد كيان بعضها البعض مثلما حدث باجتياح العراق للكويت؟

وقد نشك كثيراً فى انجاح أو إقامة تعاون أمنى خليجى حاليا إن لم يكن العكس من ذلك، هو ظهور نوعين أو حلفيـن مختلفين منتـاقضين إن لم يكن أكثر فى المنظور القريب، بعد تزايد الوجود الأمريكـى والأوروبـى فـى دول الخليج والشكوك حول نواياها.

وسوف نورد بعض المشاريع والاقتراحات التى قدمت حول الأمــن فـى الفترة الماضية للتعرف على الخطوات التى تمت ومرت على المنطقــة لإيجــاد نوع من التعاون للأمن الإقليمي الخليجي .

### المخططات الأمريكية لإيجاد نوع من الأمن الإقليمي:

بدأت الولايات المتحدة منذ إعلان بريطانيا الانسحاب من المنطقة، تخطط لملء الفراغ الاستعمارى البريطانى بالأمريكى، أى استعمار جديد من نوع جديد، وبما أنها تكبدت خسائر كبيرة فى فينتام، أرادت أن تغير سياستها بتوكيل حفظ المصالح الغربية إلى القوى المحلية الحليفة، لإيجاد نوع من الأمن الإقليمي للحفاظ على مصالحها دون التدخل المباشر خوفاً من عقدة فينتام الجديدة الذى عرف بمبدأ نيكسون عام (٩٦٩) وبدأت تشكل قوة عسكرية كبيرة فى إيران وتسند إليها مهمة حماية النظام الاقتصادى (١)، وإن يتعدى حماية الأمن القومى الإيراني إلى حماية ومحافظة الأنظمة الحليفة للغرب وتأمين الإمدادات النفطية إلى العالم الرأسمالي (٢).

وبهذا يمكن القول بأن إيران أصبحت تطبق نظام الأمن الإقليمسى الخليجي من جانب واحد وبتفويض من الولايات المتحدة حلفاتها في المنطقة.

# مشروع سيسكو وروجرز أعام ١٩٧٧ :

وجدت الولايات المتحدة بأن شرطيها في المنطقة برغم قوته العسكرية لم يستطع إيجاد نوع من الأمن الإقليمي مع الدول العربية الحليفة والصديقة، فأوفدت إليها وزير الدفاع ومساعده لإطلاع المسؤولين فيها على المخططات الأمريكية للأمن الإقليمي فقد قال جوزيف سيسكو:

" إن الولايات المتحدة تهتم بالمحافظة على الاستقرار في الخليج " .

<sup>(1)</sup> J. B, Krabia The Guif & The west - Basic P. 308

(2) د. عبد الجبار وآخرون : دراسات عن تاريخ الخليج ص ٢٦٣ .

#### وكما قال:

" إن الولايات المتحدة لا تنوى أن تحل محل بريطانيا فى الدفاع عن مصالح الغرب فى الخليج، ولكنها مصممة على مساعدة دول المنطقة فى الدفاع عن نفسها، إن سياسة الولايات المتحدة فى المنطقة تقضى بتشجيع إيران والمملكة العربية السعودية والكويت وإمارات الخليج على التعاون بكل إخلاص من أجل أن تظل المنطقة آمنة ".

وبهذا الإعلان الذى صرح به "سيسكو" دون لبس أو غموض عن المخطط الأمريكي للأمن الإقليمي بتحالف ضمني وغير معلن بين دول المنطقة، تحت رعايتها وإشرافها وتوجيها وتقديم الاحتياجات اللازمة لهذا الحلف من الخبراء والمعدات العسكرية(1).

كما صرح أيضاً وليم روجز عندما وصل إلى الكويت في صيف يوليـو عام ( ١٩٧٢ ):

" بأن هذه الزيارات تعكس اهتمامنا القومى بأمن هذه المنطقة المهمة من العالم وفى نفس الوقت فإن الولايات المتحدة لا تطالب ولا تسعى إلى المتياز خاص، بل إننا نعتقد أن الاستقرار والتقدم فى الخليج تعاون إقليمى فعال يأتى بجهود دول المنطقة نفسها ونحن بدورنا سنساعد بالوساتل الفعالة التى بمقدورنا ".

وهذا يعنى بأن زيارة وليم روجرز كانت لوضع النقاط على الحروف فى المخطط الأمريكي لإقامة حلف سياسي وعسكرى بين دول المنطقة والذي

<sup>(</sup>١) سامى المنيس: الطليعة في معركة الديمقراطي ص ٦٧.

لم يكن رغبة مفاجئة بل إنها ثوب قديم في لبس جديد، فكان هذا المخطط قد صرح به "مستر روستو" وكيل الخارجية الأمريكية عام (١٩٦٨) عندما أعلن إقامة مثل هذا الحلف بين دول الخليج العربي بما فيها العراق، في حين استثنى من مشروع "سيسكو - روجرز" العراق وأدخل الكويت ضمن المخطط الأمريكي للأمن الإقليمي(١).

واستمرت الجهود الأمريكية في هذا المضار سواء عن طريق الإدارة أو عن طريق الجلسات البرلمانية للكونغرس ومجلس النواب، ومما جاء في تلك المناقشات معبراً عن ذلك التصور الأمريكي للأمن الإقليمي ما يلي (٢):

" وفى رأينا إن على دول الخليج نفسها، وبخاصة الدولتان الكبيرتان، البران والمملكة والعربية السعودية أن تتحمل العبء الأكبر لتأمين الاستقرار فى المنطقة ، لقد كان لنا ولا يزال تقليد طويل من التعاون العسكرى مع تلك الدول من خلال تجهيزنا إياها بالمعدات العسكرية أو من خلال التدريب فى الخليج، أعدنا النظر من جهنتا فى سياستنا بعناية واعتمدنا سياسة تؤكد على النقاط الآتية :

الاستمرار على تعزيز التعاون الإقليمى عن طريق تشجيع ألوى الدولتين الساحليتين إيران والمملكة العربية السعودية على تحمل مسؤوليات أعظم بما يخدم الأمن الجماعى فى المنطقة .

<sup>(</sup>١) سامي المنيس: نفس المرجع ص١٨٠.

 <sup>(</sup>٢) الخليج العربى: المناقشة البرلمانية الأمريكية المستمرة بشأن مبيعات الأسلحة إلى ألطار الخليج العربى ص ٢٦٠.

٢- إقامة علاقات أمريكية مباشرة مع الكيانات السياسية الجديدة التى لم
 تكن موجودة من قبل .

 ٣ - تطوير مشاريع للمعونات التقنية والتعليمية والتبادل التقافى من خلال برامج خاصة وعامة من أجل التطوير بصورة منظمة.

إن تتفيذ سياسة إقليمية تركز على هذه المؤشرات العامة استلزم توجيه نشاطاتنا نحو الدول المعنية مباشرة آخذين بعين الاعتبار مواردها البشرية وحجمها وسماتها الجغرافية ودرجة تطورها والتهديدات الأمنية التى تعتقد أنها تواجهها.

### المشروع الإيراثي :

قدمت إيران عدة مشاريع ولكن لم تنال ثقة عرب المنطقة لسياستها التوسعية الرامية إلى بسط هيمنتها عن طريق المخططات الأمنية لتلعب درواً أكبر في الخليج العربي بفرض نفوذها على الكيانات الصغيرة (1)، ومن أهم تلك المشاريع ما قدمته إيران عام (١٩٧٥) إلى دول المنطقة، والتي تتضمن ما يلي (٢):

١ - إقامة حلف عسكرى تحت مسميات مختلفة "منظمة الدفاع الإقليمية" الحزام الأمنى الخليجى.

٢ - حماية أمن وحدود الدول الأعضاء .

<sup>(</sup>١) د. عنان فواز الكبيس: إيران عصا الامبريالية في منطقة الخليج العربي. مجلة الخليج العربي. العند الأول عام ١٩٨٣ .

 <sup>(</sup>٢) برزان النكريتي: الصراع الدولي في منطقة الخليج العربي والمحيط الهندي
 وتأثيره على أقطار الخليج العربي ص ٩٧ .

 ٣ - إخلاء المنطقة من القواعد العسكرية مع الأخذ بنظر الاعتبار جعل خليج عمان خارج نطاق المياه الإقليمية .

#### المشروع العماتى:

طرحت عَمَان مشروع أمن إقليمى في اجتماع وزراء خارجية دول المنطقة الذي عقد بمقسط في نوفمبر عام (١٩٧٦) ودعت فيها إلى تحالف عسكرى فيما بين دول الخليج العربي إضافة إلى الولايات المتحدة وبريطانيا وألمانيا، لحماية الممرات المائية، ورفضها العراق لجعل الأمن الإقليمي الخليجي كإحدى المسؤوليات الرئيسية لحلف شمال الأطلسي "تاتو" وعودة المنطقة إلى النفوذ الاستعماري الغربي من جديد، بحجة حماية أمن المنطقة للسيطرة على مقدراتها، مما جعل المشروع طبق الأصل للمشاريع الأمريكية السابقة للسيطرة على حقول النفط مع إدخال ألمانيا الغربية وبريطانيا في العمليات العسكرية المزمع إجراؤها عند الضرورة (١).

علماً بأن الدستور الألماني لا يسمح لقواتها بالتدخل أو العمل خارج نطاق حقل الناتو إلا إذا كان ذلك امتداداً لعمليات الحلف أو مكمل لها .

#### المشروع الكويتي:

برغم أن مجلس التعاون الخليجى أكد مواقف أعضائه التى ترى أن أمن الخليج العربى مسؤولية دولها ولذا يجب إيعاده عن صراعات القوى الكبرى لمنعها من التدخل فى شؤونها الداخلية ومنع إقامة قواعد أو منح

<sup>(</sup>١) إسماعيل صبرى مقلد: أمن الخليج وتحديات الصراع الدولى ص٤٧ .

تسهيلات عسكرية (١)، إلا أن وزير خارجية الكويت حاول إزالة مخاوف البعض بوجود روابط أو علاقات لمجلس التعاون الخليجى مع الولايات المتحدة أو حلفاتها وذلك عندما أدرج في جدول الأعمال اقتراحاً بمشروع للكن الإقليمي الخليجي موضحاً الهدف منه بما يلي (٢):

" إن الأمن الخليجى نوع من المشاركة الجماعية الحفاظ على أمن المنطقة حتى لا يصبح حكراً على دولة واحدة لأن الأمن الجماعي هو الضمانة الأفضل لاستقرار المنطقة، وإن أمن الخليج ليست فكرة مطروحة ضد أحد، بل ضد كل من يحاول إيذاء أمن الخليج . فالثروة الطائلة والحجم الصغيرة لدول المنطقة كل ذلك يثير مطامح ومطامع الدول الأقوى. والخيار أمام دول المنطقة هر إما قبول الأمر الواقع دون تعديله أو توحيد الجهود وتقويتها لخلق تيار موحد لمواجهة التحديات".

#### الأمن القومي العربي :

تهدد كيان الأمة العربية أخطار كثيرة يتحتم عُلينا على الأقل العمل من أجل الأمن القومى برغم أنه مرتبط بالوحدة العربية وبكيان عربى موحد، ولكن الواقع الحالى بكل إفرازاته يدل على صعوبة تحقيقها، ولكن يمكن إيجاد الأمن القومى على ضوء الأخطار المحدقة.

ويستند الأمن القومى إلى روابط وحقائق ثابتة للأمة العربية، مع الأخـذ بأن الأمن الوطنى القطرى يجب ألا يتعارض مع الأمن القومـي بـل يسـاير

<sup>(</sup>١) د. عبد الله الأشعل: العلاقات الدولية في إطار مجلس التعاون دول الخليج

العربي. مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية: العدد (٣٧) يناير ١٩٨٤ ص ٧٨ .

<sup>(</sup>٢) د. حسن على الابر اهيم: الدول الصغيرة والنظام الدولي. الكويت والخليج ص ١٦.

ويتوافق جنباً إلى جنب والأمن القومى يعنى حماية دولة أو مجموعة دول عربية من الأخطار التى تتهددها وحماية المصالح الحيوية وأمن وسلامة واستقرار وتهيئة الظروف المناسبة لتحقيق الأهداف والغايات (¹)، لاستغلال مورادها الاقتصادية بما يخدم مصالحها المشتركة، والحفاظ على الطابع القومي والحضارى للأمة العربية وحقوقها في السيادة والتقدم (٢)، وتسعى في إطار قومية واحدة فيما بينها لمواجهة الأطماع الخارجية والتكتلات الدولية بايجاد استراتيجية مشتركة قادرة على التعامل مع التحديات السياسية والاقتصادية والعسكرية التي يتعرض لها، والعمل على التكامل في كافة المجالات للوصول نحو إرادة عربية بتنمية وتوظيف الموارد القومية مثل الثروة النفطية وعوائده والموارد الاقتصادية الحيوية الأخرى لرفع مستوى الثرمان العربي (٣).

ليس الأمن القومى هو الأمن الإقليمى، ولكن تعبير عن الحماية الذاتية للأمة العربية في حين تنظر القيادات السياسية في أنظمة الحكم العربية إلى الأمن القومى العربي نظرة ذاتية، ولذا يجب إيجاد مفهوم موحد للأمن القومى يعكس المصالح الحيوية المشتركة للأمة في الوقت الذي تعانى من تهديد لأمن شرق الجزيرة العربية وخاصة منابع النفط وعوائده، وقد أضعف الموقف

<sup>(</sup>١) مصطفى نبيل: مثلث الخطر، مضيق هرمز، جبل طارق، باب المندب ف٧٨.

<sup>(</sup>٢) السيد زهرة: المرجع السابق ص ٩١.

 <sup>(</sup>٣) د. بكر مصباح تتيرة: التطور الاستراتيجي لصراع القوى العظمي ودائرة على أم الخليج العربي. مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية. العدد (٤٦) إبريل ١٩٨٦ مر٧٧.

المصرى بعد كامب ديفيد مما جعل إسرائيل تضرب المشرق العربى (بغداد) والمغرب العربى (تونس) وتحجم التضامن العربى بالتعاون الاستراتيجى مع الولايات المتحدة لإثارة النعرات الطائفية والحروب الباردة والقضاء على عناصر القوة السياسية العربية ، وإحياء النظام الإقليمى من تمحور لسياسة ضد الأطراف على حساب النظام القومى العربى، والأهم من هذا كله زيادة التغلغل الأجنبى (1)، وخاصة الوجود العسكرى الأمريكى في المنطقة .

وتهدد الأخطار الكيانات العربية بل والأمة العربية ككل، في ظل غياب الأمن القومي إذا لم يوضع تعريف مشترك للأمن القومي العربي، الذي يصعب تحقيقه في ظلل واقع التجزئة المرير لوجود عشرون دولة وعشرون إرادة سياسة عربية بدون كيان سياسي موحد، برغم اعتراف حكام الأقطار العربية في الموتمسرات والاجتماعات بأن الأمن القومي العربي هو تعبير عن المصير الواحد، ولكن الواقع عكس ذلك فالأقوال لا تتفق مع الأقعال لعدم وضوح روية موحدة للأمن العربي وتهديداته سواء على مستوى القيادات أو المفكرين.

ولذا نجد الاستراتيجية الأمريكية تحاول عزل أمن دول مجلس التعاون الخليجي عن الأمن القومي العربي وربطه بأمنها عن طريق حلفائها في

 <sup>(</sup>١) د. خليل الياس مراد :حرب الخليج وانعكاساتها على الأمن القومس العربسي
 م٠٩٨.

#### مجلس التعاون الخليجي بين الأمن الإقليمي والتحديات الخارجية

المنطقة أو بأمن غرب آسيا والصراع الدائر حول المحيط الهندى  $\binom{1}{2}$ ، وهذا يعنى ضمن أشياء أخرى  $\binom{1}{2}$ :

ا - فصل الأمن الأقليمي الخليجي عن مشكلة الصراع العربي الإسرائيلي بجوانبها وحساسياتها المتعددة .

 ٢ - عدم السماح باستخدام سلاح النفط في أية محادثات لتسوية القضية الفلسطينية.

٣ - عزل دول مجلس التعاون الخليجى ومواجهتها منفردة ومنع أية إمكانية عربية لدعم مواقفها الأمر الذي يفتح الباب على مصراعية أمام محاولات الضغط عليها وإقناعها بقبول الاستراتيجية الأمريكية بأبعادها المختلفة.

٤ – الاستمرار في تحقيق الالتزام الأمريكي الدائم والمتعلق بالحفاظ
 على أمن إسرائيل وقوتها في المنطقة.

تعطى الولايات المتحدة عن طريق تأكيد الخطر السوفياتي قبل مجئ غورباتشوف الحكم المبرر الشرعى لدعم موقف العدو الاسرائيلي بكافة تصرفاته، ولا ينبغى على دول مجلس التعاون الخليجي أو غيرها من الأنظمة العربية، التحدث عن أخطار الكيان الصهيوني أو تهديد لسياستها لأمن

<sup>(</sup>۱) د. خلیل الیاس مراد: نفس المرجع ص ۱۳ .

 <sup>(</sup>٢) السيد زهرة: استراتيجية القوتين الأعظم وقضايا الأمن في الخليج – الفكر
 الاستراتيجي العربي – العدد الثاني أكتوبر ١٩٨١ ص ٩٠.

المنطقة، وتكلفها بعمليات حفظ الأمن والاستقرار (١)، ليس في دول مجلس التعاون الخليجي وإنما الوطن العربي من المنظور الأمريكي .

ولذا يجب أن يكون هناك حد أدنى للتعاون القومى فى المجال الاقتصادى والسياسى والعسكرى بإيجاد عمل مشترك على غرار السوق الأوروبية المشتركة بهدف حماية المصالح الحيوية وتشجيع وتتشيط التعاون على مستوى القاعدة لتعميق أواصر التلاحم العربى وإزالة موانع الانتقال لرؤوس الأموال والأفراد فيما بين كياناتها، وإقامة صناعة تقيلة متطورة وخاصة العسكرية لاستقلالية وتدعيم القرار السياسى والعسكرى، مما يعزز الأمن القومى العربى، وإلا فإن الأنظمة العربية تكون مهددة داخليا وخارجيا، وقد يحدث تغير فى وجودها السياسى أو الوحدة بالقوة وما ينتج عنه من تنخلات خارجية وخاصة الأمريكية، كاجتياح العراق للكويت وما كان يحدث هذا لولا غياب التضامن والأمن القومى، وما يفرض من الأمن الأمريكى بتواجده العسكرى فى السعودية مما يعنى صعوبة الخروج من هذا المأزق الأمريكي بدون إيجاد الأمن القومى العربى .

وخلاصة القول بأن اختلاف تفسير الأمن الإقليمى الخليجى من قبل الدول العربية وعن التهديد الخارجى ، أصبح عديم الجدوى وإلى حد ما الأمن القومى العربى ، فى حين تركز معنى الأمن حول كيفية حماية الأنظمة من الداخل لمنع تفريغها، ولم يعد التهديد الخارجى ذا أهمية إذا ما قورن بأمنها الخاص، كما مارست بعض الأنظمة التدخل ضد بعضها الآخر ليس بهدف الدفاع عنها ضد الأخطار الخارجية بعدما كان تثبيت النظم الداخلية والإبقاء عليها فى السلطة.

<sup>(</sup>١) د. إسماعيل صبرى مقلد: أمن الخليج وتحديات الصراع الدولي ص ١٤٥.

#### التحديات الخارجية:

تنحصر التحديات الخارجية من ثلاثة قوى أجنبية وهى: التهديدات الأمريكية والسوفيتية والإسرائيلية.

#### أولا: التهديدات الأمريكية لأمن شرق الجزيرة العربية:

بعد سقوط الشاه وقيام الثورة الاسلامية في إيران والتي انتقلت من دولة حليفة لإسرائيل وأمريكا إلى دول المواجهة ، ورفض التواجد العسكري الأجنبي وخاصة الأمريكي بعد تراجع السوفيت إلى الوراء نتيجة البروستريكا "غورباتشوف" وما يعانيه من المشكلات الداخلية وانسحابه من أفغانستان والتخلى عن الأصدقاء والحلفاء مثل أثيوبيا والعراق واليمن واتباع سياسة الوفاق مع الولايات المتحدة حول الخليج العربي الذي كان خارج محور الوفاق أثناء التنافس التقليدي والحرب الباردة ، وحتى موقف العسوفيت المعارض للحليف السابق العراق لاجتياحه الكويت ، وما نشأ من تقارب إلى حد التباين بعد لقاء حفلة الغداء في هلسنكي بين غور باتشوف ويوش في العاشر من سيتمبر ١٩٩٠، وما نتج عنه زيادة القوات الأمريكيــة حـول منــايــع النفط في السعودية شرق الجزيرة العربية إلى أكثر من ربع مليون جندى بأحدث الأجهزة الحربية المعقدة مع ما يمكن أن نعتبره المرحلة القادمة بالأمن الأمريكي لدول مجلس التعاون الخليجي إذا ما صحت توقعاتنا للسيطرة الأمريكية على الأقل في المستقبل القريب إن لم يكن البعيد حتى عام ٢٠٠٠.

وعلى ضوء تلك التطورات السريعة التي قد لا نستطيع ملاحقة أحداثها ورصدها وتحليلها، يمكننا دراسة سياسة الولايات المتحدة تجاه أمن المنطقة إلى يومنا هذا منذ أن كانت آراء وخطط متحفظة إلى التدخل العسكرى المباشر وفرض الأمن الأمريكي في عهد جورج بوش.

اتبعت الولايات التحدة منذ نهاية الحرب العالمية الثانية سياسة لضمان سيطرتها على دول مجلس التعاون الخليجى بأساليب خبيثة والتدخل فى الشئون الداخلية وعمل الانقلابات العسكرية والاغتيالات والمؤامرات وإشعال النزاعات الإقليمية والطائفية ومشاكل الحدود، وإقامة القواعد والأحلاف العسكرية وزيادة التواجد العسكرى والضغط السياسي.

وتطور مفهوم الأمن الأمريكي للمنطقة مع تطور الإدارات السياسية للبيت الأبيض بشكل أساسي لحماية مصالحها وليس مصالح دول وكيانات المنطقة، ابتداء من مبدأ إيزنهاور إلى مبدأ نيكسون ومبدأ كارتر وحتى بوش، وتهدف تلك المبادىء إلى المحافظة على استمرارية الأوضاع القائمة وحمايتها وإحكام الخناق على شعوبها(١)، وتعميق ارتباطها بالغرب الرأسمالي وتغلغلها إلى المؤسسات المهمة بعد إقناعها بأن الاستقرار والأمن في المنطقة لا يمكن تحقيقه إلا بالاعتماد عليها(٢)، وحتى لا تخرج خارج نطاق المرسوم لها من قبل إدارتها.

ومنها تغلغلت إلى المؤسسات العسكرية بإرسال الأسلحة والخبرة واستجلاب كوادر عسكرية إلى المنطقة (٣).

<sup>(</sup>١) د. عبدالله فهد النفيس : مجلس التعاون ص٧ .

<sup>(</sup>٢) ادور دريس: التوسع الأمريكي في الخليج ص ٢٨١.

<sup>(</sup>٣) ادور ديس: نفس المرجع ص ٢٨١.

يعتبر النفط من أهم المواد الخام حيوية للولايات المتحدة وهي بعيدة عن مكان الاستهلاك بعدة آلاف من الأميال عبر البحار، مما يعرضها لمخاطر كبيرة قد يؤدى إلى انقطاعها(١)، وتقول وجهة النظر الأمريكية حين تصل مصالح الغرب إلى حافة الخطر فعلى كل من الولايات المتحدة وأوروبا الغربية أن تتفقا على الحاجة إلى قوة غربية للتدخل وأن تتخذ خطوات لتحسين الوسائل اللازمة لهذا العمل(١)، كما حدث مؤخرا بمجىء القوات الأمريكية والأوروبية وخاصة من فرنسا وبريطانيا إلى الخليج.

ومن هنا تطورت المفاهيم والعبادىء الأمريكية تجاه المنطقة عندما خلفت تركة وأرث الاستعمار البريطانى بعد انسحابها عام (١٩٧٢) ونتوجة لهزيمتها فى فيتنام وتخوفها من تجربة جديدة فاشلة وملاحقتها ما يعرف بعقدة فيتنام فقد خططت لبناء قوة محلية لحماية مصالحها بدلا من تورطها المباشر، وهو الموقف الأمريكى الذى كان واضحا من مبدأ نيكسون لحماية استمرار تدفق النفط بحراسة إيران وبدرجة أقل من السعودية مما أدى إلى بناء القوة العسكرية لإيران (٣). ودعم الشاه سياسياً وإقتصاديا للقيام بدور شرطى المنطقة لحماية المصالح الأمريكية والعالم الرأسمالى كما طورت علاقاتها مع السعودية بدرجة كبيرة، وعملت على إيجاد تتعيق أمنى بين إيران والسعودية المحافظة على مصالحها، وحاول الشاه استغلال هذا الدور لمصلحته أيضاً،

<sup>(</sup>١) فريد هاليدى : السياسة السوفيتية في قوس الأزمة ص٥٠.

 <sup>(</sup>۲) كارل كايزر - ونستون لسورد: أمن الفرب. دراسات استراتيجية.
 الدراسة (۳۳) السنة الثانية ۱۹۸۱/۹ ص۳۷.

J. B. Kelly-OP. cit, p. 308. (7)

باتباع سياسة التوسع والهيمنة والقيام بدور القوة الرئيسية الإقليمية الوحيدة في المنطقة.

ونتيجة لمبدأ نيكسون حصلت إيران على كميات كبيرة من الأسلحة الحديثة والمتطورة برغم عدم قدرة إيران على استيعابها ، واستهدفت السياسة الأمريكية بمبدأ المشاركة أو سياسة تخويف الأنظمة المحلية الأخرى والتى لا تخضع لسياستها كالعراق واليمن وتهديدها بالتدخل الأمريكسى المباشر ومحافظة الأنظمة الحليفة (١).

ولكن بقيام الثورة الإيرانية وظهور الدولة الإسلامية بكل أبعادها تخلت ايران الثورة الإسلامية عن دور شرطى الخليج العربى لحماية المصالح الأمريكية وسحبت قواتها التي أرسلها الشاه لقصع الثورة الشعبية في ظفار، وأعلن رئيس الأركان الإيراني الجنرال محمد قرني في ١٩٧٩/٣/٣: " أن الثورة جعلت إيران دولة مجابهة مع إسرائيل " وبرر قرار حكومته الخاص بسحب الوحدة الإيرانية (٥٠٠٠) رجلا من قوة حفظ السلام الدولية العاملة في الجولان بقوله: " ليس من المنطقي أن تعمل القوات الإيرانية كحاجز بين العرب واسرائيل في حين أننا نعتبر أنفسنا دولة مجابهة مع إسرائيل جنبا إلى جنبا إلى جنبا مع الدول العربية "(٢).

وبذلك انتقلت إيران من حليف إلى معارض بعد الثورة الإسلامية، وأفشلت المخططات الاستعمارية المعروفة بالركائز الأمريكية الثلاثة لحماية

<sup>(</sup>١) د. خليل الياس مراد: المرجع السابق ص٨٩.

<sup>(</sup>٢) الهيثم الأيوبى: نفس المرجع ص٣٦.

أمن الخليج العربى، فالأولى والثانية كانتا إيران والسعودية فى حين كانت الثالثة إسرائيل ، وبقيام الشورة الإسلامية فى إيران انهارت الركيزة الثالثة إسرائيل وباتت تهدد الركيزة الثانية.

وبسقوط الشاه سقط مبدأ نيكسون وما أعقبه من إعادة للسياسة الأمريكية في المنطقة من نوع جديد لمفهوم الأمن الأمريكي عندما قال كارتر (١): وسنحافظ على قدرتنا الاحتياطية لاستخدام القوة العسكرية الإضافية اللازمة لمساعدة الدول المهددة في المنطقة عندما تدعو الحاجة وسنختار سبلنا بعناية من أجل ضمان ألا تخلق الأعمال الأمريكية مسؤوليات سياسية محلية تقلل من فعالية جهدنا العام، وقد أقمنا أيضا علاقات مع عدد من دول المنطقة تقضى بتزويدها بالعتاد العسكرى ولا تساهم هذه العلاقات في زيادة قدرات هذه الدول على الدفاع عن النفس وحسب بل تسهم أيضا في تنمية شعورها بالاستقرار واستعدادها للمشاركة في جهد الأمن المشترك.

وهذا يعنى التراجع عن مبدأ نيكسون والانتقال من مرحلة التدخل الغير مباشر عن طريق إيران والسعودية قبل الثورة الإسلامية إلى التدخل المباشر، ومن التركيز على الإجراءات الدبلوماسية إلى التركيز على الإجراءات العسكرية، ومحاولة إحياء النزاعات التقليدية في السياسة الأمريكية في المنطقة والتي جمدت منذ الستينات حتى مجىء كارتر وبدأت بإحياء المحالفات الأمنية وإقامة القواعد والتسهيلات العسكرية (٢).

<sup>(</sup>١) محمد عدنان مراد: صراع القوى في المحيط الهندي والخليج العربي ص٠٠٥.

<sup>(</sup>٢) د. اسماعيل صبرى مقلد: المرجع السابق ص١٤٥.

ولم يكن اهتمام الولايات المتحدة بأمن المنطقة ومحاولة تثبيت الأوضاع ما هو إلا طريقة لاستمرار تدفق النفط إلى العالم الرأسمالي(١)، باستخدام القوة العسكرية لمواجهة أى تهديد لمصالحها الحيوية فى الخليج العربى، أى أنها تحت رحمة الأمن الأمريكي.

ولجعل هذا المبدأ حيز التنفيذ اتجهت السياسة الأمريكية إلى زيادة حجم التواجد العسكرى في المناطق المحيطة بالمنطقة وإيجاد القواعد والتسهيلات العسكرية ابتداء من شمال الخليج العربي في تركيا وإسرائيل والبحر الأحمر في مصر والقرن الأفريقي في الصومال وكينيا والمحيط الهندى وفي داخل كيانات شرق الجزيرة العربية وإنشاء قوة الإنتشار السريع وتقوم هذه السياسة على:

 التدخل العسكرى الأمريكى إذا كان هناك تهديد لمصالحها الحيوية التى تتخلص بضمان إمدادات النفط لها ولحلفاتها بأسعار معقولة والكميات التى تحتاجها.

٢ - إيجاد نوع من التقارب فيما بين الأنظمة الحليفة للمحافظة على
 أمن المنطقة من المنطلق الأمريكي لحماية مصالحها.

#### التخوف الأمريكي على مصالحه في المنطقة:

يبرر المسؤولون الأمريكيون في البيت الأبيض تخوفهم على أمن المنطقة من انقطاع النفط أو السيطرة الوطنية عليه مما يؤدي إلى التحكم في

<sup>(</sup>۱) محمد عنان مراد: المرجع السابق ص٢٢٦.

الأسعار والإيرادات وكمياته والقرار السياسى الذى قد يرتبط به وخاصة الربط بين المصالح الأمريكية والمصالح العربية بقضية فلسطين، ولذا نتاول أولا تخوف الأمريكيين من انقطاع النفط ومواقفهم المعلنة، وثانيا ماذا لمو احتلوا منابع النفط؟

# أولا: التخوف الأمريكي من انقطاع النفط:

صرح بروان وزير الدفاع السابق في شهادة له أمام لجنة الشؤون الخارجية بالكونغرس ضرورة استمرار تدفق نفط منطقة الخليج العربي معتبرا ذلك بمثابة مصلحة جيوية في منطقة تفتقر في رأيه إلى القدرة الكافية للحماية (أ): " إن ما نراهن عليه في الخليج هو الرضاء الإقتصادي والعافية السياسية للولايات المتحدة وحلفاتها. فلو حرمت الدول الصناعية في العالم من حرية الوصول إلى مصادر الطاقة في الخليج فستكون النتيجة على الأرجح هي الاتهبار لحلفاتنا وللاقتصاد العالمي.

كما صرح ريفان على ضرورة الاستمرار فى الحفاظ على أمن الخليج ولكن من خلال التسيق مع الحلفاء: "إن التزامنا بالمحافظة على الأمسن والاستقرار فى الخليج لن يضعف التزاماتنا الأخرى بل إن العكس هو الصحيح، إن أوروبا واليابان والولايات المتحدة تحتاج إلى النفط الذى ينتجه الخليج، كما أن أصدقاعنا فى الخليج يحتاجون إلى مساعدتنا لوقف امتداد النفوذ السوفيتي".

 <sup>(</sup>١) د. أحمد عبدالرازق شكارة: الدور الاستراتيجي للولايات المتحدة الأمريكية في منطقة الخليج ص١٣٧.

وأضاف: "أن هناك تهديدات منزايدة في الثمانينات لأمننا المشترك ليس في أوروبا فحسب بل في الخليج العربسي أيضاً، ولذلك ندعو أصدقاءنا وحلفاءنا الأوروبيين إلى القيام بدور كبير لا غنى عنه في مجال تنظيم أمننا، لأن الرد على التهديد يكمن في الاستخدام المشترك لموارد الولايات المتحدة وحلفائها ولجهودهم السياسية (١).

ويتضح من تلك التصريحات التخوف الأمريكي من انقطاع النفط أو توقف الإمدادات لفترة طويلة مع ما ينتج عنه من مخاطر للأمن القومي الأمريكي ولحلفائه، أو وقف إمدادات النفط لفترة قصيرة لا توثر كثيرا على الأمن القومي الأمريكي ولحلفائه، ولكن قد يهييء الظروف المناسبة لرفع الأسعار مما يعني تراكم عشرات البلايين من الدولارات كفوائد مالية لعوائد النفط تهدد النظام النقدي والمالي العالمي بالانهيار في حالة عدم إعادة تدوير ها(٢) ، وذلك كما حدث من انقطاع النفط العراقي والكويتي نتيجة للحظر الأمريكي ، وبرغم زيادة الإنتاج السعودي بما يكفي إلا أن التخوف من الانقطاع لفترة قصيرة عندما وقعت الحرب بين الولايات المتحدة وحلفائها ضد العراق ، أدى إلى ارتفاع قيمة البرميل الواحد إلى أكثر من أربعين دولار بغدما كان لا يتجاوز ثمانية عشر دولار أ.

<sup>(</sup>۱) نهى تادرس: السياسة الخارجية لإدارة ريغان. مجلة الفكر الاستراتيجي. العدد الثاني. أكتوبر ۱۹۸۱ ص٣٤.

<sup>(2)</sup> Richard W.Murphy: proteting U.S. Interests In the Gulf P.5

ولذلك يهدف الأمريكيون بإرسال الأسلحة إلى حلفاتهم وأصدقاتهم فى المنطقة كوسيلة يستطيعون بها الدفاع عن أنفسهم حتى تحضر قوات أمريكية لحماية أمن الخليج(١)، ولذا قررت الولايات المتحدة أن يكون التوكيل لحماية المصالح الغربية من دول منطقة الخليج العربى(٢)، بإرسال الأسلحة للصمود موقتا حتى تصل القوات الأمريكية ، ويقول الكاتب الأمريكي "أنتونى ديوك": "ليس هناك حاجة لحماية المصالح الحيوية عن طريق تواجد القوات الأمريكية للدفاع عن الكيانات الستة لمجلس التعاون الخليجي وإنما يجب علينا تقديم كافة المساحدات لأن أمنهم المباشر مرتبط وتابع لأمننا"(٣).

### ويكمن التخوف الأمريكي في عدة نقاط وهي :

أولا: على منابع النفط فى دول مجلس التعاون الخليجى وخاصة فى شرق السعودية، ومحاولة العراق الاستيلاء على حقوله الرئيسية أو مسن الإقليمية الأخرى كايران فى المنطقة ، أو قفل الممرات الملاحية لناقلات النفط عند النقاط المهمة والمضايق البحرية .

ثانياً: التخوف من مناطق الاضطراب والتوتر التى تحيط بمنابع النفط والتدخل فى عمليات الإنتاج والشحن، ومحاولات قلب الأنظمة الحليفة لأمريكا كما حدث لشاء إيران أو حظر تصدير النفط أو التحكيم بأسعاره وبكمياته.

<sup>(1)</sup> David H. Albert: Tell the American People.

<sup>(2)</sup> John Duke Anthony: Goals In the Gulf an America's Interests In The Gulf on Council, p.6.

 <sup>(</sup>٣) د. حسن البدرى: الولايات المتحدة ومشاكل أمن الخليج العربى فى الثمانينات.
 السياسة الدولية. العدد (٥٧) ١٩٧٩.

ثالثاً: التخوف من ضعف الأنظمة الحليفة وعدم قدرتها على الصمود أمام أى اطماع خارجية.

# ثانياً: ماذا لو احتلت أمريكا منابع النفط ؟

ماذا لو تعرضت منابع النفط السعودية للستيلاء من قبل الولايات المتحدة ؟

احتلال منابع النفط السعودية فى شرق الجزيرة العربية واردة فى جميع الظروف وفى كل الأحوال بضوء احتياجاتها المنطقية والغير منطقية، لأنها أساسية واستراتيجية حتى النصف الأول من القرن القادم أى إلى عام ٢٠٥٠.

سوف تتدخل الولايات المتحدة عسكريا لحماية واحتلال المنابع السعودية إذا ما تعرضت لتهديد خارجى سواء كانت قوة إقليمية أو دولية كما حدث فى اجتياح العراق للكويت فدخلت القوات الأمريكية وطلبت من حلفاتها العرب مساعدتها فى تحقيق حماية المنابع النفطية لاعطاء شرعية دولية لتدخلها السافر، تحت مبرر حماية السعودية من العراق.

ولكن ماذا لو كان التهديد لأمريكا نابعا من الداخل، فعلى سبيل المثال إذا هدد السعوديون بحظر تصدير النقط إلى الولايات المتحدة أو زيادة الأسعار أو تخفيض الإنتاج من أجل عدم الإهدار أو الاستنزاف للمورد الوطنى القومى الوحيد، والوقوف مع دول المواجهة العربية لاسترجاع الحقوق الشرعية الفلسطينية من العدو الصهيوني ؟.

وماذا لو استطاعت الولايات المتحدة الاستيلاء على منابع النفط السعودية برغم الصعوبات وبعمل عسكرى.

جميع هذه الأسئلة واردة فى ظل الظروف الراهنة، علما بأن خطة الاستئيلاء على حقول النفط السعودية من قبل الولايات المتحدة كانت موضوعة منذ فترة وإن لم تظهر فى البيانات والوثائق الرسمية للبنتاغون، ولكن الاستراتيجيون الأمريكيون درسوا دائما وإن كان بشكل مكتوم تلك الإحتمالات التى ذكرناها سابقا، ومفهوم الاستئيلاء على نفط العرب أيضاً كان دائما موجوداً ، وقد برز ذلك على السطح فى كل مرة رفع فيها السعوديون اسعار النفط الخام، أو هددوا بإجراء جماعى ضد الكيان الصهيوني (١) .

وفى الحالتين سواء تهديد المصالح الأمريكية فى دول مجلس التعاون الخايجى من الخارج أو من الداخل، كما حدث من قبل العراق أو ما قد يحدث مستقبلاً، فإن النتيجة قد حصلت فعلاً ما كان يتمناه الأمريكيون وهو تأمين السيطرة على نفط الخليج فى ظل ظروف مناسبة وتحت مبررات شرعية بقرارات مجلس الأمن الدولى.

ولكن يبقى سؤال ملح: هل تستطيع الولايات المتحدة أن تتحمل تكاليف حماية آبار النفط في غياب المساندة الخليجية معنوياً وأمنياً.

إن حماية حوالة (٧٠٠) بئر نفطى وسبعة آلاف مبتر من خطوط الاتابيب المعرضة للتخريب أو المخاطر ، تحتاج من أمريكا إلى قوة عسكرية دائمة للحفاظ عليها لا تقل عن مائة ألف جندى، هذا غير الحماية عنها من هجمات داخلية أو خارجية، والسؤال المطروح ما هى تكاليف الإقامة لهذا العدد الضغم فى منطقة تعتبر من أغلى المناطق فى مستوى المعيشة، سواء

<sup>(</sup>١) مايكل كلير: نفس المرجع ص١٥٧.

من المأكل والمشرب والمسكن وحماية مستمرة ضد الهجمات من الداخل أو الخارج أو أعمال إنتحارية، كل ذلك يتطلب جهداً يـوازى فى المال والرحال تورط الولايات المتحدة في فيتنام(١) ، وهى قضية تقلق الأمريكان وتجعلهم يراجعون حساباتهم جيداً قبل الإقدام على مثل هذه الخطوة.

## ثانياً: التهديد السوفيتي:

طرح السوفيت عدة مبادرات للأمن فى الخليج العربى وهى تدعو إلى التعاون والسلام دون هيمنة القوتين وتتناول مبادرتين الأولى عن الأمسن الجماعى والثانية عن مبادرة بريجنيف.

# أولاً: فكرة الأمن الجماعى:

قدم الإتحاد السوفيتى مبادرة للأمن الجماعى فى أسيا بما فيها الخليج العربى الذى يمكن توطيد العلاقة ما بين دولها وكياناتها إذا ما تم تطوير التعاون وتعزيز الأمن والإمتناع بإستخدام القوة العسكرية وعدم التدخل فى الشؤون الداخلية والحفاظ على الحدود القائمة والاحترام المتبادل للسيادة، ووحدة الأراضى والتعاون الكامل على مبدأ المساواة والمنفعة المتبادلة، وحرية الملاحة فى الخليج العربى والمياه الدولية المجاورة له والمؤدية إليه.

وتؤكد الفكرة بأن التعاون المشترك بين الجانبين العربى والإيرانى ممكن تحقيقه إذا راعا كل جانب مصالح الجانب الآخر في سبيل منع استغلال الاستعمار الرأسمالي وخاصة الولايات المتحدة لموارد النفط والعمل لصالح

<sup>(</sup>١) جريدة الخليج الصادرة في (٢/٤/٤/١).

شعوب المنطقة، وعدم اللجوء إلى الحروب المحلية، وعدم إراقة الدماء وتخفيف الميزانيات العسكرية وتحويلها للتتمية الاقتصادية الاجتماعية(1).

### تانياً: مهادرة بريجنيف :

يرى الإتحاد السوفيتى أن مبادرة بريجنيف ذات أهميـ تلعدة أسباب أهمها ما يلى:

اعطاء دليل على عدم وجود أطماع سوفيتية في المنطقة كما
 يردده المسؤولون الأمريكيون.

 ٢ - كانوا يرون بأنها تحل المشكلة الأفغانية وتؤدى إلى الإنسحاب السوفيتي وقد انسحبوا منها مؤخرا.

٣ - ينهى مشكلة أمن الخليج العربى لإعطائه الضمان الكامل بجانب
 حرية الملاحة والتجارة الدولية منه وإليه.

٤ - واتنقل السوفيت بذلك من المبادرة الثنائية إلى المبادرة الجماعية لضمان أمن الخليج العربي، ومراعاة مصالح الأطراف المختلفة وخاصة المصالح الغربية، وفي المقابل تأكيد لحماية أمن السوفيت الجنوبية أي مبادلة بين الإقرار السوفيتي بوجود مصالح غربية نقطية مقابل اعتراف الغرب بتواجد مخاوف سوفيتية أمنية شرعية (٢).

<sup>(</sup>١) جريدة الخليج الصادرة في (١٩٨٤/٤/٣).

<sup>(</sup>٢) د. خليل الياس مراد: المرجع السابق ص ٢٤.

وشكل الإتحاد السوفيتي نوع من التهديد، ولكن لم يصل بمستوى التهديد الأمريكي لأمن الخليج العربي، وإنما مجرد الحفاظ على حدوده الجنوبية، ومساعدة حلفانه في المنطقة، أكثر من التهديد بالتدخل العسكري مثل الولايات المتحدة، ولا نعتقد بأن السوفيت سوف يشكلون أي تهديد لأمن الخليج العربي على الأقل في المنظور القريب إن لم يكن حتى المنظور البعيد إلى نهاية القرن الحالى، وهذا راجع لعدة أسباب منها:

ا حالة الوفاق بين الولايات المتحدة لتخفيف حدة التوتر فى العالم مع الموافقة الضمنية للسيطرة الأمريكية فى المناطق الحيوية والخليج العربى بعد قمة هلسنكى.

٧ – تزايد المشاكل الاقتصادية والسياسية في داخل الإتحاد السوفيتي، فمن الجمهوريات التي تطالب بالانفصال وبعضها أعلن الاستقلال مثل لتواتيا إلى مشاكل القوميات العرقية، وأعلن البرلمان السوفيتي إتخاذ قرار التحول من الشيوعية إلى الاقتصاد الحر يوم ١٩٩٠/٩/١٤ عندما فرض غورباتشوف إيجاد صيغة للتحول من الإقتصاد الشيوعي الذي دام أكثر من ٣٧ عاما إلى اقتصاد السوق الحر، وفي ١٩٠/١١/١٩ وافق البرلمان السوفيتي على خطة غورباتشوف المعدلة بين خطتين لستالين المتطرفة وهو خبير اقتصاديوريمكوف المحافظةوهو رئيس الوزراءمع السماح للجمهوريات السوفيتية بتطبيق ما تراه مناسباً في نطاق الاتفتاح للاقتصاد الرأسمالي.

وهذا التحول الاقتصادى للسوفيت أخذ أبعاداً جديدة وخاصمة بعد فشل الانقلاب الشيوعى واستقلال الدول التي سميت بالكومنولث.

٣ – انسحاب السوفيت من أفغانستان ومن ألمانيا الشرقية وتخفيض تواجدها العسكري في بقية الدول الحليفة، والنقليل من المساعدات العسكرية والاقتصادية إلى اليمن وأثيوبيا قد ساعد على إزالة المخاوف من السوفيت أو حلفائه في المنطقة.

٤ - تحسين علاقة روسيا مع دول مجلس التعاون الخليجى ابتداء من عمان والإمارات وقطر وانتهاء بالسعودية ورفع المستوى الدبلوماسى إلى إقامة السفارات، جعلها أقرب إلى المعسكر الأمريكي بعد موقفها من الإجتياح العراقي للكويت برغم وجود معاهدة الصداقة.

 السماح لأكثر من مليون يهودى بالهجرة إلى إسرائيل ومحاولة إعادة العلاقات برغم خطورة ذلك على العلاقات مع العرب، مما يعنى عدم الاهتمام كثيرا بالقضايا العربية وخاصة الشرق الأوسط وفي مقدمتها القضية الفلسطينية.

كل تلك التطورات التى ذكرناها نقلت روسيا إلى المواقع الخلفية فى حين عززت المواقع الأمامية الولايات المتحدة إضافة إلى احتياجات روسيا للدعم الإقتصادى والتكنولوجى الأمريكى والغربى جعلها تخفف من معارضتها لخطط الهيمنة والتوسع الأمريكى فى مختلف أرجاء العالم، وخاصة الخليج العربى مما يعطيها البد العليا فى الحكم بمصائر الشعوب المغلوبة دون رادع حقيقى لسياستها.

وقد عودنا التاريخ الروسى بأنهم كأمواج البحر ينحسرون لفترة لأسباب داخلية كما حدث بعد ثورة ١٩١٧ ثم يعودون مرة ثانية أقوى من السابق، وبمعنى آخر إن عودة روسيا من جديد لا بد منه كقوة عالمية تلعب دوراً مهماً فى القضايا الدولية الإقليمية وخاصة أمن الخليج العربى ولا محالة من ذلك، ولكن بعد ترتيب البيت الداخلى وتعزيز الاستقرار الاقتصادى الجديد شم الخروج إلى العالم الخارجي .

# ثالثاً: التهديد الإسرائيلى:

لا تقل خطورة إسرائيل وتهديدها لأمن الخليج العربى عن الولايات المتحدة، لأنها تمثل القاعدة الأمريكية المتقدمة في الشرق الأوسط، ومما زاد أهمية ذلك هو التحالف الاستراتيجي وخطورته ليس فقط لتهديد أمن دول مجلس التعاون الخليجي، وإنما على الأمن القومي، وهذا هو الأهم بعد توقيع الولايات المتحدة الأمريكية مع إسرائيل الاتفاقية الاستراتيجية عام (١٩٨١) وتجديدها عام (١٩٨٣) اعتبرت إسرائيل أمن الخليج العربي من أمنها الوطني في الوقت الذي تنظر إلى دول مجلس التعاون الخليجي على أنه الخط الثاني أو الظهير الخلفي للجبهة الأمامية وبالتالي جزء من الأمن القومي العربي الذي يشكل خطراً على الأمن الإسرائلي.

وأعطت الاتفاقية الاستراتيجية لإسرائيل مع الولايات المتحدة حرية الحركة واستخدام كل إمكانياتها لحماية المصالح الحيوية في دول مجلس التعاون الخليجي، وأصبحت الشريك الاستراتيجي الأمثل االذي يضمن تعزيز ترتيبات الأمن الأمريكي في المنطقة، ويمكن الإعتماد على إسرائيل في التقليل من مشاكل نقل القوات في الظروف الطارئة ، وكذلك يمكن للقوات اللجوية الأمريكية استخدام إسرائيل كمحطة لضرب الأهداف المطلوبة في

الخليج العربى إذا دعت الحاجة، ولتحقيق ذلك قامت اسرائيل ببناء قاعدتين "رامون" و "دافدا" في صحراء النقب بمساعدة الولايات المتحدة، إضافة إلى قاعدة بئر السبع المخصصة لاستخدام القوات الأمريكية في حالة التهديد المباشر لمصالحها في المنطقة، وراجع التهديد الإسرائيلي لأمن الخليج العربي باعتبارها جزء من الاستراتيجية الأمنية المشتركة مع الولايات المتحدة انطلاقاً من عدة مؤشرات أهمها(١):

- ١ حرب يونيو (١٩٦٧) وأكتوبر (١٩٧٣) واجتياح لبنان (١٩٨٢) .
  - ٢ استخدام نفط العرب كسلاح في المعركة ضد اسرائيل .
- ٣ مساعدة دول المنطقة مالياً ومعنوياً وسياسياً لمنظمة التحرير والفلسطينيين ودول المواجهة العربية .

٤ -- استضافة دول مجلس التعاون الخليجى للأخوة العرب من الفلسطينين بتوفير الفرص المناسبة للإقامة . استمرار النزاع العربى -- الإسرائيلي يزيد من خطورة أمن الخليج العربى ، ليس فقط من جانب الأطماع الإسرائيلية ، ولكن من جانب آخر وهو تعقيد العلاقات بين دول مجلس التعاون الخليجى وبين دول الغرب الرأسمالي وخاصة الولايات المتحدة. ويقف حائلاً دون تطويرها وقد شدد بعض حكام المنطقة فى الأحاديث التي جرت مع اللجناة الثلاثية المكونة من اليابان وأوروبا

<sup>(</sup>۱) غارسیت فیترجیرالد: دراسات استراتیجیة. الدراسة (۳۰-۳۱) السنة الثانیـة (۱۱ - ۱۹۸۱/۱۲).

والولايات المتحدة، على المسألة العربية الإسرائيلية بتحذير هؤلاء الزوار من أنه لم تتم تسوية هذا النزاع خلال خمس سنوات فإنهم (الحكام المعتدلون) قد لا يكونون بعد ذلك في موقع السلطة (١).

وكانت دول مجلس التعاون الخليجى ترى أن التعاون الأمريكى - الإسرائيلى لا يقل خطورة عن التهديد السوفيتى لاستقرار أمن المنطقة وتهديد لأمن الاستقلال، لأن إسرائيل دولة عدوانية توسعية تهدد الأمن القومى وهى تنفق ميزانية ضخمة لشراء الأسلحة، وفى السنوات القليلة القادمة تواجه مشكلة اقتصادية خطيرة والبعض يطالب بوضع خطة إسرائيلية أمريكية شاملة لغزو حقول النفط فى شرق الجزيرة العربية.

لدى إسرائيل القدرة العسكرية للوصل إلى آبار النفط، وخير دليل على ذلك عدوانها السافر في (١٩٨١/٦/٧) على العراق عندما قامت بتدمير مركز الأبحاث النووى العراقى "تمون" فما الذي يمنعها من غزو آبار النفط في دول مجلس التعاون الخليجي، بل هناك تهديدات إسرائيلية بضرب كيانات المنطقة، كما ظهرت عقب إعلان نية ألمانيا الغربية بيع أسلحتها للسعودية (٢).

ولكن الأحداث الأخيرة بعد الاجتياح العراقى للكويت ودخول القوات الأمريكية إلى السعودية، لم تقم إسرائيل بأى دور يذكر بل العكس من ذلك أن بعض الدول العربية أسرعت بنجدة أمريكا، من واقع المسولية القومية تجاه غزو غادر من دولة شقيقة، وهي خطيئة لا تغتفر في حق هذا النظام الغادر.

<sup>(</sup>١) د. توفيق حصو : العلاقات الخليجية العربية - الأمريكية ص٧٧.

<sup>(</sup>٢) جون بولوك: الخليج ٢١٦.

ومع هذا لا نعتقد بأن الإدارة الأمريكية سوف تتخلى عن إسرائيل وأكبر دليل الموقف الأمريكي وخاصة الكونغرس المؤيد للمذبحة الإسرائيلية في الحرم القدسي الشريف والسعودية نفسها من المذابح الإسرائيلية، ونعتقد بأن الدور الإسرائيلي سيكون كبيراً بحجم تحالفها مع الولايات المتحدة كضرب العراق أو أي كيان عربي إن عاجلا أو آجلا.

#### نظرة مستقبلية:

يخبىء المستقبل الكثير لدول مجلس التعاون الخليجى ولذا نحاول التوصل إلى استنتاجات للنظرة المستقبلية التي تتحصر في المادة الاستراتيجية الأولية وهو النفط والطلب المتزايد عليه بعض النقاط أهمها:

- الاهتمام العالمي وتركيزه على النفط وخاصة من قبل العالم الرأسمالي
   والسوفييت ودول أوروبا الشرقية في المستقبل القريب.
- ۲ المنافسة الدولية على الخليج العربي وسوف تتركز بين ثلاثة قـوى
   رئيسية إن لم تكن خمسة وهي :
  - ١ الولايات المتحدة الأمريكية .
  - ٢ أوربا الموحدة بزعامة ألمانيا وفرنسا .
    - ٣ روسيا الإتحادية .
  - ٤ اليابان والصين وكوريا الموحدة واستراليا (شرق أسيا) .
    - ٥ البرازيل، الهند، الأرجنتين وبقية دول العالم الثالث .

٣ – احتمال قيام تحالفات عسكرية وأمنية بين دول المنطقة وبين دول العالم الرأسمالي الغربي وخاصة القوات الأمريكية المتواجدة والفرنسية والبريطانية الموحدة حالياً في السعودية، مما ينتج محور آخر مضاد له من دول المنطقة الكبيرة مثل إيران والعراق واليمن وقد تنضم إليهم دول عربية وأجنبية أخرى مثل روسيا والصين.

قد تكون هذه الاستنتاجات راجعة إلى تزايد الطلب العالمي على نفط الخليج العربي. مقابل تناقص في أماكن أخرى واحتمال أيضاً توفر عمل أو أماكن تكشف ولكن الأهمية الأولى ستكون للمنطقة ، لكثرة الإنتاج وقلمة الاستهلاك وإعادة تدوير عوائد النفط بسهولة ووجود أكبر احتياطي في العالم.

وتقول التقديرات العالمية بأن النفط سيشكل (٦٪) والغاز الطبيعى (٥٪) موارد الطاقة التي يتم استيرادها ، إضافة إلى تطور التقدم العلمي يجعل الاستفادة القصوى من كافة منابع النفط ، ومزيد من الاكتشافات وإيجاد البدائل، وقد يبلغ في عام (١٩٩٦) ذروة الإنتاج العالمي مع انخفاض في الأسعار مع ازدياد الطلب عليه في حين تستمر دول المنطقة في الإنتاج بمعدلاتها الحالية وقد تزيد قليلا بما يعادل أربعة ملايين للإمارات ، وستة ملايين للعراق، وما بين مليونين وثلاثة ملايين لكل من الكويت وإيران واحتمال دخول اليمن نادي المنتجين بحوالي مليونين أو أكثر قليلاً، مع وضع كافة الاحتمالات بإيجاد البدائل أو الاكتشافات الجديدة والتطور التكنولوجي للنفط وخاصة نفط سبييريا وآلاسكا وشمال كندا .

ويؤكد وجود الإحتياط ما لا يقل عن (٥٨٥) مليون برميل في العالم ما عدا روسيا ، وحصة الأوبك منه ثلاثة أرباع ودول المنطقة ثلاثة أخماس منها، مع تزايد الاعتماد الغربي على نفط الخايج العربي، وانخفاض إنتاج بحر الشمال والنرويج(١) ، وإزدياد أهمية المنطقة وتزايد دور المنتجين الرئيسين مثل السعودية والعراق والإمارات ، مع تزايد اعتماد أوروبا الشرقية على نفط المنطقة بعد استقلالها أكثر من الاعتماد على نفط روسيا الذي بدوره يلجأ إلى الاستيراد برغم وجود الإحتياط لديه إذا ما استمر في التحولات الاقتصادية إلى النظام الرأسمالي مما يجعله يتقرب أكثر إلى الخليج العربي مما يعني عودة المنافسة من جديد ولكن ليس بين قوتين وإنما أكثر وخاصة بين الولايات المتحدة وأوربا المتحدة وروسيا إن لم تدخل دول أخرى في هذا الصراع والمرشحة اليابان والصين والبرازيل. وأيضاً احتمال قيام تعاون إقليمي أو كيان سياسي موحد للجزيرة العربية أو إضعاف الدور الأمريكي أو إقامة حلف برئاستها والاحتمالين واردين في المنظور القريب في حيس الاحتمال الأول وارد في المنظور البعيد .

وتخوف قائم فى المستقبل من أن يصبح سكان دول مجلس التعاون الخليجى أقلية مع استمرار تدفق الأجانب إذا لم يوجد حلل لهذه المشكلة، أما إذا ما تم إقامة كيان موحد للجزيرة العربية وحتى عملية الاستقطاب الدولى وخاصة الغربي تكون أقل برغم أنها سوف تمنع ولو بالقوة أية محاولات جادة لإنخال اليمن في هذا الإتجاه.

<sup>(</sup>١) جون بولوك : نفس المرجع ص١١٧.

وينظر جون بولوك نظرة متفائلة ولكن متشائمة للعرب لخطورتها على الأمن القومى إذا ما أصبح نظرته حقيقية حيث يقول: " من المحتمل أن تصبح المجتمعات الخليجية أكثر استقراراً وسيزداد الضغط من أجل المساواة فى الحقوق. وفى نفس الوقت سيكون هناك جيل جديد من الحكام عنده قابلية أكثر للإصغاء لصوت الشعب، كل الشعب وستكون النتيجة أن القطرى أو الكويتى أو البحرينى ربما كان أصله من الباكستان أو تايلاند وحتى كوريا - إن التزاوج بين الأجناس المختلفة قد بدأ بالفعل ومن المحتمل أن الخليج عالمى الطابع أكثر من البلدان الأخرى"(١).

يلعب الغرب الرأسمالي دوراً رئيساً في النتظيم السياسي بدعمه لإقامة الكيانات السياسية والحفاظ عليه لاستمرار مصالحه، وإذا ما أراد العرب توحيد تلك الأنظمة والكيانات الحليفة للغرب يجب إقناع وتطمين الولايات المتحدة بأن هذا الاتحاد السياسي والاقتصادي للجزيرة العربية الموحدة، وحماية أمنها الوطني وبداية حقبة جديدة، ويجب على الغرب في ظل هذا التغير التخلي نهائياً عن التدخل العسكري الباهظ التكاليف ذات النتائج العكسية بالاستياء الشعبي لدى أرجاء الوطن العربي، وبدلا من ذلك إقامة علاقات قوية بنتمية مشاريع اقتصادية تكون المصلحة فيها متبادلة ومتكافئة بين الطرفين مما يزيد الأعباء والالتزامات السياسية والإقتصادية من كاهل الغرب الرأسمالي لفترة طويلة في المستقبل ، فالتعامل مع دولة قوية إتحادية أفضل الرأسمالي لفترة طويلة في المستقبل ، فالتعامل مع دولة قوية إتحادية أفضل بكثير من ستة كيانات مجزأة، وذلك إنطلاقاً من صعوبة اخضاعها لسياسة

<sup>(</sup>٢٦) رياض نجيب الرئيس: الخليج العربي. رباح التغير ص٨٣٠.

معينة سواء كانت إقليمية أو دولية ننفرد فى تغير مجرى الأحداث (١) ودون موافقة جميع الدول الخليجية. وانطلاقا مما سبق ذكره سنضع التصورات المستقبلية الآتية:

۱ – اختلاف وجهات النظر حول مفهوم أمن الخليج العربى والجزيرة العربية أدى إلى عدم الإنفاق حتى ولو على الحد الأدنى لإقامة أو وضع استراتيجية مشتركة لأمن المنطقة رغم أهميته الحيوية والقصوى للحفاظ على كياناتها السياسية.

٢ - يجب أن يكون مفهوم الأمن فى المنطقة مفهوما شاملا وليس الجانب العسكرى ويشمل التعاون والخطط فى جوانب التكامل الاقتصادى والثقافى والتنسيق السياسى بين دول مجلس التعاون الخليجى.

٣ - أن ضياع إيران من داترة النفوذ الأمريكي بعد الثورة الإسلامية دفع الولايات المتحدة بالتمسك بالسعودية بديلا غير قابل النفريط فيه بعد أحداث الكويت، مما يعني تحجيم النفوذ الأمريكي وتهديد لمصالحها في المنطقة، وتواجد قواتها في السعودية والكويت حالياً يأتي من هذا المنطلق وسوف تستمر لفترة طويلة إن لم تكن دائمة ما لم تواجه بقوة عربية موحدة وذلك يمثل خطر يوازي خطر إسرائيل في فلسطين إن لم يكن أكبر.

٤ - برغم ميل روسيا إلى جانب مواقف الولايات المتحدة فى الفترة الحالية نظراً لأزمت الاقتصادية والمشاكل السياسية الداخلية إلا أنه سوف يعود أقوى من ذى قبل فى المستقبل القريب إلى الخليج العربى للحصول على

<sup>(</sup>٢٧) رياض نجيب الريس: نفس المرجع ص٨٣٠.

مكاسب استراتيجية أو على الأقل شريك الولايات المتحدة في المنطقة، بعدما تكون الولايات المتحدة قد ثبتت أقدامها بشكل أقوى في المنطقة، ولهذا يجب على دول وكيانات الخليج والجزيرة العربية أن تعسى جيداً للصراعات وسياسات تلك الدول، وتعمل جهدها لأخذ المبادرات الذاتية حول التحديات بالمبادرات الفردية الآتية التي تتصب في مجرى سياسة الهيمنة للدول الكبرى.

حدم تقديم التسهيلات للدول الكبرى، أو توقيع اتفاقيات ثنائية معها
 فى مجالات استراتيجية تؤثر على قدراتها الوطنية وتحجم من استقلالية
 قراراتها وسيادتها الداخلية والخارجية وتتوع مصادر التسليح إن لم يكن إيجاد
 قاعدة للصناعة العسكرية العربية حتى لا تقع تحت رحمة تلك الدول.

تبذ الخلافات الجانبية وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى.

٧ - سحب الأرصدة والودائع من الدول الرأسمالية الغربية وإيجاد بدائل للتنمية في الكيانات العربية ودول العالم الثالث.

٨ - نهج سياسة أكثر استقلالية في التصنيع وخاصة الصناعات الثقيلة والتحكم في المصادر النفطية والصناعات المشتقة منها، والتنسيق والتعاون المشترك في اتخاذ القرارات الحيوية.

٩ - تحقيق الأمن الجماعى العربى القومى، وتشكيل قوة الردع العربية، وبناء القدرة الذاتية القادرة على حماية الأمن القومى العربى ولو إقليماً في الجزيرة العربية كبداية الطريق.

 ١٠ العمل على إيجاد إستقرار سياسى فى الجزيرة العربية بالمشاركة الشعبية فى اتخاذ القرارات المصيرية بالسماح بالمؤسسات الدستورية والممارسة الديمقراطية.

#### الخاتمــة:

وفى الختام أتمنى من الله العلى القدير بأن أكون قد وفقت فى هذه الدراسة لإعطاء القيادة العربية دورهم فى اتخاذ القرار السياسى والقاعدة الشعبية العربية، للاهتمام بالتحديات للأمن العربي فى دول مجلس التعاون الخليجى ذو أهمية استراتيجية دولية قبل العربية، والمفروض أن تكون العكس عربية قبل الدولية، ولكن التمزق والشتات العربى والأنانية القطرية فى كيانات أوجدها الاستعمار الغربى الرأسمالى، كل ذلك جعلنا نهتم بهذه الأمور لنتوصل إلى قناعة تامة بضرورة المشاركة الشعبية لدرء الأخطار واتخاذ القرارات السياسية والمصيرية لمواجهة التحديات الداخلية قبل الخارجية والتوجه بقوة نحو العمق القومى العربى الامتداد الطبيعى للجسد الواحد قبل القطرى والإقليمى.

ولم أقصد بهذه الدراسة إلا محاولة بسيطة الغرض منها كشف المخاطر والتحديات التى تحدق بالأمة العربية والأمن القومى لعلنا نستطيع المجابهة بالواقعية بدلا ومن العاطفة والأنانية الذاتية، ولا أعتقد بأننى توصلت إلى ما كنت أصبو إليه، ولكننى أعتبر هذا بداية المشوار نحو دراسات أكثر شمولية لواقعنا ولرفع معاناتنا الفكرية نحو تمزق الأمة العربية، لتأخذ طريقها بين الأمم التى بدأت بعدنا وأخذت مواقعها أمامنا ولعل انتفاضة شعبنا بفلسطين

وشعوب أوروبا الشرقية ووحدة ألمانيا تكون خير معين وحافز لنا، للوقوف أمام القوى التي تحاول النيل من تجزئة وطننا العربى الكبير وخاصة مشرقه الغنى بالنفط وعوائده. حتى تنهل سيوف الغرب الرأسمالي غنائمه دون إعطاء المجال لأبنائه النهوض من كبوته بالتسلط والتبعية الاقتصادية قبل السياسية.

وأخيراً وليس آخراً أمنياتنا القادمة قيام وحدة أو اتحاد الجزيرة العربية بين جميع كياناتها بما فيها اليمن الغير سعيد بالنفط.

وأختم دراستى بالثناء والحمد لله تعالى وأصلى على نبيه الكريم وعلى آل بيته الطاهرين .

# محمد حبر ( لله بن مسرة ونزعته (المسرية ني (الأنرلس(\*)

دكتور محمد بركات البيلى

كلية الأداب - جامعة القاهرة

تسب النزعة المسرية إلى أبى عبد الله محمد بن عبد الله بن مسرة الجبلى(١) الذي يعده البعض "أول مفكر أصيل أطلعه الأندلس الإسلامي "(٢). لكننا لا نبالغ إذا قلنا إن كثيراً من الغموض لا يسزال يكتف ما يعرفه الدارسون عن شخصية محمد بن عبد الله بن مسرة ونزعته المسرية على الرغم من الجهود المشكورة التي بذلها عدد من الدارسين في هذا الصدد(٢) مما دفعنا إلى تتاول هذا الموضوع الشائك أملاً في الإسهام في فهم أبعاده وجلاء غوامضه .

Asin Palacios: Ibn Massara y su Escuela, Madrid 1914.

<sup>(°)</sup> من واجبى توجيه الشكر والامتنان للأستاذ الدكتور محمود على مكى على ما بذله من جهد فى مراجعة هذا البحث وقد أفادنى علمه الغزير فى تصحيح هفوات لا تغتقر ولعل تصويبى تلك الهفوات هو التعبير العملى عن امتنانى وعرفانى لفضله .

 <sup>(</sup>١) يكتب البعض تلك النسبة الجيلى بالياء المثناة ويرى د. محمد كمال جعفر (من التراث الفلسفى لابن مسرة ص ٢ - ٧) أن الصواب هـ و الجبلى نسبة إلى الجبل الذى استقر فيه ابن مسرة وزملاه .

<sup>(</sup>٢) بالنثيا : تاريخ الفكر الأندلس ، ترجمة حسين تونس ص٢٣٦ .

<sup>(</sup>٣) يأتي في طليعة تلك الجهود ما كتبه أسين بلاثيوس في

يرجع الغموض الذى يكتنف فكرة الدارسين عن المسرية ومؤسسها ليس فقط إلى قلة ما وصلنا عنهما من معلومات (١) وإنما أيضاًفراغ إلى نوعيه المصادر التي أمدتنا بهذه المعلومات ، فأغلب تلك المصادر متحامل على المسرية ومؤسسها لايهتم ببيان جوانب النزعة المسرية بقدر اهتمامه بذكر مثابها وتحريض الناس ضدها ومن ثم يصعب الركون التام إلى تلك المصادر المتحاملة على الرغم من أنها لا تزال لها أهميتها في التعرف على المسرية ومؤسسها ولا يغنى عنها أن وصل إلينا مؤلفان من مؤلفات ابن مسرة هما رسالة الاعتبار - أو التبصرة - وكتاب الحروف أو " خواص الحروف وحقائقها وأصولها "(١)).

ولد محمد بن عبد الله بن مسرة فى قرطبة سنة ٢٦٩هـ / ٨٨٣م، ونشأ فى أسرة أندلسية يغلب على أفرادها الاهتمام بعلوم الدين، فقد كان أبوه عبد الله بن مسرة بن نجيح من علماء الأندلس المعدودين فى وقته، رحل إلى المشرق رحلتان أولاهما كانت فى صغره رفقة أخيه التاجر إبرهيم بن مسرة بن نجيح قبل سنة ٢٤٠هـ(٢) وقد زامله فى تلك الرحلة محمد بن عبد

<sup>(</sup>۱) لم ترد في كتب التراجم المعروفة بالمكتبة الأندلسية إلا ترجمتين مقتضبدتين لمحمد بن عبد الله بن مسرة أو لاهما عند ابن الفرضي (تاريخ علماء الأندلس ٢٠٤٣/١٢٠٤) (٢) حقق محمد كمال جعفر ونشر رسالتي الاعتبار والحروف عن نسخة قريدة بمكتبة تشستربيتي – دبلن بايرلندا برقم ٣١٦٨ مجاميع وضعهما كتابه " من التراث الفلسفي لابن مسرة " القاهرة /١٩٨٧ .

<sup>(</sup>٣) ابن الفرضى : تاريخ علماء الأندلس ١١٣٤ / ١٢ / ٢

يجعل بروكلمان (تــاريخ الأدب العربـي حــ٤ ص١٥٣) الرحلـة المذكورة فـي
 سنة ٤٠ ٢هـ/٢٥٨ م متجاهلاً كلمة قبل التي تسبق السنة المذكورة في نص ابن الفرضـي.

السلام الخشنى فاشتركا فى السماع على كثير من البصريين مثل بندار محمد ابن بشار وعمرو بن القلاسى ومحمد بن المثنى الزمن وغيرهم لكن عبد الله بن مسرة أطال مكنه بالبصرة وتردد فيها فأكثر حتى عاد إلى الأندلس فكان لذلك أثره على ميوله العلمية واتهم - رغم فضله ودينه وطويل صلاته بالقدر أى بالاعتزال لكنه أخفى اعتزاله ولم يصرح به(١) لموقف الأندلسيين المناهض للاعتزال .

ويبدوا أن كتمانه للاعتزال هو الذى جعل كثيراً من الاندلسيين ياخذون عنه دون تحرج مثلما أخذوا عن معاصريه: محمد بن وضاح بن بزيغ ومحمد بن عبد السلام الخشنى وغيرهما ، فكان ممن أخذ عن عبد الله بن مسرة كل من: إسماعيل بن بدر بن زياد(٢) وشابت بن حزم السرقسطى(٦) وقاسم بن أصبغ البياتي(٤) ومحمد بن إبراهيم بن حيون(٥) ومحمد بن عبد الله بن مغيث(٢) ومحمد بن إسماعيل النحوى المعروف بالحكيم(٧) وغيرهم

وكان إبراهيم بن عبد الله بن مسرة الأخ الأكبر لمحمد بن مسرة يميل أيضاً إلى العلم مثل أبيه عبد الله فسمع من أبيه ومن محمد بن وضاح ومحمد

<sup>(</sup>١) ابن الفرضى : المصدر السابق ٢٥٢ / ٢١٧ .

<sup>(</sup>٢) نفس المصدر ٢١٦ / ٦٦ .

<sup>(</sup>٣) نفس المصدر ٣٠٨ / ١٠٠ .

<sup>(</sup>٤) نفس المصدر ١٠٧ / ٣٦٤ .

<sup>(</sup>٥) نفس المصدر ١١٦٦ / ٢٦ / ٢ .

<sup>(</sup>٦) نفس المصدر ١١٨٧ / ٣٤ / ٢ .

<sup>(</sup>٧) نفس المصدر ١٢٣٢ / ٥٢ / ٢ .

ابن عبد السلام الخشنى وغيرهم ثم رحل إلى المشرق صحبة أبيه الذى رحل إلى المشرق رحلة ثانية - وأخيرة - فسمع إبراهيم بن عبد الله من جماعة بالمشرق لكنه توفى فى رحلته بالإسكندرية (١) فحزن أخوه محمد لوفاته حزنا شديداً يدل على شدة ارتباط محمد بن مسرة بأخيه إبراهيم فى تلك المرحلة المبكرة من حياته قبل أن ينشغل بشئ من نزعته المسرية يلهيه عن الجزع لوفاة أخيه الأكبر (١).

مال محمد بن عبد الله بن مسرة إلى العلم مثل أبيه وأخيه الأكبر ، فسمع فى صغره من أبيه قبل أن يرحل أبوه نهائياً عن الأندلس تاركاً كتبه بيد ابنه محمد(م) وقد تعددت الأقوال فى تبرير رحيل عبد الله بن مسرة عن الأندلس فقيل إنه فر بمذهبه فى الاعتزال بعد أن تكشفت حقيقته نظراً لصداقته لخليل القدرى فضلاً عن شهادة أحد تلاميذه – وهو محمد بن إبراهيم بن حيون – عليه

<sup>(</sup>١) ابن الغرضى : المصدر السابق ٢٣ / ١٤

<sup>-</sup> يبدو أن وفاة إبراهيم بن عبد الله بن مسرة كانت في رحلة إيابه بعد أن تردد مدة بالمشرق لأن الشعر الذي رثاه به أخوه محمد أنضج من أن ينظمه طفل صغير لم يكن عمره كبيراً حين رحل إبراهيم إلى المشرق صحبة أبيه .

<sup>(</sup>٢) أنشد محمد بن عبد الله بن مسرة في رثاء أخيه إيراهيم أبياتاً منها:

أحقا أيها الناعي السميع أبواسحاق ليس لـ ه رجــوع

<sup>(</sup>٣) يذكر ابن الفرضى أن عبد الله بن مسرة مكث بالأندلس حتى كبر ابنـه محمد" مع أن محمد بن عبد الله بن مسرة كان صغيراً حين رحل أبوه نهائياً عن الأندلس فى آخر أيام الأمير المنذر بن محمد أى قبل سنة ٧٧٥ هـ بينما كان ميلاد محمد بن مسرة كان سنة ٢٩٥ هـ وعلى ذلك لم يتجاوز السادسة من عمره حين رحل أبوه .

بالقدر ، وقيل إنه فر من الأندلس لدين ركبه(١) لكننا نستبعد هذا هذا السبب الأخير الذي يتنافى مع ما قيل ، عن أن عبد الله بن مسرة ترك لابنه محمد ضيعة جبل العروس من ناحية ، ومن ناحية أخرى كانت رحلة الفرد إلى المشرق تتكلف نفقات باهظة(٢) فأنى له إذا كان مديناً بنفقات رحلته هو وابنه إبراهيم الذي رحل معه .هذا وتشير المصادر إلى أن عبد الله بن مسرة قد أقام بمكة وأصبح له بها جاه عريض حتى وفاته سنة ٢٨٦هـ / ٩٠٠م(٣).

لم يتسن لمحمد بن عبد الله بن مسرة أن يسمع كثيراً من أبيه قبل رحيله إلى المشرق على الرغم من أن أباه - فيما يبدو - كان يريد أن يعده اعداداً خاصاً(؛) لكنه اضبطر إلى الرحيل عن الأندلس قبل أن يشب ولده

<sup>(</sup>١) ابن الفرضى : المصدر السابق ٦٢٥ / ٢١٧ .

يرى بروكلمان ( المرجع السابق حـ٤ ص١٥٣ ) أن عبـد اللـه بن مسرة رحـل
 إلى المشرق حين رأى رفاقه فى المذهب يضطهدون بالأندلس .

 <sup>(</sup>۲) لم يستطيع سحنون أن يخرج إلى المشرق للقاء مالك لأنه لم يكن يملك نفقات الرحلة وقتذاك .

 <sup>(</sup>٣) هناك خطأ في التاريخ المثبت لوفاة عبد الله بن مسرة في الترجمة المطبوعة لتاريخ الفكر الأندلسي لبالنثيا إذ جاء فيها أنه توفي سنة ٢٩٩هـ / ٢٩٢م والصعواب ما أثبتاه عالياً.

<sup>(</sup>٤) كان قاسم بن أصبغ يروى بالأنداس حديثاً " من كان لـه زويطن فأجمع أن يسميه محمداً رزقه الله غلاماً وما كان اسم محمد فـى بيت إلا جعل اللـه فـى ذلك البيت البركة " وسواه كانت رواية قاسم بن أصبغ هذه عن عبد الله بن أبى مسرة أوعن عبد الله بن مسرة فقد كان الحديث معرفاً بالأنداس ( العبدرى : الرحلة المغربية ص٢٦٤)

الطوق فسمع محمد بن مسرة من محمد بن وضياح ومحمد بن عبد السلام الخشني وكان ما أخذه عنهما لايودي إلى شيء من النزعة التي نزع إليها فيما بعد والمعروفة بالمسرية ، فابن وضاح والخشني من رجال الحديث المعدودين، وإذا كان بالنثيا قد ذهب إلى أن عبد الله بن مسرة هو الذي علم ابنه محمداً علوم الدين والفلسفة(١) فلايبدولنا أن محمد بن مسرة كان يستطيع أن يعى شيئاً من الاعتزال وهو لايزال بعد في تلك السن الصغيرة التي كان عليها حين رحل أبوه ولقد كان أخوه إبراهيم أكبر منه سناً وأولى منه بالتأثر بأبيه لكنه لم يظهر عليه شيء من ذلك قبل رحيله إلى المشرق مع أبيه إذا إطلع ابن الفرضى على بعض كتب سماعه من شيوخه: ابن وضاح والخشنى ومطرف بن قيس وقال عنه إنه " لم يكن كأخيه "(٢) .لكننا إذ نستبعد تأثير عبد الله بن مسرة في فكر ابنه محمد تأثيراً قوياً مباشراً عن طريق السماع فإننا لا نستبعد تأثيره من خلال كتبه التي تركها بيد ابنه محمد حين رحيله عن الأندلس نهائياً فأغلب الظن أن محمد بن عبد الله بن مسرة قد أقبل على قراءة كتب أبيه بنفسه دون توجيه من أحد فكانت تلك الكتب - فيما يبدو - أحد أهم مصادر ثقافته .

يذهب بعض الدارسين فى سيرة محمد بن عبد الله بن مسرة إلى أقوال ينبغى التحوط منها ، فعلى سبيل المثال يذكر بالنثيا أن محمد بن مسرة حينما بلغ السابعة عشرة من عمره " كان له فى هذه السن المبكرة عدد من التلاميذ وكان يعيش مع أقربهم منه فى معتزل له كان يملكه بجبل قرطبة ولم تلبث

<sup>(</sup>١) بالنثيا: المرجع السابق ص٣٢٦.

<sup>(</sup>٢) تاريخ علماء الأندلس ٢٣ / ١٤.

### محمد عبد ا لله بن مسرة ونزعته المسوية في الأندلس

الأراجيف أن انتشرت حول طبيعة تعاليمه فقيل إنه كان يلقن تعاليم بدعة الاعتزال - التى تقول بأن الإنسان هو الفاعل الحقيقى لجميع ما يصدر عنه من أعمال وأن عذاب النار ليس عذابا حقيقياً - كما قيل إنه ينشر آراء أيتاذقليس التى تنحو نحو وحدة الوجود وتكاد أن تكون فلسفة الحادية "(١) ويضيف بالنثيا أن تحرج الظروف السياسية والاجتماعية العامة فى الأندلس حينذاك فى إمارة عبد الله بن محمد وخروج كثير من المنتزين على طاعته جعلت الأمير عبد الله يسكت عن ابن مسرة وأتباعه خوفاً فمما قد تودى إليه ملحقته إياه من فتنة جديدة تزيد من سوء الأوضاع فى الأندلس(٢) ويصعب علينا قبول أن يكون لمحمد بن عبد الله بن مسرة مفى سن السابعة عشرة تلميذ يتلقون عنه . وقد ذهب آسين بلاثيوس إلى أن محمد بن مسرة قد أسس قبل رحيله إلى المشرق قبيل ٢٠٠٠ه جماعة سرية لخطورة تعاليمه وتجنباً لمعارضة الفقهاء المالكية المتشددين وخشية من تأليبهم السلطة عليه فى وقت مصطرب يبعث على الأخذ بالشبهة والشك فى الولاء(٢) .

يتضح مما سبق أن بالنثيا وبلاثيوس متفقان على أن محمد بن مسرة كان قد أسس جماعة سرية ومذهباً خاصاً به قبل رحيله إلى المشرق على الرغم مما بينهما من تفاوت ، فبالنثيا يجعل اقدام ابن مسرة على تلك الخطوة في سن السابعة عشرة بينما يؤخرها بلاثيوس إلى بلوغه نحو الثلاثين عاماً . وكان بالامكان تقبل ما ذهب إليه بلاثيوس لولا أن ماكتبه ابن حيان وابن

<sup>(</sup>١) تاريخ الفكر الأندلسي ص٣٢٧.

<sup>(</sup>٢) نفس المرجع ، نفس الصفحة .

<sup>(3)</sup> Asin Palaciosn; Ibn Massara y su Escuela pp. 42 - 44

الفرضى ينفى أن يكون لابن مسرة مذهب قبل رحيله إلى المشرق ، يذكر ابن حيان أن محمد بن مسرة "كان قد رحل إلى المشرق فلقى هناك من درسه مذهبه "(١) أى أنه لم يكن بصاحب مذهب قبل رحلته إلى المشرق . ويذكر ابن الفرضى أن محمد بن مسرة " اتهم بالزندقة فخرج فاراً وتردد مدة واشتغل بملاقاة المتكلمين وأصحاب المقالات وأهل الجدل من المعتزلة وغيرهم فحذق أقوالهم ثم انصرف إلى الأندلس فأظهر نسكاً وورعاً واعتزالاً للناس فاغتروا بظاهره واختلفوا إليه وسمعوا منه "(٢) . وهكذا لايثبت ابن الفرضى لمحمد بن مسرة مذهباً ولا جماعة سرية قبل خروجه إلى المشرق لكنه ينقل عن الخطاب بن مسلمه الذي عاصر محمد بن مسرة حيناً من الدهر (٢) أن محمد بن مسرة اتهم بالزندقة ومع أن هذا الاتهام لا يعنى أن يكون محمد بن مسرة زنديقاً بالفعل لكن يبدو أن سبب توجيه هذا الاتهام إليه أنه ردد في مقتبل حياته بعضاً مما قرأه بنفسه في كتب أبيه دون توجيه من

<sup>(</sup>١) المقبس: جه ، نشرشالميتا ، ص ٢٠٠٠

<sup>(</sup>٢) تاريخ علماء الأندلس ١٢٠٤ / ٣٩ / ٢ .

<sup>(</sup>٣) ولد أبو المغرة خطاب بن مسلمة بن بترى سنة ٢٩٤هـ أى أنه كان فى الخامسة والعشرين من عمره حين وفاة محمد بن مسرة واتهام ابن مسرة من قبل الغطاب قد لا يكون صحيحاً لأن الخطاب كان فيما يبدو من مناهضى المسرية واستحق على ذلك أن يصلى علية القاضى محمد بن زرب ومن ثم يبدو أن عداءه للمسرية جعله يكيل الاتهام إلى مؤسسها . وينفى مصطفى الشكعه يهتمة الزندقة عن ابن مسرة لأن القاضى منذر بن سعيد البلوطى كان يقول بالاعتزال مثل ابن مسرة ولو رأى زندقياً ماسكت عنها ( مواقف المستشرقين من الحضارة الإسلامية فى الأندلس ( من كتاب مناهج المستشرقين فى الدراسات العربية الإسلامية حد ٢ ص ص ٢٧٣ – ٣٤٣ ) .

# محمد عبد الله بن مسرة ونزعته المسرية في الأندلس

شيخ ولا استاذ فجاء ماتشدق به مما قرأه في تلك الكتب نوعاً من الأراجيف التسى جعلتسه موضع انتقاد الفقهاء المالكية فخرج إلى المشرق بزعم أداء فريضة الحج(١) . ولعله كان يضمر لقاء المتكلمين والمعتزلة ليأخذ عنهم ويحذق أقوالهم التي لم يتسن له أن يحذقها قبلاً اعتماداً على كتب أبيه دون توجيه من أحد المتكلمين .

رحل محمد بن عبد الله بن مسرة فى تاريخ يجعله ابن الفرضى "قى آخر أيام الأمير عبد الله "(۲) دون أن يحدد سنه بعينها وإن كان ذلك يعنى أنه رجل قبيل سنه ٣٠٠هـ فى نحو الثلاثين من عمره لكن ابن الآبار يذكر أن "أحمد بن غانم ويعرف بالمدينى رحل مرافقاً أبا عبد الله بن مسرة الجبلى فى وجهته إلى الحج سنة احدى عشرة وثلثمانة "(۲) ويسجل ابن الفرضى أن أبا محمد عبد الله بن مطرف المعروف بابن آمنة " رحل فى سنة احدى عشر وثلاثمانة وكان مرافقاً لأحمد بن سعيد(٠) وابن أبى عيسى(٠٠). ومحمد بن

<sup>(</sup>۱) قيل إن محمد بن مسره خرج بعد أن كتب أحمد بن خالد المعروف بالجباب صحيفة يتهم فيها رأى ابن مسرة وعقيدته ( بالنثيا: المرجع السابق ، ص ٣٢٧) ويرى الدكتور محمود مكى في ملاحظاته على البحث أن هذا الخبر – وهو منقول أساساً عن أسين بلاثيوس – غير مؤكد إذ لم يذكر أي مصدر من مصادر ترجمة ابن مسرة تاريخ الصحيوة .

<sup>(</sup>۲) تاريخ علماء الأندلس ۱۲۰٤/ ۳۹/ ۲

<sup>(</sup>٣) التكملة لكتاب الصلة ٨/ ٢٥

<sup>(\*)</sup> أحمد بن سعيد بن حزم ، ترجم له ابن الفرضى ١٤٢/ ٣٣

<sup>(\*\*)</sup> محمد بن عبد الله بن أبي عيسى، ترجم لـ كل من: ابن الفرضى : ٢/٥٨/١٢٥٣ والقاضي عياض: ترتيب المدارك مجلد ٢ص٥٠٥ - ٤١٢ والذشني: فضاة قرطبة ص ١١٩

مسرة"(۱) ولكنه يذكر في ترجمته لابن أبي عيسى أنه رحل إلى المشرق سنه ١٣٥هـ(١) والتاريخ الأخير – ١٩٨هـ هو ما يذكره كل من الخشنى (٣) والقاضى عياض (٤) وابن كان عياض يذكر أن اجتماع ابن أبى عيسى وابن حزم وابن مسرة (٠٠٠) كان في قفولهم إلى الأندلس. وهكذا نجد أمامنا أكثر من تاريخ لرحلة ابن مسرة إلى المشرق مما يدعونا إلى التوفيق بينها.

أغلب الظن أن محمد بن مسرة قد خرج إلى المشرق قبيل سنة ٣٠٠هـ في آخر أيام الأمير عبد الله لكنه تردد في المشرق فترة قبل توجهه إلى الحج فنزل القيروان ومصر والبصرة وغيرها، يروى الخشني أنه حضر بالقيروان مجلس أحمد بن نصر، ومع أن الخشني لم يحدد وقت حضوره ذلك المجلس إلا أن عبارة الخشني تدل على أن ابن مسرة كان في رحلة ذهابه وأنها كانت قبيل سنة قبيل سنة ٣٠٠هـ لا تتأخر عن ذلك إذ روى الخشني الذي كان يرتاد مجلس أحمد بن نصر "حضرته يوماً ونحن عنده وجماعة من الناظرين في المسائل والمعنيين بالمناظرة حتى دخل عليه محمد بن عبد الله بن مسرة القرطبي فسلم وجلس جانباً وأنا لا أعرفه ولا أحد من المجلس فرأيته يقلب بصره في وجوه المتكلمين ويبدل النظر فيما يينهم فعل من قد رسخ في

<sup>(</sup>١) تاريخ علماء الأندلس ٦٩٥/ ٢٢٩

<sup>( &</sup>lt;sup>۲</sup> ) نفس المصدر ، ۱۲۵۳ / ۸۵/ ۲

<sup>(</sup>٣) قضاة قرطبة ص١١٩

<sup>(</sup>٤) عياض : ترتيب المدارك مجلد ٢ ص ٤٠٥

<sup>(\*\*\*)</sup> جاء في طبعة المدارك بتحقيق أحمد بكير محمود لفظ "مسرة" مصحفاً إذ رسم ( حـ ٢ص ٤٠٥) " مسور " ومسورة " والصواب مسرة .

الصنعة وعرف ما نحن فيه فلم أشك أنه من أهل العلم وما فطن بذلك منه غيرى وغير فتى من أصحابى يعرف بربيع القطان وطال المجلس بناحتى أظهر الشيخ التحرك وأومى إلى القيام وتداعى أهل المجلس إلى النهوض .. فلما خف المجلس تحول اليه أحمد بن نصر فقال له : "يا شاب: جلست منذ اليوم فهل من حاجة تذكرها فاندفع مقتبسا محمد بن مسرة بكلام مصنوع إلاأنه حسن من الكلام جيد فقال أتتك مقتنا من نورك ومستمداً بعلمك إلى ما يشبه هذا من القول وأتى به شبيها بخطبة موجزة ولا عهد لأحمد بن نصر بمن يخاطبه بهذا الضرب من الخطاب فجعل الشيخ ينظر إليه ويفهم عنه حتى بمن يخاطبه بهذا الضرب من الخطاب فجعل الشيخ ينظر إليه ويفهم عنه حتى اتى ابن مسرة على ما أحب أن يتكلم به" (١).

يتضح من النص السابق أن محمد بن مسرة حينما حضر مجلس أحمد ابن نصر كان شاباً، خاطبه بذلك أحمد بن نصر، وإذا قدرنا أن عمره الذى يحشره في زمرة الشباب كان نحو الثلاثين عاماً فمعنى ذلك أن حضوره ذلك المجلس كان نحو سنه ٩٩٨ه وهو تاريخ يتناسب مع القول بأن خروجه عن الأندلس كان في أواخر أيام الأمير عبد الله بن محمد . ونفهم من النص أيضاً أن محمد بن مسرة كان في رحلة ذهابه لا رحلة أيابه، إذ يبدو من إندفاعه بكلام مصنوع وتملقه أحمد بن نصر - بأنه أتى إليه مقتبساً من نوره ومستمداً بعلمه - أن محمد بن مسرة كان في مرحلة التحصيل وطلب العلم لم يصبح بعد صاحب نزعة ولا مذهب يجعله مطلوباً لا طالباً ومعلماً لامتعلما ويبدو صدق هذا القول في ضوء ما قاله ابن أبي عيسي لمحمد بن مسرة في قفولهما

<sup>(</sup>١) طبقات علماء افريقية ص ١٦٠

إلى الأنداس " أما أنت يا أبا عبد الله فأراك تثير بالأنداس فتنة تبقى آخر الدهر.."(١).

لم يكن محمد بن عبد الله بن مسرة بلا رفقة في رحلته إلى المشرق بل صحبه في رحلته عدد من الرفاق ذهاباً وإياباً، كان منهم من ينتسب إلى النزعة المسرية معدوداً في تلاميذ ابن مسرة مثل محمد بن بكر التتوخي المعروف بابن المديني، كان فيما يبدو الصق أصحاب ابن مسرة به، إذ يذكر المقرى أنه "صحب محمد بن عبد الله بن مسرة الجبلي قديماً واختص بمرافقته في طريق الحج والزمه بعد انصرافه"(٢). ومحمد بن وهب المعروف بابن صيقل(٣) وأبسو محمد عبد الله بن مطرف المعروف بابن آمنة (٤) وأحمد بن غائم المعروف بالمديني الذي التقي بمحمد مسرة بمكة (٥) وأحمد بن سبعيد ابن حزم الصدفي ومحمد بن عبد الله بن أبي عيسي اللذان رافقا محمد بن مسرة في رحلة الإياب إلى الأندلس، وتبدل كثرة رفياق ابين مسرة في ذهابه وإيامه على أن رحاته لم تكن فراراً ولا خفية - كما تصور البعض - وإنما كانت كغير ها من رحلات الأندلسيين المعتادة إلى المشرق لأداء الغريضية وطلباً للعلم .

<sup>(</sup>۱) ترتیب المدارك ، مجلد ۲، ص ٤٠٥

<sup>(</sup>٢) المقرى: نفح الطيب، جـ٢ ص ٣٥٤

<sup>(</sup>٣) بالنثيا : المرجع السابق ص ٣٢٧

<sup>(</sup>٤) ابن الفرضى : المصدر السابق ٦٩٥/ ٢٢٩

<sup>(°)</sup> ابن الآبار : المصدر السابق ٨/ ٢٥

نزل محمد بن مسرة بالقيروان في طريقه إلى المشرق - كما سبق أن أشرنا - وكانت القيروان حينذاك قد وقعت في قبضة الشيعة الإسماعيلية ومن ثم يبدو أن محمد بن مسرة لم يقتصر على الأطلاع على الفكر السنى فيها وإنما ألم أيضاً بطرف من الفكر الإسماعيلي(١). وكان من الطبيعي أن يمر محمد بن مسرة بمصر التي تقع على مسار رحلته وإذا كنا نجهل المدة التي مكثها ابن مسرة بمصر والأشخاص الذين التقى بهم فليس من المستبعد أن يكون قد التقى فيها ببعض تلاميذ ذى النون المصرى الاخميمي ونقل عنهم آرائه التي كانت أحد مصادر ثقافة محمد بن مسرة(١).

يبدو أن محمد بن مسرة قد ذهب إلى البصرة قبل يتوجه لأداء الغريضة التى لم يؤدها إلا في سنه ١ ٣١هـ ورافقه في أدائها أحمد بن غانم المديني ولم يكتف محمد بن مسرة بحجة واحدة وإنما حج حجتين(٣) أي أنه مكث عامين بين مكة والمدينة يطلب العلم فيهما فألتقى هناك بأبى سعيد أحمد بن محمد بن زياد المعروف بابن الأعرابي الذي كان شيخاً متصوفاً يظهر أنه يروى الحديث على مذهب أهل السنة لكنه يضمر الكلام في العلم الباطني ويعلم دقائق أسرار الصوفية وآرائهم الاشراقية(٤) ويبدو أن تأثير ابن الأعرابي في

<sup>(</sup>١) سالم يغوث : ابن حزم والفكر الفلسفي بالمغرب والأتدلس ص ٢٥٤

<sup>(</sup> ۲) يشير ابن الفرضى صراحة ( المصدر السابق ۱۲۰۶ / ۳۹/ ۲) إلى تأثر ابن مسرة بفكر ذى النون الاخميمي وأبى يعقوب النهرجورى .

<sup>(</sup>٣) ابن الآبار: المصدر السابق ٨/ ٢٥

<sup>(</sup> ٤) أبى نعيم الأصفهانى: حلية الأولياء، حـ١٠ ص٣٧٥ وبالنثيا: المرجع السابق ص ٣٢٧

محمد بن مسرة كان عظيماً حتى أن ابن مسرة نهج نهجة فى أن يبطن غير ما يظهر، وفضلاً عن ابن الأعرابى يبدو أن ابن مسرة النقى بأبى يعقوب النهرجورى المتصوف الذى جاور فى الحرم المكى حتى توفى سنه النهرجورى المدينة المنورة أخذ محمد بن عبد الله بن مسرة "يتتبع آثار النبى صلى الله عليه وسلم ودله بعض أهل المدينة على دار ماريه أم إبراهيم سرية النبى صلى الله عليه وسلم فقصد إليها فإذا هى دويرة لطيفة بين البساتين بشرقى المدينة عرضها وطولها واحد قد شق فى وسطها بحائط وفرش على حائطها خشب غليظ يرتقى إلى ذلك الفرش على خارج لطيف وفى أعلى ذلك بيتان وسقيفة كانت مقعد النبى صلى الله عليه وسلم فى والسقيفة وفى كل ناحية من نواحى تلك الدار ضرب أحد البيتين بشبره فكشفته والسقيفة وفى كل ناحية من نواحى تلك الدار ضرب أحد البيتين بشبره فكشفته بعد أنصرافى وهو ساكن فى الجبل عن ذلك فقال: هكذا البيت الذى ترانى فيه بنيته على تلك الدالة فى العرض والطول بلا زيادة ولا نقصان "(٢).

وهكذا كان محمد بن عبد الله بن مسرة يترسم خطى النبى صلى الله عليه وسلم – سميه – حتى إذا عاد إلى الأندلس اتخذ لنفسه بجبل العروس بقرطبة دويرة على هيئة الدويرة التى كان النبى صلى الله عليه وسلم قد اتخذها لمارية القبطية أم ولده إيراهيم ، فهل كان محمد بن عبد الله بن مسرة يرنو إلى التأسى بالنبى صلى الله عليه وسلم فيما هو أبعد من ذلك؟!

<sup>(</sup>١) أبى نعيم الأصفهاني : المصدر السابق، ١٠٠ ص ٣٧٦ و

Asin Palacios, op . cit, P. 47

عاد محمد بن عبد الله بن مسرة إلى الأندلس في سنة ٣١٢هـ على ما يبدو بعد أن تردد بالمشرق نحو اثنى عشر عاماً - كما ذكرنا - بذل فيها جهداً كبيراً لاستكمال تكوين هويته الفكرية وخرج من تحصيله العلمى في المشرق ذو شخصية فكرية متميزة: كثير العلم بالأخبار واسع الروية للأثار، شاعراً مفلقاً وخطيباً بارعاً حاذقاً لعلوم اللسان العربي يمتلك القدرة على التأثير في مستمعيه أو على حد تعبير ابن حيان " أوتى من عذوبة الكلام ومتانة الحجج والغوص على رقيق المعانى والافتنان في ضروب العلوم ما يستلب به القلوب ولا يعبيه عن صواب "(١).

كان قفول محمد بن مسرة إلى الأندلس في إمارة عبد الرحمن الثالث بن محمد الذي تولى إمارة الأندلس بعد وقاة جده عبد الله سنة ٣٠٠هـ وما لبث أن أعلن الخلافة سنة ٣١٦هـ وتلقب بالناصر لدين الله . وإذا كنا قد رحجنا قفول ابن مسرة إلى الأندلس في سنة ٣١٢هـ فقد برر آسين بلاثيوس عودة ابن مسرة بانتهاج عبد الرحمن الناصر سياسة التسامح وحب العلم وبهدوء الأندلس بعد توليه(٢) . غير أن الواقع التاريخي يظهر أن صدر دولة عبد الرحمن الثالث لم يكن يختلف كثيراً عن آواخر أيام جده عبد الله ، إذ كان الأندلس لا يزال مضطرماً بنار الفتنة والثورات والحروب التي لم تخمد تماماً الا بعد وفاة محمد بن مسرة نفسه في سنه ٣١٩(٢) ومن ثم لم تكن عودة ابن مسرة إلى الأندلس لهدوئه بعد تولى الناصر وأنما كانت عودته ليفيد من

<sup>(</sup>١) المقتبس ، جـ٥ ، نشرشالميتا صد ٢١ .

<sup>(2)</sup> Asin Palacios; ap. cit. p. 47.

<sup>(</sup>٣) لم يستول الناصر على طليطلة كنهاية للفتنة في عهده إلا في سنة ٣٢٠هـ .

انشغال الناصر بالفتنة أو على حد قول ابن حيان "أيام شغله بحروب أهل الخلاف المتصله"(١).

اكتمل فكرابن مسرة حين عودته إلى الأندلس وتهيأ لينشر مذهبه فى أهله وكان مذهب ابن مسرة نوعاً من التصوف الفلسفى يجمع فيه بين آراء الصوفية مثل ذى النون الأخميمى وأبى يعقوب النهر جورى من ناحية وكلام المعتزلة وآراء الفلاسفه من ناحية أخرى فقال ابن مسرة بالاستطاعة وبالوعد والوعيد وبضعف أحاديث الشفاعة وبتصحيح الأعمال ومحاسبة النفوس على حقيقة الصدق(٢) ومن ثم اختلفت آراء الدارسين فى مذهب ابن مسرة فمنهم من رأه مذهباً ولمدياً صوفياً ومنهم من رآه مذهباً كلامياً لكنه – أغلب الظن حكان مذهباً فى التصوف الفلسفى . وقد أدرك محمد بن مسرة خطورة تعاليمه وتوقع معارضة الفقهاء المالكية الأندلسيين لمذهبة فانتهج خطة محكمة لنشر مذهبه فى سرية وكتمان انتظاراً لاظهاره فى الوقت الملائم ولعله أفاد فى التخطيط لذلك مما درسه عن الحركات السرية فى المشرق(٢) ويمكننا افتراض أن خطة ابن مسرة كانت على النحو التالى :

اظهر محمد بن مسرة اول عودته من المشرق ورعاً وزهداً يتقبله الاندلسيون دون أن يثير حفيظتهم، أو على حد قول ابن حيان " توارى فى شعب الزهاد"(٤) فاستهوى بذلك أفئدة بعض الأندلسيين الذين ترددوا عليه واستمعوا له.

<sup>(</sup>١) المقتبس ، جـ٥ ، صـ-٢ .

 <sup>(</sup>۲) محمد الوزاد : الملامح العامة لشخصية ابن مسرة وأرائه ، مجلة كلية الأداب
 والعلوم الإنسانية بفاس ، عدد ۲ ( ۸۲ / ۱۹۸۳ ) صـ۳۳ – ۶۲ .

<sup>(3)</sup> Asin Palacios; op. cit. p. 48

<sup>(</sup>٤) ابن حيان : المصدر السابق ، جـ٥ ص ٢٠٠

۲ - أمعن محمد بن مسرة فى كتمان حقيقة أهدافه مموهاً على ذلك بأن أظهر علماً عميقاً بالفقه المالكي فكان " يسرد مسائل المالكية عمدة السنة سرد القيران ويشققها بالإجتلاب بأوضح برهان حتى يخرج فيها أجزاء مختصرة حسنة لم يزل الاجماع من مخالفيه إلى اليوم واقعاً على أنها أفضل وأوجز وأبسط من كل مختصرة صيغت فيها فبرسوخه فى بسط العلم وتأنيه فى الاستدراج للخصم كان يستهوى العقول ويصيد الافندة "(١) .

٣ – انتبذ محمد بن مسرة بمذهبه وأتباعه مكاناً قصياً عن قرطبة فسكن ضيعته بجبل العروس حيث اتخذ انفسه فيها دويره بناهاعلى منوال دويرة النبي (ص) التي اتخذها لمارية القبطية وكان ابن مسرة يقول ذلك لأتباعه ليؤثر في نفوسهم وقد " ظل دعاته وأصحابه ينتابونه بمكانه ويتكررون عليه ويأخذون عنه فيمكنه توحده بهم من الاذاعة فيهم بما في نفسه ممالايمكنه إذاعته بالمصر "(١)).

٤ – انتهج محمد بن مسرة أسلوباً مميزاً للدعوة إلى مذهبه فكان " يلقى أول من يأتيه مقتبساً من أهل السلامة بالمساهلة إلى أن يختله عن رأيه بالمفاضلة فإذا أصغى إلى عذوبه منطقه وعلق في شرك حجاجه فلايبعد أن يلفته عن رأيه ويشككه في اعتقاده فيقلبه إلى اختياره ويحصله في اتباعه"(٢)، وبعبارة أخرى كان ابن مسرة يتدرج في بث تعاليمه في مريديه لا يكشف لهم عن حقيقتها إلا إذا استوثق متهم . """

<sup>(</sup>١) نفس المصدر ، جـ٥ صــ٧٠ .

<sup>(</sup>٢) نفس المصدر ، جـ٥ صـ٧١ .

<sup>(</sup>٣) نفس المصدر ، نفس الصفحة .

و - نظم محمد بن مسرة دعوته تنظيماً دقيقاً ففضلاً عن أحاطته إياها بسياج السرية والكتمان فقد أعد للدعوة جهازاً منظماً من التقات من اتباعه " واتخذ من راسخيهم في مذهبه دعاة وأئمه ... دخل في عرضهم رجال من ذوى الفهم والوجاهة وصموا بأتباعه .... ولم يزل يستظهر عليهم بالمواثيق في الكتمان الإمن الثقات الوثاق العقدة فاكتتم بذلك شأنه إلى أن نما "(١) .

بهذا التخطيط المحكم نجح محمد بن مسرة في نشر مذهبه بين كثير من الاتباع والمريدين وكان من المقربين إليه من تلاميذه محمد بن حزم المعروف بابن المديني - كما سبق أن ذكرنا- كما كان منهم حي بن عبد الملك الذي تكان قريب الجوار منه يسكن معه الأيام الكثيرة في متعبده بالجبل وينصرف ثم يعود ولما وضع ابن مسرة كتاب " التبصرة " (") - ولم يكن يخرج كتاباً حتى يتعقبه حولاً كاملاً - احتال حي بن عبد الملك حتى أخرج إليه دون أذنه ورأيه وانتسخه ثم صرف الأصل وأتبى بالنسخة إلى ابن مسرة فأراه إياها وقال: تعرف: هذا الكتاب، فلما تصفحه قال. لاتفعك الله به " ولم يخرج كتاب التبصرة بعد ذلك إلى أحد ("). وكان من تلاميذ ابن مسرة أيضاً أحمد بن منتيل القرطبي، توفي سنه ٤٤٣هـ("). لكن اتباع محمد بن مسرة لم يكونوا من قرطبة وحدها وإنما كان منهم كثيرون من مختلف نواحي الأتدلس

<sup>(</sup>١) نفس المصدر ، جه صد٢٠ .

<sup>(\*)</sup> يجزم محمد كمال جعفر ( من التراث الفلاسفى لابن مسرة ص ١٠) بأن عنوان كتاب " التبصرة " هو فى الحقيقة " الاعتبار " وليس التبصرة ويسوق فى ذلك براهين تستحق الاعتبار .

<sup>(</sup>٢) بالنثيا : المرجع السابق ، صـ٧٦ .

<sup>(</sup>٣) ابن الفرضى : المصدر السابق ١٢٩ / ٤٠ .

## محمد عبد الله بن مسرة ونزعته المسرية في الأندلس

يكاتبونه من مواضعهم مثل أبى رجاء عثمان بن سعيد بن هشام بن عبد الرءوف من أهل البيرة ، كان عظيم الجاه في موضعه ، وتوفى سنة ٣٢٥هـ(١) .

وكان من المتصلين بمحمد بن مسرة أبو بكر أحمد بن عبد الله بن أحمد الأموى المعروف باللولوى من أهل قرطبة ، كان اماماً في حفظ الرأى على مذهب مالك وأصبح من المشاورين في أيام قضاء أحمد بن بقي(٢) يقول المقرى إن محمد بن مسرة أرسل إلى اللولوى يستدعيه(٢) لكن القاضى عياض يذكر عن اللؤلوى أنه " كتب في بعض أيام الشتاء إلى محمد بن مسرة وكان من وجوه تلامذته يستدعيه للمذاكرة(٤) و هكذا نجدنا أمام روايتين تجعل أحداهما ابن مسرة داعيا وتجعله الأخرى مدعواً وتلميذاً لأبى بكر اللؤلوى وبتمحيص الروايتين نجد أن إضافة ياء إلى حرف الجر إلى في عبارة عياض لتقرأ " كتب .. إليه محمد بن مسرة " يزيل ما بين الروايتين من خلاف ويجعل من ابن مسرة داعياً وأستاذاً لأبى بكر اللؤلوى(٥) إلا أن ذلك خلاف ويجعل من ابن مسرة داعياً وأستاذاً لأبى بكر اللؤلوى(٥) إلا أن ذلك

إلى محل مثل الضمير المكن لعانسا نحكم أدتسى فسن فأنت عند الظسن أمشى منى وأنبت في سنك دون سنى

هلم إن اليسوم يسوم دجسن سساكنه كطائسر فسى وكسن فى مجلس مرفسوف ذى كسن

<sup>(</sup>١) نفس المصدر ٨٩٩ / ٣٠٥ .

<sup>(</sup>٢) نفس المصدر ١٢٢ / ٣٩ ،

<sup>(</sup>٣) نفح الطيب ، جـ٥ ص٩٧ .

<sup>(</sup>٤) ترتيب المدارك ، مجلد ٢ صد١٥ – ٤١٦ .

 <sup>(</sup>٥)ذكر كل من المقرى وعياض أبياتاً على لسان الداعى لكن الأبيات النتى أوردها عياض أو في وأنسب وهي:

يثير قضية أخرى ، فقد كان اللوليوى - كما ذكرناماماً فى فقه مالك وكان أستاذاً لمحمدبن يبقى القاضى أشهر من ناهض المسرية فهل يعنى ذلك أنه محمد بن مسرة كان له تلاميذ لم ينزعوا نزعته المسرية ؟! أغلب الظن أن ذلك ليس بمستبعد لاسيما وأن محمد بن مسرة كان ضليعاً فى الفقه المالكى وكان له فيه مختصر فريد فى بابه قيل إنه قلما وجد مثيله فى تبسيط الفقه المالكى، ولعل محمد بن مسرة كان يستدعى تلميذه اللؤلؤى إلى دويرة جبل العروس محاولاً اجتذابه إلى المسرية لكن اللؤلؤى - فيما يبدو - لم ينخرط فيها .

وذاعت النزعة المسرية فى الأندلس ولم تعد خافية على أهل الأندلس واختلف الأندلسيون فى ابن مسرة وانقسموا إلى فرقتين فرقة تبلغ به مبلغ الإمامة فى العلم والزهد وفرقة تطعن عليه بالبدع لما ظهر من كلامه فى الوعد والوعيد وبخروجة عن العلوم المعلومة بأرض الأندلس الجارية على مذهب التقليد والتسليم "(١).

ولقد توفى محمد بن مسرة فى سنة ٣١٩هـ دون أن يمسه أحد بسوء فى الوقت الذى أوشك فيه الناصر لدين الله أن يعيد إلى الأندلس الهدوء

وواضح أن الأبيات تشير إلى مكان منعزل تتطبق أوصافه على دويرة جيل العروس التى اتخذها محمد بن مسرة مقراً له وتشير الأبيات إلى أن الداعى كان أسن من المدعو ، وقد توفى أبو بكر اللؤلؤى وفقاً لعياض نفسه فى سنه ، ٣٥٠ أو ٣٥١ أى بعد وفاة ابن مسرة بنحو احدى وثلاثين عاماً كما أنه لم يصبح من المشاورين إلا قبل وفاة محمد بن مسرة بأقل من خمس سنوات إذا كان قد أصبح منهم بعد نقلد أحمد بن بقى القضاء مباشرة ولم يتتأخر عن ذلك بضع سنوات أخرى و يستشف من ذلك كله أن محمد بن مسرة كان أسن من اللؤلؤى ومن ثم يكون هو أستاذ اللؤلؤى .

<sup>(</sup>١) ابن الفرضى : المصدر السابق ١٢٠٤ / ٣٩ / ٢ .

والاستقرار وأن يقضى على آخر جيوب التمرد على الحكومة المركزية في الأنداس وأن طد أركان خلافته التي كان قد أعلنها قبل ذلك بثلاث سنوات فقط. وعلى الرغم من أن الخلافة الأندلسية كانت قد فرغت من مشاكلها السياسية تدريجياً وأصبح بإمكانها أن تلتفت لمشاكل أخرى من قبيل النزعة المسرية فقد انتشرت الدعوة المسرية في حياة مؤسسها وبعد وفاته دون مقاومة تذكر من جانب الدولة أو مشيخة الأندلس(١) ساعد على ذلك أن مشيخة الأنداس المالكية كانت تعانى في تقلصاً نفوذها السياسي منذ النصف الأخير من القرن الثالث الهجري بعد أن فشل شيوخها في الإيقاع ببقي بن مخلد من ناحية ومن ناحية أخرى خلو الساحة من الشيوخ الكبار ذوى المكانــة والنفوذ مثل يحيى بن يحيى الليثي وعيسى بن دينار وأقرانهما فكان تلقص النفوذ السياسي للمشيخة المالكية عاملاً مواتياً لذيوع الدعوة المسرية حتى أن محمد بن مسرة لم يجد من يتصدى له قبل موته إلا قليلاً منهم مثل أحمد بن خالد الجباب الذي كتب صحيفة في الرد على ابن مسرة (١) وفضلاً عن هذا فقد كان للكتمان الذي أحيطت به تعاليم المسـرية أثـره فـي خفـوت معارضـتهـا لوقت طويل ولذلك مضت أعوام طويلة قبل أن تصل أصوات أهل السنة المعارضين إلى أهل الدولة ولم تتصد الدولة للنزعة المسرية إلا بعد مضمى أكثر من عشرين عاماً على وفاة مؤسسها (٢) .

<sup>(</sup>١) محمد البيلي : الزهاد والمتصوقة في بلاد المغرب والأتدلس ص١٨٥ .

<sup>(</sup>٢) نفس المرجع ، ص ١٨٠ .

<sup>(</sup>٣) محمد بن عبد الله عنان : دولة الإسلام في الأندلس ، الكتاب الثاني ص٤٣٧.

بعده بما أوعزهم من مكنون علمه وأخذ عليهم من بثه .... وصغت إليهم أفندة جماعة من الناس من خاصة وعامة أذاعوه سراً وأفشوا مذهبه وغبطوا من فاء إليه واعتقده فانتشر في قرطبه وطرأ إلى بلاد سواها "(۱) وهكذا أصبح للمسرية - رغم وفاة مؤسسها - اتباع في مختلف أرجاء الأندلس، يدل على ذلك أن الخليفة الناصر لدين الله حين قرر التصدى للمسرية أرسل كتبه إلى مختلف أفاق دولته منفراً من المسرية ومندداً بدعاتها(۱).

وإذا كان المدى المكانى للمسرية قد اتسع ليشمل الأندلس كله فيما يبدو فإن المدى الزمانى لها قد طال حتى القرن الخامس الهجرى ولم تختف من الأندلس على الرغم من كثرة مانزل بها من نكبات .

وكانت أول النكبات التى نزلت بالمسرية - بعد وفاة مؤسسها - تلك الحملة الضارية التى شنها الخليفة الناصر لدين الله ضد المسرية فى سنة ، ٣٤ه بعد وفاة ابن مسرة بأكثر من عقدين كاملين - كما ذكرنا - لم تواجه المسرية فيهما إلا بمعارضة خافتة فى الأندلس حتى كان المشارقة - فيما يبدو - أنشط فى الرد على ابن مسرة من الأندلس(٢) لكن خفوت المعارضة الأندلسية للمسرة لم يستمر طويلاً خاصة بعد أن قرب الخليفة الناصر لدين الله إليه الفقهاء المشاورين - شيوخ العصر - لينال بقربهم منه

<sup>(</sup>۱) ابن حيان : المقتبس ، جـ٥ ص ٢١ .

<sup>(</sup>٢) نفس المصدر ، جه ص٢٥٠ .

<sup>(</sup>٣) يدل على ذلك أن ابن الفرضى ذكر فى ترجمته لابن مسرة أنه قام بالرد عليه "جماعة من اهل المشرق منهم: أحمد بن محمد بن سالم التسترى ولأحمد بن خالد فى الرد عليه صحيفة".

وتأبيدهم له رضى العامة فاستعادت مشيخة الأندلس بعضاً من نفوذها المفقود ولم ترض أن تسلبها المسرية المتنامية نفوذها المستعاد فأخذ الفقهاء المالكية ينبهون الخليفة الناصر لدين الله إلى خطورة النزعة المسرية ويصورونها له على أنها فتنة سياسية ومذهبية يجب القضاء عليها(١).

استجاب الخليفة الناصر لدين الله لتحريص الفقهاء إياه ضد المسرية لاسيما وأنه لم يكن على استعداد لقبول أن يشاركه أئمة المسرية في ولاء رعيته له أو أن يشاركوه في سلطانه بعدما بذله من جهد شاق في توطيد أركانه وتثبيت دعائمه فقرر الخليفة الناصر التصدي للمسرية وملاحقة أنمتها ودعاتها وعهد بتلك المهمة إلى الوزير صاحب المدينة عبد الله بن بدر وأمره بالنتقير عنهم والقصد لآثارهم وطلب الدلائل عليهم والايقاع بمن صحد لايه أنه منهم أو متول لهم فتجرد ابن يدر لهم فشدد في تخويفهم وأغلط لمن عز عليهم منهم فحرت لهم من ذلك خطوب "(٢) .وفي يوم الجمعة لتسع خلون من ذي الحجة - يوم عرفة - سنة ٣٤٠ هـ قرىء على المنابر خلون من ذاله الجامعين بقرطبة والزهراء كتاب الناصر لدين الله إلى الوزير صاحب المدينة ينكر فيه النزعة المسرية باعتبارها بدعة وخروج على المدين الدين الله إلى الوزير

لم تكن خطورة الدعوة المسرية في آرائها فقط وأنها أيضاً لكونها دعوة منظمة تنظيماً يجعل منها ارهاصة بالطرق الصوفية الأخوانية التي يلتف فيها

<sup>(</sup>١) حسين مؤنس ، شيوخ العصر ، ص٩٧ .

<sup>(</sup>٢) ابن حيان : المصدر السابق جـ٥ ص ٢٤ .

<sup>(</sup>٣) ابن حيان : المصدر السابق ، جـ٥ ص٢٥٠ .

المريدون حول شيخ أو إمام يدينون له وحده بالولاء ويلتزمون بأقوالمه وتعاليمه دون غيرها ومن ثم صور الفقهاء الذين أفزعهم تهديد المسرية لنفوذهم - تلك الدعوة على أنها بدعة دينية ومشكلة سياسية تهدد وحدة الأندلس(١) . ولم يقتصر تعقب الخليفة الناصر لدعاة المسرية وأتباعها على قرطبة وأنما أمر بملاحقتهم في كافة نواحي الأندلس وأنقذ لذلك كتبا إلى سائر النواحي من إنشاء الوزير الكاتب عبد الرحمن بن عبد الله الزجالي الذي نسب إلى المسرية القول بخلق القرآن والتأويل وتكذيب التوبة وبطلان الشفاعة وأمر عمال النواحي بالضرب على أيديهم (١) فتمادي الطلب للمسرية وتخويفهم وتحذير الناس من الاستماع لهم ولاحقهم رجال الخليفة النــاصـر فــي كل مكان بقية أيام الناصر لدين الله فكانت نكبة شديدة نزلت بالمسرية لكنها لم تقض عليهم وما لبثوا أن عـاودوا الظهور على السـاحة الأندلسـية مـن جديـد مستفيدين في ذلك من التسامح الذي أضفاه الحكم المستنصر على الحياة الفكرية في الأنداس أول توليه الخلافة بعد وفاة والده الناصر لدين الله سنة ٠ ٥٣٨ / ١٣٩م (١) .

ظل تلامید ابن مسرة یتمسکون بتعالیم أستاذهم و لا یکتمون مذهبهم نعرف منهم طریف الروطی الذی کان مولی للوزیر أحمد بن محمد بن حدیر(۱) . ومحمد بن مفرج بن عبد الله المعافری الذی کان یعرف بالفنی ،

<sup>(</sup>١) محمد البيلي : المرجع السابق ، ص١٨٨ .

<sup>(</sup>٢) ابن حيان : المصدر السابق ، جـ٥ ص ص ٢٩ - ٣٠ .

<sup>(</sup>٣) بالنثيا: المرجع السابق ، ص ٣٣٠ .

<sup>(</sup>٤) نفس المرجع ، نفس الصفحة . ... ٥...

قرطبی سمع من قاسم بن أصبغ تلمیذ عبد الله بن مسرة ، ورحل إلی المشرق فسمع من ابن الأعرابی الذی أخذ عنه محمد بن عبد الله بن مسرة ، وسمع بمصر من أبی جعفر النحاس وأدخل كتبه إلی الأتدلس لأول مرة و هی فی اعراب القرآن والناسخ والمنسوخ وفی المعانی لذلك لم یكن غریباً أن یكون من تتلمذ علی هؤلاء من أهل النظر وأن یعتقد مذهب ابن مسرة ویدعو إلیه، توفی سنة ۲۷۱ه (۱) . وأبو القاسم رشید بن فتح الدجاج من أهل قرطبة ، سمع بالأتدلس من أحمد بن خالد ثم رحل إلی المشرق فسمع من كثیرین ، ومن الملاحظ أنه تتلمذ علی الجباب أحد مناهضی ابن مسرة ثم اتهم باتباع مذهب ابن مسرة لكن الغریب أن یصلی علیه محمد بن یبقی بن زرب القاضی حین توفی سنة ۲۷۱ه (۲) فهل معنی ذلك أنه رجع عن مذهب ابن مسرة ؟ أو أن الأندلس كان لا یز آل به من حریة الفكر ما یسمح بأن یصلی ابن زرب علی أحد المسریة فی مقابل أن یتتلمذ غیر السریة – مثل أبی بكر البن زرب علی محمد بن مسرة !

ونعرف من تلاميذ ابن مسرة - الذين ظلوا على نزعته بعد النكبة التى تعرضت لها المسرية آخر أيام الناصر لدين الله - أبا عمر أحمد بن وليد بن عوسجة الأنصارى الذى يعرف بابن أخت عبدون ، من أهل بجانة ، ان ينسب إلى مذهب ابن مسرة وكان أحد النفر الذين استتابهم القاضى محمد بن يبقى بن زرب ، وكانت وفاته سنة ٣٧٦(٢). وكان منهم أبو الوليد أبان بن

<sup>(</sup>١) ابن الفرضى :المصدر السابق ١٣٣١ / ٨١ / ٢ .

<sup>(</sup>٢) نفس المصدر ٢٩٤ / ١٤٧ .

<sup>(</sup>٣) ابن الفرضى / المصدر السابق ١٨١ / ٥٣

عثمان اللخمي ، من أهل شذونة ، سمع بالأندلس من قاسم بن أصبغ وغيره ، كان نحوياً لغوياً لطيف النظر جيد الاستنباط بصيراً بالحجة متصرفاً في دقيق العلوم ، ينسب إلى اعتقاد مذهب ابن مسرة ، وتوفى سنة ٧٧٧(١)هـ . وأبوعبد الله محمد بن أحمد بن حمدون الخولاني ، يعرف بابن الإمام ، من أهل قرطبة ، كان حافظاً للأخبار والأنساب عالماً باللغة بليغاً لسناً ، مشهوراً باعتقاد مذهب ابن مسرة ، لا يتستر بذلك مولعاً بالتشريق في صلاته ، توفي سنة ٣٨٠(٢)هـ . وأبو الأصبغ عبد العزيز ابن حكم الأموى حفيد الأمير محمد بن عبد الرحمن الأوسط ، قرطبي ، كان عالماً بالنحو والغريب والشعر شاعراً مائلاً إلى الكلام والنظر وشهر بانتحال مذهب بن مسرة مما يدل على تغلغل الدعوة المسرية حتى داخل البيت الأموى الأندلسي لكن اعتقاده للمسرية غض من شأنه في ضوء معارضة الحكم الأموى للنزعة المسرية توفي سنة ٣٨٧هـ(٢) . وأبو عبد الله محمد بن عمر بن خير القيسى ، قرطبي أصله من جيان ، سمع بالأندلس من أحمد بن خالد وقاسم بن أصبغ وغير هما ورحل إلى المشرق فسمع من ابن الأعرابي ، كان ينسب إلى مذهب ابن مسرة واعترف بذلك لأبى المغيرة بن بترى الذي قال " أتاني أبو عبد الله بن خير وأشهدني أنه معتقد لشيء من مذهب ابن مسرة والله يجازيه بنيته . وقد كان ظاهره ظاهر ايمان وسلامة " ويبدو أن اعتقاده لمذهب ابن مسرة قد عرف عنه فعزف أصحاب الحديث عن الكتابة عنه ، توفي سنة ٣٨٢هـ(١) .

<sup>(</sup>١) نفس المصدر ٥٤ / ٢٢ .

<sup>(</sup>٢) نفس المصدر ١٣٦١ / ٩٣ / ٢ .

<sup>(</sup>٣) ابن الفرضى : المصدر السابق ٨٣٦ / ٢٧٩ .

<sup>(</sup>٤) نفس المصدر ١٣٦٦ / ٩٦ / ٢ .

## محمد عبد ا لله بن مسرة ونزعته المسرية في الأندلس

لم تطل فترة التسامح التي نعمت بها المسرية فما لبثت أن تعرضت لنكبة أخرى تمثلت في حملة ضاربة شنها خصوم المسرية ومناهضوها بعد أن جنحت السلطة السياسية إلى التزمت والتشدد منذ آواخر أيام الحكم المستنصر وفي أيام المنصور محمد بن أبي عامر من ناحية ومن ناحية أخرى نشاط الفقهاء من خصوم المسرية في مناهضتهم إياها مثل أبي بكر الزبيدي النحوى وأبي عمر بن لب الطلمنكي ومحمد بن يبقى بن زرب خاصة بعد أن اعتلى الأخير منصة القضاء منذ سنة ٣٦٧هـ(١) وقد كتب محمد بن يبقى صحيفة في الرد على محمد بن مسرة واشتد في تعقب اتباعه واضطر بعد شرنا إليه أنفاوأحرق كتبهم(١) ونتيجة لتزايد الحملة التي قادها القاضي محمد أبن يبقى ضد المسرية اضطر بعد اتباعها إلى كتمان مذهبهم آخذين بالتقية ابن يبقى ضد المسرية اضطر بعد اتباعها إلى كتمان مذهبهم آخذين بالتقية مثل ابن خير القيسي الذي "كان ظاهره ظاهر إيمان وسلامة " كما ذكرنا أنفأ

<sup>(°)</sup> قد يبدو أن هناك تناقضاً بين ذكر اسماء ثلاثة من الأندلسيين عارضوا المسرية وبين ما ذكر في ( ص ١٦ ) عن أن المشارقة كانوا من الأندلسيين في معارضة ابن مسيرة – كما " لاحظ الدكتور مكى – لكن يزول التناقض إذا كان المقصود من المبارة في ص ١٦ ، هو معارضة ابن مسرة في حياته أما من ذكروا في ص ١٩ فقد عارضوا المسرية بعد وفاته .

<sup>(</sup>١) بالنثيا : المرجع السابق ص ص ٣٣٠ - ٣٣١ .

<sup>(</sup>۲) النباهي : المرقبة العليا ، صـ٧٨

<sup>-</sup> جاء فى النسخة المطبوعة فى بيروت أن القاضى ابن زرب استناب فى سنة ٢٥٠هـ جملة جىء بهم إليه من اتباع ابن مسرة وفى هذا التاريخ خطأ واضح لأن ابن رب له يكن قد تولى القضاء بعد . ﴿ بَالِمَا اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَى اللَّالِمُ عَلَّى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَ

بل أقدم بعض المسرية على الرحيل عن الأندلس فيما يمكن أن نسميه نفياً اختيارياً خشية الاضطهاد مثل عبد الرحمن المهندس(١) ورشيد بن فتح الدجاج الذي رحل إلى المشرق بعضاً من الوقت ليخفى حقيقة مذهبه ولعله نجح في ذلك حتى أن القاضى ابن زرب صلى عليه حين وفاته .

وكما فشلت النكبة التى نزلت بالمسرية فى آخر أيام الناصر لدين الله فى اقتلاعها من الأندلس فقد فشلت أيضاً النكبة التى أنزلها بالمسرية القاضى ابن زرب فى اقتلاع المسرية من الأندلس فظلت المسرية قائمة ولها اتباعها وكان على رأسهم فى أيام ابن حزم رجل يدعى إسماعيل بن عبد الله الرعينى كان كاتماً لمعتقده آخذاً بالتقية متخفياً حتى أن ابن حزم لم يلتق به على الرغم من أنه سكن وإياه بعضاً من الوقت فى مدينة واحدة هى بجانة (٢) وكان أهل بيت الرعينى كلهم من المسرية رجالاً ونساء . فقد كانت ابنته التى يلقبها الناس بالمتكلمة من المسرية (٢) وكان زوجها – هو طبيب يدعى أحمد – من المسرية أيضاً ، وكذلك كان ابنها يحيى بن أحمد . لكن انشقاقاً فى البيت الرعينى مالبث أن فرط عقده وخالف الطبيب أحمد وابنه يحيى رأى إسماعيل الرعينى بينما ثبنت المتكلمة على رأى أبيها مخالفة بذلك زوجها وابنها(١) .

كان إسماعيل بن عبد الله الرعيني فيما يبدو زعيم المسرية في وقته لكنه أحدث فيها بعض الأقوال التي لم تلق قبولاً عند بعض المسرية وأدى

<sup>(</sup>١) بالنثيا : المرجع السابق صـ ٣٣١ .

<sup>(</sup>٢) ابن حزم: الفصل في الملل والتحل جـ٤ ص٠٨.

<sup>(</sup>٣) نفس المصدر ، جـ ٤ ص ١٩٩ .

<sup>(</sup>٤) ابن حزم : المصدر السابق حـ ٤ ص ١٩٩

ذلك إلى انقسام المسرية في وقته على نفسها انقساماً ظهر أثره بوضوح في صفوف المسرية بمدينة ألمرية التي كانت حينذلك أهم معاقل المسرية في الأتدلس فخرج على إسماعيل الرعيني بعض أهله مثل صهره وحفيده - كما أشرنا - وتبرأ منه بعض كبار المسرية مثل الحكم بن منذر بن سعيد البلوطي وإبراهيم بن سهل الأربواتي وجماعة من ألمرية بينما ظل آخرون على رأى الرعيني وانقادوا له . وأحدث هذا الانقسام شرخاً عميقاً في المسرية صعب أن يلتتم فيما بعد وكان له أشدد الضرر على مستقبل المسرية في الأندلس فانصرف الناس عنها وقل اتباعها حتى أن ابن حزم رأى قول الرعيني والمسرية في أيامه غريباً ولاحظ "قلة القاتلين به بين الناس "(١) .

ضعفت النزعة المسرية وقل أتباعها لكنها لم تندثر تماماً بل ظلت آراء ابن مسرة ملموسة الأثر وتردد صداها فيما تكلم به متصوفة المرية التى اصبحت مركزاً رئيسياً للصوفية في الأندلس(٢) ولم تتلاش التأثيرات الصوفية لمذهب ابن مسرة بل ظلت توثر في الفكر الأندلسي خلال القرون التي تلت وفاة بان مسرة (٢) ولعله مما يدل على بقاء المسرية وعدم اندثارها أن يكتب كاتباً طليطلياً سكن قرطبة ويدعى عبد الله بن نصر بن أبيض في الرد على محمد بن مسرة عند نهاية القرن الرابع الهجرى(١).

<sup>(</sup>١) نفس المصدر ، نفس الصفحة ،

<sup>(</sup>٢) بالنثيا: المرجع السابق ص ٣٣٢.

<sup>(3)</sup> Asin Palacios . op cit . P 143 .

<sup>(</sup>٤) ابن بشكوال : الصلة ، جـ ١ ص ٢٤٩ .

<sup>-</sup> توفى ابن أبيض في سنة ٣٩٩هـ .

لقد كانت الدعوة المسرية خطوة واسعة على طريق التصوف الإسلامي في الأندلس ولعلها تحتل موقع الأساس بالنسبة للتصوف الفلسفي هناك والذي أرسى دعائمه فيما بعد أبو العباس بن العريف الصنهاجي المتوفى سنة الرسى دعائم فيما بعد أبو العباس بن العريف الصنهاجي المتوفى سنة الحرة متأثراً في ذلك بتعاليم ابن مسرة . ولقد وصلت آراء ابن مسرة أيضاً إلى الصوفي الأندلسي المشهور محيى الدين بن عربي وعن طريقه - في رأى بالنثيا - انتقلت تلك الآراء إلى المشرق قبل ذلك بزمن طويل وقام بالرد عليه آراء ابن مسرة قد عرفت في المشرق قبل ذلك بزمن طويل وقام بالرد عليه - كما ذكرنا آنفاً - بعض المشارقة مثل ابن الأعرابي وابن سالم التسترى . وعلى أي حال فقد ظل لآراء ابن مسرة تأثيرها في فكر اللحقين فتأثر بها بعض فلاسفة اليهود مثل ابن جبيرول(٢) ويهوداً هاليفي الطليطلي وموسى بن عزرا الغرناطي ويوسف بن صديق القرطبي وغيرهم(٢) كما تأثر بها بعض عزرا الغرناطي ويوسف بن صديق القرطبي وغيرهم(٢) كما تأثر بها بعض النصاري مثل دومنجو جونز الز أسقف شقوبية وريموند لوليو وروجر بيكون(١) .

أما عن فكر المسرية فقد كان نوعاً من التصوف الفلسفى - كما ذكرنا - يجمع بين التصوف والفلسفة ويمزج بينهما على نحو لم يحدث قبلاً فى الأندلس ومن ثم فإن التعرف على فكر المسرية يستوجب التعرف على كيفية جمع المسرية بين هذين الاتجاهين على الساحة الأندلسية .

<sup>(</sup>١) تاريخ الفكر الأتدلسي ، ص٣٣٧ .

<sup>(</sup>٢) نفس المرجع ، ص٤٩٣ .

<sup>(</sup>٣) ألفرد جيوم : الفلسفة والإلهيات ( من نراث الإسلام ) ص٢٨٧ .

<sup>(</sup>٤) بالنثيا: المرجع السابق ص٤٩٣.

كان التصوف قد ظهر فى الأندلس نحو منتصف القرن الثالث الهجرى تطوراً عن الزهد بعد أن تصاعدت العوامل المسببة له على الساحة الأندلسية: سياسية كانت أو اجتماعية أو فكرية . ولقد كان التصوف فى أوله بالأندلس فردياً يمثل مرحلة انتقالية بين الزهد والتصوف الجماعى الأخوانى ، لكن هذا التصوف الفردى شهدمنذ بداية القرن الرابع الهجرى طفرة حقيقية وقفزة كبيرة نحو التصوف الجماعى الأخوانى وكانت تلك القفزة ممثلة فى النزعة المسرية(١) .

كان الجانب الصوفى فى فكر ابن مسرة مأخوذاً عن الزهاد والمتصوفة الأتدلسيين من ناحية وعن متصوفة المشرق الذين التقى بهم ابن مسرة ابان رحلته إلى المشرق من ناحية أخرى ، ففى المشرق أخذ ابن مسرة عن ابن الأعرابي وعن النهر جورى ، وعن طريق الأخير وصلت تعاليم ذى النون الأخميمي إلى محمد بن مسرة (٢) وكان فكر ذى النون الأخميمي مزيجاً من العلم والدين والتصوف تتداخل فيه العناصر السنية الإسلامية بالعناصر الفلفية خاصة الأفلاطونية المحدثة ، لذلك كان ذو النون متصوفاً متصلاً بالفلسفة الغنوصية وممارساً للصنعة (السيمياء) التي كانت تهتم بتحويل الطبائع ، وتمويل الطبائع هذا تطلب معرفة الأرواح العلوية ولذلك اقترنت السيمياء بالتصوف لدى كثير من المتصوفة مثل جابر بن حيان وذى النون الاخميمي .الذي كان من أوائل من بذروا الغنوص المستمد من الأفلاطونية المحدثة في التصوف(٢) وقد تأثر محمد بن مسرة بفكر ذى النون الأخميمي

<sup>(</sup>١) محمد البيلى : المرجع السابق ص ص ١٧٤ - ١٧٩ .

<sup>(2)</sup> Cruz Hernandez ; La Filosofia arabe, P 152.

<sup>(3)</sup> Anawati et 2. Gardet; Mystique musulmanane, P. 27. G.

الذى تلقاه عن النهرجورى من ناحية وعن تلاميذ ذى النون المصريين من ناحية أخرى فكان - على حد قول ابن الغرضى - " يدعى التكلم على تصحيح الأعمال ومحاسبة النفوس على حقيقة الصدق فى نحو من كلام ذى النون الأخميمى وأبى يعقوب النهر جورى "(١) ومن ثم كان فريق من أهل الأندلس يعجبه هذا الجانب الصوفى فى فكر ابن مسرة فيعدونه إماماً فى العلم والزهد(١).

أما الجانب الفلسفى فى فكر محمد بن مسرة فقد كان مزجاً بين الفلسفة والدين(٢) والواقع أن الفكر الفلسفى عموماً لم يظهر على الساحة الأتدلسية صريحاً مكشوفاً مثلما ظهر فى المشرق وإنما اتخذ فى الأندلس طريقاً ملتوياً غامضاً خوفاً من تشدد السلطة السياسية من ناحية وتزمت الفقهاء المالكية من ناحية أخرى بغية الحرص على السنة باعتبارها حصناً منيعاً فى وجه البدع والخلافات المذهبية التى يمكنها تهديد وحدة الأندلس وهو أحوج ما يكون للوحدة والبعد عن الشقاق والخلافات نظراً لظروفه التاريخية والسياسية والاجتماعية فى أقصى الطرف الغربي للعالم الإسلامي(٤).

لاخلاف بین الدارسین علی أن الفكر الفلسفی لمحمد بن مسرة كان ينمحور حول آراء أنباذقلیس المنحولة(٠) بینما یری بعض الباحثین أن فكر

<sup>(</sup>١) تاريخ علماء الأندلس ١٢٠٤ / ٣٩ / ٢ .

<sup>(</sup>٢) نفس المصدر ، نفس الصفحة .

<sup>(</sup>٣) ألفرد جيوم : المرجع السابق ص٢٨٤ .

<sup>(4)</sup> Asin Palacios; op. cit. pp. 17 - 27

<sup>(</sup>٥) بالنثيا: المرجع السابق ص ٣٢٩.

ابن مسرة كان ذو طابع شيعى مشوب بالاعتزال والغنوص(١) .فضلا عن الفكر السنى .

ومن ثم يمكن القول إن الفكر الفلسفى لمحمد بن مسرة كان مستمداً من مصادر أربعة هي : آراء أنباذقليس المخولة والاعتزال والتشيع والغنوص .

أما عن الأتباذ قلية المنحولة فهى منسوبة إلى الفيلسوف اليونسانى أتباذقليس مع أنه منها برىء ، إذ هى خليط من آراء لآخرين(٢) . وأنباذقليس الذى تتسب الأتباذ قلية المنحولة وفقاً للتصور الإسلامي أقدم الحكماء اليونان الخمسة الكبار(٥) ، يرجعونه إلى زمن داود عليه السلام ، وقيل إنه أخذ الحكمة عن لقمان الحكم بالشام ثم انصرف إلى بلاد اليونان فتكلم فى خلق العالم وأخذت طائفة من الباطنية باقواله وزعمت أن له رموزاً قلماً يوقف عليها(٢) لكن القفطى رأى أن تلك الرموز ما هى إلا ايهامات يدعونها وجزم أنه لم ير شيئاً منها فى كتاب الأتباذقليس أطلع عليه فى بيت المقدس مع أنه وجد على هذا الكتاب تعليقات وردود لأرسطو طاليس(١) . وقيل إن أنباذقليس كان أول من ذهب إلى الجمع بين معانى صفات الله تعالى وأنها تودى جميعاص إلى شيء واحد وأنه إن وصف بالعلم والجود والقدرة فليس هو ذو معان متميزة تختص بهذه الاسماء المختلفة بل هو الواحد بالحقيقة لا يتكثر معان متميزة تختص بهذه الاسماء المختلفة بل هو الواحد بالحقيقة لا يتكثر

<sup>(</sup>١) سالم يقوت : ابن حزم والفكر الفلسفي بالمغرب والأندلس ص٢٥٤ .

<sup>(</sup>٢) بالنثيا: المرجع السابق ص ٣٢٩.

<sup>(\*)</sup> هؤلاء الخمسة هم أنباذقليس ثم فيثاغورس ثم سقراط ثم أفلاطون ثم أرسطو .

<sup>(</sup>٣) صاعد : طبقات الأمم ، ص٧٧ وابن أصيبعة : عيون الأنباء ص ٦١ .

<sup>(</sup>٤) تاريخ الحكماء ص١٥.

بوجه ما أصلاً خلاف سائر الموجودات المعرضة للتكثر وذات البارى متعالية عن هذا(١) .

وإذا كان محمد بن مسرة قد تأثر بتك الآراء المنحولة لأنباذقليس فكيف وصلته تلك الآراء ؟! يرى بروكلمان أنه من المتعذر معرفة كيفية وصولها اليه(٢) لكننا نستطيع القول إنه تلقى بعضاً منها فى صغره من خلال كتب أبيه التى تركها بيده حين رحل نهائياً عن الأندلس ، وقد سبق أن ذكرنا أن ترديده لبعض ما فى تلك الكتب فى صغره قد اعتبر نوعاً من الأراجيف اتهم بسببها بالزندقة ، ولعل هذا يتفق من بعض الوجوه مع ما ذكره القفطى من أن ابن مسرة كان كلفا بفلسفة أنباذقليس ملازما لدراستها ختى أنه اتهم بالزندقة لإكثاره من النظر فيها ولهجه بها(٣) . وقد استكمل محمد بن مسرة معرفته بالأنباذ قلية المنحولة أثناء رحلته بالمشرق ومن المحتمل أنه أدخل إلى الأندلس حين عودته من المشرق بعض مؤلفات الأنباذقلية المنحولة التي يعتقد "مونك " Munk أنها أدخلت إلى الأندلس منذ مطلع القرن العاشر الميلادى / الرابع الهجرى(١) .

ويرى بعض الدارسين أن الأنباذقلية المنحولة هى نفسها الهرمسية المنسوبة إلى هرمس ، فاعتبار الصفات هى عين الذات الذي يعد من آراء الاتباذقلية المنحولة هو فى الأصل من الفلسفة الهرمسية التى تسربت إلى

<sup>(</sup>١) صاعد : المصدر السابق ، ص٧٣ .

<sup>(</sup>٢) تاريخ الشعوب الإسلامية ، ص٣٠٠ .

<sup>(</sup>٣) القفطى : المصدر السابق ، ص١٦٠ .

<sup>(4)</sup> Munk; Melanges de Philosophie Juive et arabe . pp . 241 - 242 .

التصوف الإسلامي على يد ذي النون الأخميمي وقد ذهبت الهرمسية إلى ان معرفة الذات الإلهية لا تتم إلا بتخطى مستوى العقل عن طريق التطهر الذاتي وأخذت بتصور كوزمولوجي للكون يقول بوحدة العالم ، فليس العالم مجرد مسرح للأعمال الإنسانية وإنما هو مؤلف من رموز يعد إدراكها مرحلة على السبيل الصوفي يقطعها العارف في سفره نحو الله(١) . وقد وصلت الهرمسية إلى محمد بن مسرة عن طريق دعاة التشيع والباطنية الفيضية سواء في داخل الأندلس أو في خارجه وأيضاً عن طريق مؤلفات أبي بكر الرازي التي دخلت الأندلس بواسطة محمد بن فصلت وهو أحد التجار المشارقة الذين وفدوا على الأندلس(١) ، وكان للأندلسيين إطلاع كبير عليها ينعكس على انتقاد القاضي صاعد للمنحى العام لفكر الرازي وعلى الانتقادات التي وجهها إليه ابن حزم حتى أنه خصص أحد مؤلفاته للرد على كتاب الرازي " في العلم الإلهي ".

أما عن التشيع كأحد مصادر فكر ابن مسرة الفلسفى فقد كان معروفاً فى الأندلس ، ليس فقط فى صورته السياسية وإنما أيضاً فى صورته العقيدية والفلسفية ، فعلى الرغم من حرص السلطة الأموية على وقاية الأندلس من الخطر الشيعى إلا أن ذلك لم يحل دون نشوب بعض الثورات الشيعية كان منها معاصراً لابن مسرة ثورة أحمد بن معاوية القط التى اندلعت سنة ٢٨٨هـ وقت أن بلغ ابن مسرة من العمر تسعة عشر عاماً(") بينما دخلت كتب الشيعة

<sup>(</sup>١) سالم يفوت : المرجع السابق ص ٢٨٤ .

<sup>(2)</sup> Cruz Hernandez; op. cit. p. 151.

<sup>(</sup>٣) محمود على مكى : التشيع في الأنداس ، صحيفة معهد الدراسات الإسلامية بمدريد ، عدد ١ - ٢ ( ١٩٥٤ ) ، صحص ٩٦ - ٣٠١ .

إلى الأندلس قبل ذلك منذ أواخر القرن الثانى الهجرى على يد ابن عيسى القرطبي المعروف بالأعشى(١) .

من المرجح أن محمد بن مسرة قد تأثر بالفكر الشيعي في داخل الأندلس وخارجه وقد مر بالقيروان وقت خضوعها للحكم الشيعي ولعله قد التقى حينذاك بإسحاق بن سليمان الإسرائيلي الذي كان يعمل في خدمة العبيديين وبعده البعض أول فيلسوف أفلاطوني محدث ظهر في القيروان(٢) وتقوم فلسفته على محاولة التوفيق بين اليهودية والفلسفة اليوناينة خاصمة الأفلاطونية المحدثة(") وتمتزج نظريته في الخلق بنظرية الفيض إذ يرى أن الله خلق العقل الذي فاضت منه كل المخلوقات الأخرى ، وفي رأى البعض أن مصادر فلسفة اسحاق بن سليمان الإسر ائيلي توجد في الفلسفة الإسماعيلية الشيعية(١) . لذلك فإن محاولة رد بعض أصول الباطنية في فكر ابن مسرة إلى إسحاق بن سليمان الإسرائيلي محاولة لاغبار عليها() مع ملاحظة أنه لم يكن المصدر الوحيد للتشيع في فكر ابن مسرة . ومثلما كان اسحاق بن سليمان الإسر ائيلي أفلاطونيا محدثا وإسماعيليا فيضيا فقد كان أيضسا غنوصيا بلتقى فكره مع فكر أبي بكر الرازي في الأفلاطونية المحدثة والغنوصية ويلتقى في ذلك أيضاً مع الهرمسية والأتباذ قلية المنحولة ولقد انعكس ذلك كله على ما تلقاه ابن مسرة من فكره سواء كان قد التقى به نفسه أو التقى ببعض من أخذوا عليه .

<sup>(</sup>١) ابن الفرضى : المصدر السابق ١١٠٢ / ٥ / ٢ .

<sup>(</sup>٢) على سامى النشار : الفكر اليهودي وتأثره بالفلسفة الإسلامية ص١٢٢ .

<sup>(</sup>٣) نفس المرجع ، ص١٢٣ .

<sup>(</sup>٤) محمد عابد الجابرى: نحن والتراث ، ص ٢٤٤٠.

<sup>(</sup>٥) سالم يفوت: المرجع السابق ، ص ٢٧٣ .

أما عن الاعتزال في فكر محمد بن مسرة فقد وصل إلى علمه منذ صباه بالأندلس ، إذ كان الاعتزال معروفاً في الأندلس منذ أدخل أبو بكر بن سلام بن فرج كتب الجاحظ إلى الأندلس(١) . وقد أخذ بالاعتزال كثير من الأندلسيين .كان منهم عبد الله بن مسرة والد محمد بن مسرة ، وقد كانت كتب عبد الله التي تركها بيد ولده منهلاً نهل منه محمد بن مسرة الاعتزال وغيره ، ولذلك كان محمد بن مسرة يأخذ ببعض أقوال المعتزلة " وكان يقول بالاستطاعة وإنفاذ الوعيد "(١) ، ويذهب مثلهم إلى أن الصفات هي عين الذات وهي مقولة يلتقي فيها الاعتزال مع الهرمسية والأنباذ قلية المنحولة وكان يقول بها أيضاً أبو الهذيل العلاف المعتزلي(١) .

جملة القول إن محمد بن عبد الله بن مسرة قد استقى فكرة من مصادر متعددة قد تتعارض فى بعض مواقفها الفكرية لكنها تلتقى فى بعض نقاط الاتفاق الذى تظهر بوضوح فى جمع ابن مسرة فى مذهبه الفكرى ونزعته المسرية ومن ثم لا ينبغى تصنيف فكر ابن مسرة على أنه ينتمى إلى أى منها وإنما يجب النظر إليه كصاحب نزعة خاصة متميزة هى النزعة المسرية التى قد تتفق فى بعض آرائها مع الاعتزال او مع الغنوص أو مع الأنباذ قلية المنحولة أو غير ذلك ولكنها أبداً لا تصنف فى أى من تلك المذاهب الفكرية وإنما هى مذهب خاصة أو نزعة خاصة فى التصوف لا يمكن تصنفها إلا بأنها النزعة المسرية .

<sup>(</sup>١) بالنثيا: المرجع السابق ص٤٣٢،

Cruz Hernandez; op. cit. p. 149

<sup>(</sup>٢) ابن الفرضى : المصدر السابق ١٢٠٤ / ٣٩ / ٢ .

<sup>(</sup>٣) القفطى : المصدر السابق ص١٦٠

وابن أبي أصبيعة : المصدر السابق ص ٦١ .

#### مراجع البحث

١ - ابن الآبار : أبو عبد الله محمد بن عبد الله القضاعي .

التكملة لكتاب الصلة : تحقيق إبراهيم الأبيارىالقاهرة/ بيروت /٩٨٩

٢ - ابن أبي أصيبعة : موفق الدين أبو العباس أحمد .

عيون الأنباء في طبقات الأطباء .تحقيق نزار رضا بيروت ١ .

٣ - أبو نعيم الأصفهاني : الحافظ أحمد بن عبد الله

حلية الأولياء وطبقات الأصفياء القاهرة / ١٩٨٧

٤ - ألفرد جيوم :

الفلسفة والإلهيات - من تراث الإسلام القاهرة / ١٩٢٦

٥ - بالنثيا: أنخل جنثالث

تاريخ الفكر الأندلسي: ترجمة حسين مؤنس القاهرة / ١٩٥٥

٦ – بروكلمان كارل :

- تاريخ الشعوب الإسلامية ترجمة بنية فارس وزميله بيروت/١٩٦٥

- تاريخ الأدب العربى: ترجمة عبد الحليم النجار القاهرة /دار المعارف

٧ - ابن بشكوال: أبو القاسم خلف بن عبد الملك.

الصلة في تاريخ أتمة الأندلس القاهرة / ١٩٦٦

٨ - ابن حزم: أبو محمد بن أحمد الظاهرى

الفصل في الملل والأهواء والنحل القاهرة ١٣١٧هـ

٩ - حسين مؤنس:

شيوخ العصر في الأندلس القاهرة / ١٩٦٥

١٠ - الحميدي : أبو عبد الله محمد

جذوة المقتبس في ذكر ولاة الأندلس القاهرة / ١٩٦٦

## محمد عبد الله بن مسرة ونزعته المسرية في الأندلس

١١ – ابن حيان : أبو مروان حيان بن خلف القرطبي .

المقتبس ، حـ ٥ نشر شالمتيا مدريد / ١٩٧٩

١٢ - الخشني : أبو عبد الله محمد بن حارث القيرواني

قضاة قرطية القاهرة / ١٩٦٦

١٣ - سالم يفوت :

ابن حزم والفكر الفلسفي بالمغرب و الأندلس الدار البيضاء/١٩٨٦

١٤ - صاعد الطليطلي:

طبقات الأمم : تحقيق حياة بوالوان بيروت / ١٩٨٥

١٥ - الضبى : أحمد بن يحيي بن عميره

بغية الملتمس في تاريخ رجال أهل الأندلس القاهرة / ١٩٦٧

١٦ - على سامي النشار:

تاريخ علماء الأندلس:

الفكر اليهودي وتأثره بالفلسفة الإسلامية الإسكندرية/١٩٧٧

١٧ - عياض :القاضى أبو الفضل عياض بن موسى اليحصبي

ترتيب المدارك وتقريب المسالك : تحقيق أحمد بكر محمود بيروت/

القاهرة / ١٩٦٦

١٨ – ابن الفرضى : أبو الوليد عبد الله بن محمد الأردى

١٩ – القفطى : جمال الدين أبو الحسين على .

أخبار الحكماء ليبزج / ١٩٠٨

۲۰ - محمد ألوزاد:

الملامح العامة لشخصية ابن مسرة ورآنه ، كلية الأداب والعلموم الإنسانية يقاس عدد ٤ - ٥ (٨٠ - ١٩٨١ ) ص ص ١٤٨ - ١٧٨

۲۱ - محمد بركات البيلي :

الزهاد والمتصوفة في بلاد المغرب والأندلس حتى القرن الخامس الهجري القاهرة / ١٩٩٣

٢٢ - محمد عابد الجابري:

بیروت / ۱۹۸۲

نحن والتراث ٢٣ - محمد عبد الله عنان:

دولة الإسلام في الأندلس - اللكتاب الثاني القاهرة / ١٩٨٨

٢٤ - محمد كمال جعفر:

من التراث الفلسفي لابن مسرة القاهرة / ١٩٨٢

۲٥ - محمود على مكى:

التشيع في الأنداس صحيفة معهد الدراسات الإسلامية بمدريد مجلد ٢ (١٩٩٤) ص ص ٩٣٠ - ١٤٩

٢٦ - مصطفى الشكعة:

مواقف المستشرفين من الحضارة الإسلامية في الأندلس . من مناهج المستشرفين في الدراسات العربية الإسلامية حـ ٢ ص ص ٢٧٣ – ٢٤٣

۲۷ - المقرى: أحمد بن محمد التلمساني

نفح الطيب من غصن الأنداس الرطيب تحقيق يوسف الشيخ اليقاعى، بيروت / ١٩٨٦

28 - Anawati G.& L. Gardet; Mystique Musulmane . Paris 1976

29 - M. Asin Palacios; Iben Massara y su Escuela Origines de la Filosofia his pano Musulmana. Madrid, 1914.

30 - M. Cruz Her nandez; La Filosofia Arabe, Madrid, 1960

31- Munk, S. Melonges de Philosophie Juivre et Arabe Paris, 1955 a new agrarian system dominated by flax for an expanding textile industry. Social disorder was replaced by relative social stability, and the recovery of the Egyptian economy in the later ninth century is associated with the emergence of families of tax guarantors living in Egypt who organized and ran the linen industry. By the late ninth century Egypt was exporting linen instead of wheat.(1)

It ought to be possible to use the results of archaeology to show similar differential changes among craft products. Such an approach can yield a more complex and dynamic understanding of economic change in early Islamic times. At the sam time it must be admitted that these economic processes are only isolated topically for the purposes of discussion and analysis, that in real life they can be expected to have been interrelated, and that they were subject to non-economic constraints in the from of religious ideologies, social norms, and the exercise of governmental and military power. One should also pay attention to what the written and material evidence actually shows, use terminology that is as neutral and descriptive as possible, and try to understand economic circumstances from the point of view of the people who experienced them.

<sup>(1)</sup> G. frantz-Murphy, "A New Interprtation of the Economic History of Medieval Egypt, the Role of the Textile Industry 254-567/868-1171, "Journal of the Economic and Social History of the orient, 24, pp. 274-247.

system continued to operate: the grain-tax levied on each village as a unit was taken as a percentage of the wheat harvest from the threshing floor. Muslim soldiers were paid mothly rations of wheat and clothing, and the surplus grain was shipped to the Hijaz.

By the late seventh century conditions began to change. A period of agrarian and social instability began that lasted for over century, during which a set of parallel, interrelated processes transformed the countryside. One process was the reduction of the coptic agrarian population as the result of a series of rebellions that lasted until 832, conversion to Islam, and replacement by Arab settlement in the countryside. Another was a shift from grain to crops that provided raw materials for industry. sugar was introduced in Egypt by the early eighth century, and flax spread (possibly at the expense of grain) to serve a growing linen textile industry. Third, these processes were accompanied by fiscal oppression and administrative centralization at Damascus and Baghdad. By the early eighth century Egyptian revenues had become more important as a source of income for the Islamic state than as grain shipments to the Hijaz. Increasing fiscal pressure may have served to depress the grain sector of the agrarian economy. By the late eighth century a change in the tax system from group to individual land tenure and tax liability contributed to the transfer of land and the breakup of villages and to the emergence of tax guarantors who collected taxes and rents from individual tenants. The last greatest rebellion of the coptic rural population associated with the grain sector was in Bashmur in 832 and left that region depopulated. Theoretically depopulated rural districts would have been ideal places to introduce different crops and techniques along with a new labor force. In any case' since the copts never rebelled again, this marks the end of the transition to by giving them land grants or by collecting the income separately to by spent at the discretion of the ruler. By the eighth century state domain was spreading at the expense of private estates belonging to the older regime at the same time that it was being alienated to a new group of landlords. As development reached the point of diminishing returns towards the end of the eighth century, investment in reclamation declined.

Although the new agriculture provided the surplus food and raw materials for the growing urban population and economy of lower Iraq in the first and second centuries, the ability of the new agriculture to expand without increasing the "kharaj" tax base was part of the reason for the fiscal crisis of the Marwani period. This, in turn aggravated the distress in areas under the older regime where heavy taxtion and labor flight led to rural depression affecting those, especially at kufa, whose stipends were tied to the "kharaj" from these areas.(1)

Likewise, the agrarian history of early Islamic Egypt may be seen in terms of a changing balance between grain and flax. Grain was the major crop in late Byzantine Egypt. It was grown on large estates controlled by a rural elite of Greek and coptic landlords; the church itself was a major landholder. Surplus grain was exported to constantinople. This agrarian system survived the Muslim conquest with almost no change in its nature. The Greek landlords and officials left, but the native coptic landlords ran the local, rural administration as dukes and pagarchs, while coptic clerics and monks took over the ecclesiastical structure, church buildings, and property of the Melkites. The Byzantine

<sup>(1)</sup> M. Morony, "Grundeigentun im fruislamischen Irak," <u>Jahrbuch fur Wirtschaftsgeschichte</u>, sonderband 1987, <u>Das Grandeigentum in Mesopotamien</u>, ed. B. Brentjes (1988), 135-47; <u>idem</u>, "Landholding and Social change: Lower alcIraq in the Early Islmic period, "in <u>Land Tenure and Social Transformation in the Middle East</u>, ed. T. khalidi (Beirut, A.U.B., 1984), p. 210.

between one-third and one-half of their crop to the state, or were slaves. Private estates were created from reclaimed land aroun Basra, were worked by renting tenants and the owners were subject to the tithe. Both kinds of new land were ideal for innovation. The need to import labor facilitated the introduction of new from of organization, techniques, and labor intensive crops such as cotton, sugar, and rice. The best example is the expansion of rice growing by Indians ( zutt ) with water buffaloes who were settled by al-Hajjaj on the reclaimed land around wasit.(1) There were also zanj from East Africa in the countryside around Basra by the late first century, although it is unclear how they were employed. It is also possible that captives taken in warfare were employed as agricultural slave labor. The new agriculture thus developed as a more efficient, specialized market-oriented monoculture on plantation estates.

Investment which usually involved the cost of labor for new canals or for draining swampland was attractive because the tax differential between tithe and "kharai" land meant a more lucrative return for private developers and because the income from state land was separate from the "kharai". Under Umar I the income from state lands amounted to 4,000,000 "dirhams". (2) by the time of Muawiya the income from the state lands was equal to almost half the amount of the "kharai" (100 million "dirhams") of all of Iraq or almost equal to the "kharai" from the "sawad" alone (130 million "dirhams"). (3) This increased income from state land was not used to pay salaries but for patronage: to reward and maintain members of the ruling family and their supporters either

<sup>(1)</sup> Ibid ., 375.

<sup>(2)</sup> Yahya ibn Adam, kitab al-kharaj (tr. ben shemesh, I),54.

<sup>(3)</sup> yacqubi, Ta'rikh, II, 277.

which is generally seen in terms of a shift in emphasis from agriculture to commerce. But it is also necessary to consider changes in the nature of agriculture (including changes in the relative dominance of different crops), its degree of rational exploitation, and its relationship to the market. This can be shown by examples from Iraq in he seventh and eighth centuries and Egypt in the eighth and ninth centuries.

Changes in the agrarian economy of lower Iraq in the seventh century are most usefully discussed in terms of a changing balance between two systems differing in geographical location, nature of production, from of labor, from of taxation, and use of revenue. The first type of system was formed during antiquity and consisted of the agriculturally diversified. relatively selfsufficient village estates of local notables worked by servile renting tenants who paid a land tax proportional to the unit area" kharaj ". These estates, which predominated in the " sawad " of kufa and along the lower Tigris served as economic. administrativ, and fiscal units, and the taxes from them were used by the state for administrative and military expenses. This regime remained relatively stable in the first century after the Muslim conquest, was worked by the same peasant population, was held by native landlords although some estates were acquired by Muslims, and was a main source of stipends and salaries for the early Muslim army and administration in Iraq.

The second regime is associated with state land and private reclaimed land the extenion of which in the first century meant the expansion of a new form of agriculture. Although state land was scattered throughout the "sawad", it was increased mainly by reclamation from the swamps around kaskar (later wasit). (1) The tenants on state land were sharecroppers who turned over

<sup>(1)</sup> Baladhuri, kitab futuh al-buldan, pp. 290, 295.

expansion. Political and cultural frontiers may not coinicde with exchange networks as the large numbers of Islamic coins in scandinavia show. Likewise the development of Muslim sea tread to china and of trans-Saharan trade by Ibadi merchants occurred outside the borders of the Islamic empire. Regions within the early Islamic empire may have experienced economic change at different rates and at different times. The economy of Iraq, for instance, appears to have expanded earlier, continuing late Sasanian trends, and then retracted earlier, by the ninth century, when the economy of regions such as Egypt, Khurasan, and Ifriqiyya appear to have been expanding.

A more useful theortical framework for economic history, then, would be one concerned with the expanion, retraction, and /or stability of the processes of production, consumption, and exchange. Just as these six variables might be expected to differ from one region to another, they should also be capable of variation among the different sectors of the economy of a particular region, and we should not assum that all of the sectors of a particular economy expand or retract at the same rate. It is possible for different crops and craft products to experience simultaneous expansion, contration, or stability within the same economy, and for differential change to occur per commodity.

For instance, the agricultural sector in the regional economies of western Asia and North Africa in early Islamic times has tended to be treated as though the mere extent of land under cultivation was all that mattered. To a certain extent this has been encouraged by the importance of taxes on agricultural land for administrative and military structures, although the tax base did not always necessarily expend or contract in direct relationship to the extent of cultivation. Assumptions of this type have been particularly popular in dealing with questions of economic change from late antiquity to the early Islamic period,

affected by rural depopulation because rural labor was drawn to towns by the opportunities there and to escape conditions on large estates, while overtaxation and the threat of confiscation by irresponsible officials discouraged development and maintenance. Perennial irrigation resulted in erosion, silting, and salinization. The decrease in agricultural production was related to an absolute reduction in population further reduced by disease epidemics. The "feudalization" of agriculture under absentee landlords and with the rapid rotation of iqta' holders is said to have undermined the monetary and mercantile economy. Trade declined because of political fragmentation, insecurity, and pastoral invasions by Arab bedouin in North Africa and Turkmen and Mongols in western Asia that disrupted commerce. cut off the sources of gold, ruined irrigation, and expanded pastoralism at the expense of agriculture. Manufacturing was undermined by competition from the government sector, interference, controls, confiscation, and forced sales and by competition from western Europeans who had adopted Islamic techniques and had greater resources of water, timber and metals. As the economy retracted there was less surplus to support institions of learning, leanding to a cultural decline.

Although mony of the items in this presentation are debatable, the point here is that in this scheme the premodern Islamic economy is treated as a unitary system that rose and declined together. It tends to overlook regional variations, and it exaggerates the extent of interregional connections, the degree of development and of the subsequent retraction or changes. The roots the changes identified with an "Islamic" economy may be sought in the period before the rise of Islam(\*) empire may have been a partial result of an expanding Arabian economy at the end of late Antiquity rather then being a cause of economic

<sup>(\*)</sup> The creation of an Islamic

The expansion of Islam created conditions favorable to a commercial revolution of gigantic proportions by linking sources of raw materials to centers of production, and these to centers of consumption, and by joining together areas of specie surplus with those of deficit.(1)

Apart from the questions of cause and consequence that are thus raised, there is also the question of why the "Islamic Market" system peaked where it did. This tends to be put in terms of why it " failed" to develop beyond a certain point. Explanations include of the attitude the merchants who were concerned with short - term profits which would be greater from speculation, so they invested their profits in acquiring commodities for resale rather then re-investing in improvements in technology for production. Long term accumulation is said to have been prevented by the way Islamic inheritance law broke up estates. Although this could be avoided by establishing endowments for religious institutions, that withdrew capital from economic activity and invested it in culture. The resource base in metals, water, and timber proved inadequate for unlimited expansion, with the consequences of deforestation being felt by the eleventh century. The use of irrigation set an absolute limit to the expansion of agriculture, and therefor to the vegetal food supply, setting an upper limit to demographic increase. Above all the system itself was fragile, being based on a balance among irrigation agricultur, long-distance trade to offset the lack of local resources, a monetary economy based on a constant influx of gold, and urban growth.

Various reasons are then given for the economic retaction of this system from about the eleventh century. Agriculture was

<sup>(1)</sup> Ibid . p. 155.

commercialization of agriculture may be reflected in the change in land tenancy from contracts based on debt to contracts based on partnership.

#### According to Lombard:

The diversification of methods of payment, the intensive minting of currencies and their more rapid circulation, the extension of credit and banking operations, the consumer demand resulting from the development of the great metropolises, all led a speeding up of commercial activty, a revival of agricultural and craft production, a drop in the value of precious metals, and a long-term rise in prices, maintained by the constant influx of money metals greater than the increase in volume production despite the progress achieved in this latter area.(1).

#### Or, as expressed succinctly by Glick:

In the Islamic world the process of conquest and colonization jolted stagnant local economies, put money into circulation again, and caued a price rise that provided a real spur to the development of craft trades and thus to urbanization. The beneficiaries of the development, the urban merchant class, were soon able to purchase land in the surrounding countryside and thus to establish a real dominance of the towns over the countryside. (2)

<sup>(1)</sup> Ibid ., p. 147

<sup>(2)</sup> T. Glick, <u>Islamic and christian Spain in the Early Middle Ages</u> (princeton, 1979), pp. 69 - 70.

development and expansion of commerce that occurred after the Islamic conquested created an empire was based on several First, by eliminating former political boundaries factors. (primarily the one between Byzantine and Sasnian Mesopotamia) and abolishig transit tolls, the conquests combined former Sasanian and Byzantine territories into a single bi-metallic system of currency, a single commercial language (Arabic), and access to the Mediterranean. This region was at first co-extensive with the Islamic empire and later with Muslim world. Second. the conquests put a greater amount of precious metals into circulation through dethesaurization, the acquisition of gold and silver producing regions, and the payment of military stipends in cash. Third, political unity encouraged commercial exchange throughout the region, the spread of techniques in agriculture and industry, and reggional spescialization in agriculture, raw and manufacturing that created long distance materials interdependence, this economic development is said to have been mainly accomplished through private investment by merchants with connections to the " ulama " responsible for the elaboration of Islamic law and other religious sciences who provided a religious sanction for commercial activity. The rise in income and prices created a demand for skilled labor which was concentrated in towns at the expense of the agricultural sector, so that both landlords and agricultural labor were worse off. Fourth, these circumstances were accompanied by demographic growth. Cities were larger and their concentrated mass markets stimulated the production of consumer goods and the provision of services in greater quantity and quality. This is said to have been fueled by the demand of the ruling elites and wealthy people for luxury goods and the availability of cheap unskilled labor. Fifth, there was a change in the relationship of agriculture to industry and commerce in which agriculture supplied raw materials and food for growing urban production centers. The and consequences of peasant and slave revolts. Modern issues, interests, and terminology are retrojected into the past in an anachronous way even though they do not necessarily have absolute validity.

Matters also tend to be explained in terms of an Islamic dimension to economic behavior. Economic changes following the rise of Islam and the creation of an Islamic empire are said to have been "caused" by Islam, to have been the result of what Islamic law encourages or discourages. These changes are rarely discussed in secular terms, and the argument could be reversed; Islamic law could be seen to reflect the interests of the people who developed it.

A common framework for the interpretation of the economic history of western Asia and North Africa in early Islamic times exists in the thesis an "Islamic Market" system that was created by the Muslim conquests. Its difference from the economy of late Antiquity is seen in terms of the extent of specialization vs. self-sufficiency, the relationship of production to the market, and the degree of government regulation. The economy of late Antiquity is characterized by the relative importance of agriculture as a tax base for local elites whose estates tended to be self-sufficient. Government regulation of labor tied people to their family occupations by law and tied farmers to land, which may be an indication of a retracting economy. Commerce was mainly in luxuries such as spices, pearls and silk.

In contrast the economy of early Islamic times is seen to be more specialized, With a greater degree of production related to the market, and less government regulation. As popularized by Lombard, (1) and ultimately based on Ibn khaldun, the economic

<sup>(1)</sup> M. Lombard, The Golden Age of Islam (Amsterdam, 1975)

# A FRAMEWORK FOR THE UNDERSTANDING OF EARLY ISLAMIC ECONOMIC HISTORY

BY

Michael G. Morony

Department of History

University of California, Los Angeles

A definitive treatment of the economic history of western Asia and North Africa before modern times would still be premature. Nevertheless it is possible to discuss this subject, to define the issues, and to develop methods for treating it. The scholarship on the economic history of Islamic regions has consisted mainly of descriptions of the economy of particular places at particular times in the past with little attention to process or change. The latter are difficult to discuss in non-quantitative terms and may require methods and concepts somewhat different from theoretical economics.

How can economic history be done without reliable statistics? The availability of quantifiable information imposes a cut-off date for econometric methods. Before such information survived from early modern times one must apply non-quantifying methods. However, such methods tend to be "impressionistic". The validity of conclusions depends on how significant or representative specific examples are claimed to be. There is a tendency to generalize from one or two examples, or with none at all based on deducitive or a priori arguments.

Explanations are often self-serving. The "lessons" of history are used as part of some modern argument: for the benefits of free trade, the evile of state intervention, or the causes

All Correspondence to be directed to:

Editor - in Chief: PROF. S. A. EL - NASSERY,

Cairo University, Faculty of Arts,

Orman, Giza, A. R. E.

Cairo University Faculty of Arts

# THE EGYPTIAN HISTORIAN

STUDIES & RESEARCHES IN HISTORY & CIVILIZATION

A BIANNUAL PUBLICATION OF THE DEPARTMENT OF HISTORY

Editor - in - Chief: Porf. S. A. EL - NASSERY

#### ADVISORY BOARD

Prof. HASSANEIN RABIE

Prof. RAOUF ABBAS

Prof. HAMID ZAYYAN

Prof. ATTIA EL - KOUSY

Prof. ESSAM El - FIKY

Prof. ABDULLATIF A. ALI

Prof. SAIED ASHOUR

Prof. HASSAN MAHMOUD

Prof. GAMAL EL - MESSADY

Prof. M. AMIN SALEH

# Volume 15 ( JULY 1995 )

# Cairo University Faculty of Arts



# THE EGYPTIAN HISTORIAN

STUDIES & RESEARCHES IN HISTORY & CIVILIZATION

A BIANNUAL PUBLICATION OF THE DEPARTMENT OF HISTORY

Editor - in - Chief: Porf. S. A. EL - NASSERY

#### ADVISORY BOARD

Prof. HASSANEIN RABIE Prof. RAOUE ABBAS

Prof. HAMID ZAYYAN

Prof. ATTIA EL KOUSY

Prof. ESSAM El - FIKY

Prof. ABDULLATIF A. ALI

Prof. SAIED ASHOUR

Prof. HASSAN MAHMOUD

Prof. GAMAL EL - MESSADY

Prof. M. AMIN SALEH

## Volume 15 ( JULY 1995 )

## محتوي العسدد

٧	افتتاحية العدد	•
	محاث والدراسات العربية :	1 - 18
11	صناعة الورق والوراقة في بلاد الشام في العصر الفاطمي	•
	دکتور/ محمـــــد زیـــود	
	الهجرات المغولية إلى مصر وآثار، الثقافية والاجتماعية في العصــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	•
٣٧	المملوكي	
	دكتور/ على السيد على محمود	
١.٧	النفوذ البريطاني في الخليج العربي وموقف الدولة العثمانية منه	•
	دكتورة/ حياة محمد البسام	
131	دور سلاطين غزنة في نشر الإسلام في الهند	•
	دكتورة/ سامية مصطفى مسعد	
190	تجارة الرقيق في الخليج العربي ( في التاريخ الحديث )	•
	دكتور/ عبد القادر حمود القحطاني	
222	مجلس التعاون الخليجي بين الأمن الإقليمي والتحديات الخارجية	•
	دكتور/ محمد حسن العيدروس	
770	محمد عبد الله بن مسرة ونزعته المسرية في الأندلس	•
	دکتور/ محمد برکات البیلی	
	بحاث والدراسات الأجنبية :	41 - 1
A F	RAMEWORK FOR THE UNDERSTANDING OF	
EAL	RLY ISLAMIC ECONOMIC HISTORY	3

Michael G. Morony